

صورۃ گناہ، خلاف اولیٰ، صغیرہ تھو، وہم، کوتاہی، ستم ظریفی

# پیر کرم شاہ کی کرم فرمائیاں

علامہ احمد سعید کاظمی

کی سعادتیں

تحریر و ترتیب

حضرت علامہ ابوالطیب مولانا محمد ذوالفقار علی رضوی سائیکہ بل  
کرنل (ر) محمد انور مدنی

مفتی ڈاکٹر محمود احمد ساقی

دوسرا نام - دوسرا نام  
 از خانہ سرانہ سرانہ سرانہ  
 شمع خاندانہ

# لکھنؤ کے صاویں

امرتسر میں مسٹر پاکستان و خلیفہ مرکزی و اس کے ساتھ مساجد کو انوار

(نیز) ۵۰ کروڑ روپے (۵۰ لاکھ) - سنہ ۱۹۰۱ء  
 ایک ایک سو سو روپے (۱۰۰ روپے) - ایک ایک سو سو روپے (۱۰۰ روپے)  
 تین سو روپے (۳۰۰ روپے) - تین سو روپے (۳۰۰ روپے)  
 پچاس سو روپے (۵۰۰ روپے) - پچاس سو روپے (۵۰۰ روپے)  
 سو روپے (۱۰۰ روپے) - سو روپے (۱۰۰ روپے)  
 دو سو روپے (۲۰۰ روپے) - دو سو روپے (۲۰۰ روپے)  
 چار سو روپے (۴۰۰ روپے) - چار سو روپے (۴۰۰ روپے)  
 چھ سو روپے (۶۰۰ روپے) - چھ سو روپے (۶۰۰ روپے)  
 آٹھ سو روپے (۸۰۰ روپے) - آٹھ سو روپے (۸۰۰ روپے)  
 دس سو روپے (۱۰۰۰ روپے) - دس سو روپے (۱۰۰۰ روپے)  
 پندرہ سو روپے (۱۵۰۰ روپے) - پندرہ سو روپے (۱۵۰۰ روپے)  
 بیس سو روپے (۲۰۰۰ روپے) - بیس سو روپے (۲۰۰۰ روپے)  
 چوبیس سو روپے (۲۴۰۰ روپے) - چوبیس سو روپے (۲۴۰۰ روپے)  
 چھیانوے سو روپے (۲۶۰۰ روپے) - چھیانوے سو روپے (۲۶۰۰ روپے)  
 اسی سو روپے (۲۸۰۰ روپے) - اسی سو روپے (۲۸۰۰ روپے)  
 سو سو روپے (۳۰۰۰ روپے) - سو سو روپے (۳۰۰۰ روپے)  
 سو پچاس سو روپے (۳۵۰۰ روپے) - سو پچاس سو روپے (۳۵۰۰ روپے)  
 سو اسی سو روپے (۳۸۰۰ روپے) - سو اسی سو روپے (۳۸۰۰ روپے)  
 سو نو سو روپے (۴۰۰۰ روپے) - سو نو سو روپے (۴۰۰۰ روپے)  
 سو پندرہ سو روپے (۴۵۰۰ روپے) - سو پندرہ سو روپے (۴۵۰۰ روپے)  
 سو تیس سو روپے (۴۸۰۰ روپے) - سو تیس سو روپے (۴۸۰۰ روپے)  
 سو چوبیس سو روپے (۵۰۰۰ روپے) - سو چوبیس سو روپے (۵۰۰۰ روپے)  
 سو چھیانوے سو روپے (۵۶۰۰ روپے) - سو چھیانوے سو روپے (۵۶۰۰ روپے)  
 سو اسی سو روپے (۵۸۰۰ روپے) - سو اسی سو روپے (۵۸۰۰ روپے)  
 سو نو سو روپے (۶۰۰۰ روپے) - سو نو سو روپے (۶۰۰۰ روپے)  
 سو پندرہ سو روپے (۶۵۰۰ روپے) - سو پندرہ سو روپے (۶۵۰۰ روپے)  
 سو تیس سو روپے (۶۸۰۰ روپے) - سو تیس سو روپے (۶۸۰۰ روپے)  
 سو چوبیس سو روپے (۷۰۰۰ روپے) - سو چوبیس سو روپے (۷۰۰۰ روپے)  
 سو چھیانوے سو روپے (۷۶۰۰ روپے) - سو چھیانوے سو روپے (۷۶۰۰ روپے)  
 سو اسی سو روپے (۷۸۰۰ روپے) - سو اسی سو روپے (۷۸۰۰ روپے)  
 سو نو سو روپے (۸۰۰۰ روپے) - سو نو سو روپے (۸۰۰۰ روپے)  
 سو پندرہ سو روپے (۸۵۰۰ روپے) - سو پندرہ سو روپے (۸۵۰۰ روپے)  
 سو تیس سو روپے (۸۸۰۰ روپے) - سو تیس سو روپے (۸۸۰۰ روپے)  
 سو چوبیس سو روپے (۹۰۰۰ روپے) - سو چوبیس سو روپے (۹۰۰۰ روپے)  
 سو چھیانوے سو روپے (۹۶۰۰ روپے) - سو چھیانوے سو روپے (۹۶۰۰ روپے)  
 سو اسی سو روپے (۹۸۰۰ روپے) - سو اسی سو روپے (۹۸۰۰ روپے)  
 سو نو سو روپے (۱۰۰۰۰ روپے) - سو نو سو روپے (۱۰۰۰۰ روپے)



## جملہ حقوق بحق مصنف و مولف محفوظ

نام کتاب:	لباس خضر میں کیسے کیسے لوگ
مضمون نگار:	عزیز کرم شاہ کی کرم فرمائیاں ..... مولوی احمد سعید کاظمی کی سعادتیں
تحریر و ترتیب:	(ا) مفتی ابو الطیب مولانا محمد ذوالفقار علی رضوی سانگلہ ل
	(ب) کرنل (ر) محمد انور مدنی
	(ت) مفتی مولانا محمود احمد ساقی
تعداد:	گیارہ صد
اشاعت اول:	فروری 2004ء بمطابق ذی الحج 1423ھ
اشاعت دوم:	نومبر 2004ء
اشاعت سوم:	ستمبر 2005ء
قیمت:	40/- روپے

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

وَبِیْنِیْهِ مَقَالَتُیْهِ

الْمَدِیْنَةُ الْمَدِیْنَةُ الْمَدِیْنَةُ

وَالْمَدِیْنَةُ الْمَدِیْنَةُ الْمَدِیْنَةُ

وَالْمَدِیْنَةُ الْمَدِیْنَةُ الْمَدِیْنَةُ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

وَبِیْنِیْهِ مَقَالَتُیْهِ

الْمَدِیْنَةُ الْمَدِیْنَةُ الْمَدِیْنَةُ

وَالْمَدِیْنَةُ الْمَدِیْنَةُ الْمَدِیْنَةُ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

وَبِیْنِیْهِ مَقَالَتُیْهِ

الْمَدِیْنَةُ الْمَدِیْنَةُ الْمَدِیْنَةُ

وَالْمَدِیْنَةُ الْمَدِیْنَةُ الْمَدِیْنَةُ

حضرت خان بن ثابت کا عقیدہ

وَاحْسَنَ مِنْكَ لَمْ تَوْقُطْ عَيْنِي  
وَاجْمَلَ مِنْكَ لَمْ تَلِدِ النِّسَاءُ

میری آنکھوں نے کبھی آپ سے زیادہ کوئی حین نہیں دیکھا  
عورتوں نے آپ سے زیادہ کوئی صاحبِ جمال نہیں جانا

خُلِقْتَ مُبْرَأً مِنْ كُلِّ عَيْبٍ  
كَأَنَّكَ قَدْ خُلِقْتَ كَمَا تَسَاءُ

آپ کو ہر عیب سے پاک پیدا کیا گیا ہے  
جیسے آپ اپنی مرضی کے مطابق پیدا کئے گئے ہوں

قَالَ الشُّفَا وَابْنُ عَفَا

عَنْ مَا سَلَفًا مِنْ أُمَّتِهِ

ابن شفا نے آپ کے سبب سے معاف فرمائے وہ گناہ  
جو اُمّت نے کئے اور آپ کے سبب بزرگیاں حاصل نہیں

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

۹۲



## دارالافتاء حنفیہ

۱۴۲۸ھ

فقہ ائمہ محمد و احمدی

قلمبر مہی و مکتبہ

مولانا محمد ریح اہل سنت حضرت علامہ مولانا ابو داؤد محمد ریح مکتبہ

احمدیہ علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

آپ کے خلیفہ الامام کے لئے یہودیہ، یسوعیہ، مسیحیہ اور جہاد میں

قلمبر محمد آپ کی بارگاہ میں حاضر ہوتا رہا اور وہ بارہ کمر نعل خور اور مہر و  
آپ کے تمام احکام کی پابندی کی اور خوشی الامکان کمر نعل چھبے ہیں ان  
گوشہ نگار کے وہ مضمومات کو ترجیح دینے کی استدعا کرتا رہا۔ کمر نعل چھبے  
وہ دوسری کی پاسداری کی اور اپنے قلم کو آپ کی ذات سے روکے رکھا۔  
۱۴۲۸ھ و ۱۴۲۹ھ کے قلمبر محمد ریح اہل سنت کے کمر نعل چھبے کے بارے  
میں یہودیہ، یسوعیہ، مسیحیہ، جہاد میں آپ کے لئے قلمبر محمد ریح اہل سنت کے  
بارگاہ میں رنگ آسمان کیسے قلمبر محمد ریح اہل سنت کے عنوان میں اپنے قلمبر محمد ریح اہل سنت  
کے لئے اپنی اور رسالے کی حد تک حیثیت کو سخت محروم فرمایا

نئی رضوی جامع مسجد پاک ٹاؤن نزد پل بند پان والا چوکی امرتسر لاہور فون 3512674



کرل صاحب نے اس پر اپنی وضاحت تحریر ادی جو میں نے آپ کو دستی پیش کی اور آپ نے اسے شائع کرنے کا وعدہ فرمایا۔ لیکن آپ نے وعدے کی پابندی نہ فرما کر اپنی مسئلہ حیثیت کو مزید بھروح فرمایا۔

”بدلتا ہے رنگ آسمان کیسے کیسے“ میں کی گئی بکواس کی دلیل کے لیے آپ نے کرل صاحب کی کتب فقیر سے طلب فرمائیں تو فقیر کا یہ استفسار بالکل جائز تھا کہ ”حاجی صاحب آپ نے کرل صاحب کی کتابیں دیکھے بغیر ہی ملتان سے سعید یوں کے تھوکے کو چاٹ لیا“

آپ اس پر سخت شرمندہ تھے اور اتنی جلد بازی پر شرم سار بھی۔ اسی ملاقات میں فقیر نے آپ کو 1960ء کی آپ کی تحریر کردہ کتاب ”افضل التقریر علی احسن التقریر“ اور حسن علی رضوی کی ”فتاویٰ علمائے کرام“ جو کہ علامہ سید احمد کاظمی صاحب کے رد میں آپ نے طبع کرائی تھیں پیش کیں آپ نے یہ دونوں کتابیں دیکھ کر فرمایا کرل صاحب کو ان دونوں کتابوں کو شائع کرنے سے روکیں تاکہ بزرگوں کا ادب ملحوظ ہے۔ فقیر نے وہ دونوں کتابیں آپ کے حکم کے مطابق کرل صاحب کو نہیں دیں اور نہ ہی انہوں نے اس پر زیادہ اصرار کیا۔ اس دوران مولانا غلام مہر علی رحمۃ اللہ علیہ کے وصال پر آپ کا تعزیتی مضمون پڑھ کر سخت تعجب و حیرانی ہوئی کہ آپ نے ان کی کتاب معرکہ ذنب کا ذکر تک نہ کیا جس سے فقیر کو احساس ہوا کہ آپ بھی سعید یوں کی شیطانیاں مثلاً

اعلیٰ حضرت سے اختلاف کرتے ہوئے آیت ذنب کا ترجمہ علامہ سید احمد سعید کاظمی فرماتے ہیں ”تاکہ اللہ تعالیٰ آپ کے لیے معاف فرمادے آپ کے اگلے اور پچھلے خلاف اولیٰ سب کام (جو آپ کے کمال قرب کی وجہ سے محض صورت ذنب ہیں حقیقتاً حسنات الابرار سے افضل ہیں)

نوٹ: حاجی صاحب اول ایڈیشن میں ”خلاف اولیٰ“ کی جگہ ”گناہ“ کا لفظ تھا بعد میں ایک پر اسرار خواب کی وجہ سے بدل دیا گیا۔ (محمود احمد ساقی)

کاظمی صاحب حرید فرماتے ہیں: رسول کریم ﷺ نے صغیرہ سمور اور خلاف اولیٰ کاموں پر اعتراف ظلم کر کے (مقالات کاظمی ج 3 ص 78)

# کاظمی صاحب کے ترجمہ قرآن میں

## تبدیلی پر گواہی

### زبیر حیدر آبادی کی زبانی

”مسئلہ ذنب“ کا اصل معاملہ کیا ہے اور اس سلسلہ میں آپ کا موقف؟

دس سال قبل اپنے دارالعلوم جامعہ رکن اسلام حیدر آباد میں طلبہ کو عصمت انبیاء کے عنوان سے درس دیتے ہوئے میں نے اپنا عقیدہ بڑے وزنی دلائل سے ثابت کیا کہ ”حضرت ﷺ سے اعلان نبوت سے قبل یا بعد کبھی بھی کوئی صغیرہ، کبیرہ، قصد اعداء، خطا یا سہوا کسی بھی طرح کوئی گناہ سرزد نہیں ہوا.....“ اس کے بعد مختلف سوالوں کے جوابات ہوتے رہے اس کے بعد میں نے طلبہ کو آیت ذنب کے تحت مختلف مفسرین نے جو پچیس تیس جوابات لکھوائے ہیں وہ میں نے لکھوائے۔ بعض علماء نے آیت ذنب سے مراد امت کے گناہ لیے ہیں۔ صاحب جلالین امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ تعالیٰ (جو پانچ سو سال پہلے کے عالم ہیں) نے اس سے امت کے گناہ مراد لیے ہیں وہ بھی لکھوائے ان بزرگوں کے حوالہ جات ہمراہ تھے۔ لوگوں نے ٹیپ کر کے میرے خلاف بات چلائی کہ یہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ تعالیٰ کے خلاف ہیں حالانکہ ہم اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ تعالیٰ کو اپنا مقتدا اور راہنما مانتے تھے یہ ایک علمی بات تھی اور میرا حق تھا کہ میں اپنی ہی نہیں پانچ سو سال قبل



کے عالم کے موقف کو پیش کر سکوں۔ لوگوں نے الزام، بہتان لگایا عوام کو بہکایا کہ معاذ اللہ، معاذ اللہ یہ حضور ﷺ کو گناہگار کہتا ہے۔ مفتیان کرام کی یہ شان نہیں کہ وہ تحقیق کے بغیر ہی فتوے جاری کر دیں۔ کسی نے مجھے کافر کہا، کسی نے فاسق و گمراہ، کسی نے ضال کہا سو جو کسی کے جی میں آیا کہتا رہا۔

لیکن علماء نے صاف لکھ دیا کہ ”صاحبزادہ صاحب پر یہ الزام غلط ہے کہ یہ خدا نخواستہ حضور ﷺ کو گناہگار کہتے ہیں۔ تاہم بعض امور درست نہیں اس لیے صاحبزادہ صاحب توبہ کریں۔ میں نے جماعت کے اجلاس میں کہا کہ یہی موقف شیخ عبدالحق محدث دہلوی، شاہ ولی اللہ، علامہ کاظمی، امام افضل حق خیر آبادی، شارح بخاری غلام رسول رضوی جیسے لوگوں کا بھی ہے وہ بھی توبہ کریں کیونکہ ان سب نے اس آیت کے ترجمہ میں ”خلاف اولیٰ“ مراد لیا

ہے۔ علامہ کاظمی کا ترجمہ دوسرے ایڈیشن میں ان کے

انتقال کے بعد بدلا گیا۔ حالانکہ کسی کو یہ حق نہیں پہنچتا کہ

وہ ترجمہ بدلے۔ یہ بددیانتی کی بڑی اور بری مثال ہے۔

پھر شیخ الحدیث مولانا محمد اشرف سیالوی کی سربراہی میں ایک کمیٹی بنی، کہ فیصلہ کرے گی انہوں نے فریقین کو سنا پڑھا اور فیصلہ دیا کہ اعلیٰ حضرت کے بارے میں تمہارا انداز بہتر نہیں تھا۔ ہم تاکہ اہلسنت مولانا شاہ احمد نورانی کی رہائش گاہ پر ایک اجلاس میں جمع ہوئے وہاں سب نے کہا کہ انداز بیاں درست نہیں۔ میں نے وہاں بھرے اجلاس میں معذرت کر لی اور اپنے الفاظ واپس لے لیے۔ لیکن اب تک بات ہے کہ ختم ہونے میں نہیں آ رہی اور خواہ مخواہ الزامی تحریک جاری رکھی گئی ہے۔ اللہ تعالیٰ ہی رحم فرمائے۔ (ماہنامہ سورۃ مجاز لاہور)

(دسمبر 2001)

اب فقیر نے آپ کی تحریر کردہ اور رضائے مصطفیٰ کے زیر اہتمام طبع شدہ کتابیں برے اشاعت کر لیں صاحب کو دے دیں تاکہ آپ کے ماضی کے خیالات عوام اہل سنت کے سامنے آجائیں۔ اور یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچی جائے کہ آپ پہلے کیا تھے اور اب کیا ہیں؟

اسی دوران کرل صاحب نے حضور علیہ السلام کے معجزہ مبارک عدم سایہ پر بے مثال کتاب مبارکہ ”محمد رسول اللہ ﷺ پیکر نور کا سایہ نہ تھا“ تحریر فرمائی یہ کتاب قاضی عبدالدائم دائم کی کتاب ”اثبات سایہ“ کا رد تھا جس میں اس نے حضور علیہ السلام کے عدم سایہ معجزہ مبارک کا انکار کیا ہے۔ اسی منکر معجزہ قاضی لا دائم کی رضائے مصطفیٰ کے صفحات پر حیرت انگیز پندیرائی پر کرل صاحب نے احتجاج کیا تو آپ نے ”فرقہ انوریہ“ کے لیے رضائے مصطفیٰ کے چار صفحات سیاہ کر ڈالے۔ جس میں آپ نے فرمایا۔

”کرل نے جناب ابوطالب علیہ السلام“ کتاب شائع کی ہے۔ حاجی صاحب قبلہ ام اس کتاب کو ثابت کرنا آپ پر لازم ہے اس نام کی کرل صاحب کی کوئی کتاب نہیں ہے۔ چونکہ میں نے اب تک آپ کو کرل صاحب کی کتب فراہم ہی نہیں کیں اس لیے آپ کو کتاب کا نام بھی معلوم نہیں ہے۔

حضرت شیر اہل سنت جلیہ الرحمہ کا نام آپ نے لیا اور مولانا محمد ذوالفقار علی رضوی کو جہرت حاصل کرنے کی دعوت دی۔ بعد ازاں وہ خط آپ نے مولانا محمد ذوالفقار علی رضوی صاحب کو لکھے (جو انہوں نے مجھے بھیجے ہیں) ایک خط میں آپ لکھتے ہیں

”مولانا محمد ذوالفقار علی رضوی صاحب“ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

آپ کو معلوم ہونا چاہیے کہ آپ کے سرورج حضرت شیر اہل سنت وچالین شیر اہل سنت مولانا محمد ذوالفقار علی رضوی صاحب ایمان ابوطالب کے قائل ہیں۔ آپ جس



فرمائیں مولانا محمد ذوالفقار علی رضوی صاحب حاضر ہو سکتے ہیں۔ ایمان ابو طالب پر اب کرل راضی ٹھہرا اور دوسری طرف اتنے پیارے القاب ”مفتی اعظم پاکستان مولانا محمد ذوالفقار علی رضوی صاحب“ ”واہ حاجی صاحب واہ (سبحان اللہ) آپ کے کیا کہنے۔

## مسئلہ آپ کے بیٹے کے محمد رؤف صاحب داڑھی کترے کی داڑھی کا

اصل صورت حال یہ ہے کہ صاحبزادہ محمد رؤف صاحب کی داڑھی ایک انچ کے برابر ہے۔ موصوف باقاعدگی سے داڑھی کتراتے ہیں اور عادی داڑھی کترے ہیں۔ سنت مبارکہ مٹھی بھر داڑھی شریف سے محروم ہیں اور فتویٰ اعلیٰ حضرت کے مطابق تارک واجب فاسق معطن ناقابل امامت ہیں۔ نعت خواں ہیں، محافل نعت میں نونوں کی برسات میں کتری داڑھی کے ساتھ دنیا کمانے میں مصروف ہیں۔ فقیر ساقی نے اس بات کی تصدیق خود صاحبزادہ صاحب کو دیکھ کر کی ہے اور حاجی صاحب کے مدوح مولانا غلام مرتضیٰ ساقی صاحب سے بطور گواہ تصدیق بھی کروائی ہے کہ محمد رؤف صاحب سنت مبارکہ مطابق داڑھی شریف کی سعادت سے محروم ہیں۔

نوٹ:

حاجی صاحب! آپ اپنے ضمیر میں جھانک کر بتائیں کہ کیا واقعی آپ کے اس بیٹے کی

شریعت کے مطابق ہے.....؟

## حاجی ابوداؤد صاحب

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ

- 1: کیا آپ کاظمی صاحب کے ساتھ ”مسئلہ ذنب“ میں متفق ہیں اور ان کی گزشتہ عبارت مثلاً ”استغفار اعتراف ظلم نبی“ کو گستاخانہ سمجھتے ہیں یا نہیں اور کیا ”خلاف اولیٰ“ بمقابلہ ترجمہ اعلیٰ حضرت کو درست سمجھتے ہیں یا نہیں؟
- 2: عدم غل مصطفیٰ کریم ﷺ کے منکر معجزہ قاضی عبدالدائم لا دائم کو گمراہ سمجھتے ہیں یا نہیں۔
- 3: منکر اجماع امت در مسئلہ طلاق میں پیر کرم شاہ صاحب کو نا حال گمراہ سمجھتے ہیں یا نہیں؟
- 4: مفتی محمد خان قادری صاحب کی عورت کی امامت کے مسئلہ میں خدمت کے باوجود گزشتہ شمارے میں عزت افزائی کے کیا معنی ہیں؟

نوٹ:

آپ کو علم ہونا چاہیے کہ طاہر القادری اور مفتی صاحب دوبارہ عند التواب صدیقی کے گھر ”اصولی اختلاف“ ختم کر کے باہم شیر و شکر ہو چکے ہیں۔

والسلام

محمود احمد ساقی ابن مفتی بشیر احمد قادری رضوی

خطیب سنی رضوی جامع مسجد پاک ٹاؤن

چونگی امر سدھولا ہور



تباض قوم مولانا ابوداؤد محمد صادق صاحب مدظلہ کا جوابی خط

عزیزم ڈاکٹر محمود احمد ساقی صاحب۔ سلام مسنون

آپ کا مکتوب موصول ہوا۔ آپ کے ساتھ تو ہمارا کوئی تنازعہ نہیں۔ پھر نامعلوم ہمارے متعلق آپ کو غلط فہمی و سوء ظن کیوں ہے؟ آپ نے اپنے والد صاحب مرحوم کے ہمارے ساتھ خصوصی روحانی قریبی تعلقات کو بھی بھلا دیا ہے۔ حالانکہ آپ کی ہمیشہ صاحبہ اس کی قدر کرتی ہیں۔ بھائی جان آپ کا گوجرانوالہ آنا جانا رہتا ہے۔ اس لیے اگر مناسب سمجھیں تو پہلے کی طرح کسی وقت آئیں۔ اور غلط فہمی کا ازالہ کریں دینی مسئلہ مسائل کا معاملہ ہے کسی کو بھی ضد بازی نہیں کرنی چاہیے۔ بہتر ہے کہ اگر آنا چاہیں تو ۲۲۲۲ پر فون پر مجھے اطلاع دیں۔ محض اپنے والد صاحب مرحوم کی نسبت و تعلق ملحوظ رکھ کر آئیں۔

(ابوداؤد)

## لباس مخضر میں کیسے کیسے لوگ

بسم اللہ و نصلی علی رسولہ الکریم

الصلوة والسلام علیک یا خاتم النبیین

الصلوة والسلام علیک یا رحمة للعالمین

روئے سخن

قارئین کرام!

۱: رسول کریم ﷺ کی ذات اقدس، اوصاف حمیدہ، کمالات، جمالات و معجزات پر ایمان ہی کسی انسان کی دوسرے انسان سے محبت یا بغض کی بنیاد ہے۔ چاہے کتنا عالم ہونے کا دعویٰ کرے۔ اپنے مریدین سے تعریفیں کروا کر خود ساختہ القابات لگا کر کسی زعم کے حکمران میں مبتلا ہو کر اگر رسول کریم ﷺ کی ذات اقدس اور اوصاف حمیدہ میں نکتہ چینی کرے۔ مثلاً ذات اقدس کے افعال مبارکہ میں بعض کو ”گناہ یا صورتہ گناہ“ قرار دے کر معافی ہونے سے متعلق کرے۔ جیسے احمد سعید کاظمی نے کیا۔ زبیر حیدر آبادی نے کیا۔ اور رسول کریم ﷺ سے ”وہم“ میں مبتلا ہونا اور پھر آپ ﷺ کے بعض افعال مبارکہ کو ”کوٹائی“ سے منسوب کرنا (اگرچہ ”وہم اور کوٹائی“ کی نشاندہی کرنے سے قاصر ہو) جیسے پیر کرم شاد نے کیا ہے۔ تو پھر اس سے بڑی توہین و تنقیص اور گستاخی کیا ہو سکتی ہے۔ (انا اللہ وانا الیہ راجعون)

نوٹ: کاظمی کی تقریر کی کیسٹ بندہ کے پاس موجود ہے جس میں صورتہ گناہ کا لفظ بار بار

بولا ہے۔



## علم پر کسی کی اجارہ داری نہیں

4: علم اللہ تعالیٰ اور رسول کریم ﷺ کی عطا ہے۔ اللہ تعالیٰ جب کسی سے بھلائی کا ارادہ

فرماتا ہے تو اسے دین کی سمجھ عطا کرتا ہے یہاں کسی مدرسہ سے سند یافتہ ہونے کی شرط نہیں لگائی۔ اگر ایسا ہو تو پھر تھانوی، دہلوی، نانوتوی، گنگوہی اور انیسوی تو بڑے بڑے سند یافتہ تھے۔ مگر رسول کریم ﷺ کی ذات اقدس، کمالات، جمالات، علم مبارک اور اختیارات میں شک و شبہ نہ کر کے کفر کے مرتکب ہو کر جہنم میں گر گئے۔

5: جب مولوی ابوداؤد آف گوجرانوالہ نے اپنی کتاب افضل التقریر علی احسن التحریر لکھی تو

مولوی احمد سعید کاظمی کے الفاظ مثلاً ”ایک غیر مستند شخص جو علوم دینیہ سے تہ اول اور تعلیم و تدریس کی مہارت نہیں رکھتا۔ دروغ گو، بد نصیب مکفر، آخرت کے خوف سے بے باک ہے۔ مکفر صادق گوجرانوالہ نے بجائے حق کی طرف رجوع کرنے کی کج بحث اور غلط و طیرہ اختیار کر کے توبہ سے گریز کیا۔ مکفر کے فتویٰ کی دجیاں بکھیر دی ہیں (صفحہ 5) کے جواب میں کذاب ابوداؤد نے یہ فقرہ لکھا ”ہاں یہ عرض کرنا ضروری ہے کہ علم پر کسی کی اجارہ داری نہیں ہے“ کاظمی نے بھی ابوداؤد کو آئینہ دکھایا اور ابوداؤد نے کاظمی کو آئینہ دکھایا۔

6: رسول کریم ﷺ کو گناہگار قرار دینے والے کاظمی صاحب اور رسول کریم ﷺ کو

”وہم“ میں مبتلا کر کے ”کو تابی“ کرنے والا (نقل کفر کفر نہ باشد) قرار دینے والے پیر کرم شاہ صاحب کے کارناموں کی مختصر تفصیل اگلے صفحات میں پڑھیں۔ اس کے ساتھ ساتھ شریعت مصطفیٰ ﷺ میں نئے نئے افکار نکالنے والے مولوی محمد خاں قادری صاحب..... پھر حضرت غوث اعظمؒ کی شان اقدس میں گستاخانہ کتاب ”حکایت قدم غوث“ لکھنے والے کردار میاں محمد جمیل احمد شرقپوری..... مولوی محمد احمد بصیر پوری..... اشرف سیالوی کا مختصر ذکر بھی اگلے صفحات میں پڑھیں۔

## رسول کریم سے گناہ اور صورت گناہ منسوب

### کرنے والا سیاہ کار

احمد سعید کاظمی کا ترجمہ البیان اور تقریر (کیسٹ بندہ کے پاس ہے) قارئین کرام!

1: رسول کریم ﷺ معصوم ہیں۔ اہلسنت کا عقیدہ ہے کہ آپ ﷺ نبوت سے پہلے اور بعد

صغیرہ و کبیرہ عدا یا سحوا سے معصوم ہیں۔ لیکن خود ساختہ القابات والے اس شخص اور اس کے پسران و مریدین نے رسول کریم ﷺ کو گناہگار (معاذ اللہ) قرار دے دیا ہے۔

2: کاظمی نے اپنی تقریر میں بار بار ”صورت گناہ“ رسول کریم ﷺ سے منسوب کر کے

معافی سے متعلق کیا ہے۔ پھر ترجمہ البیان میں بھی صورت گناہ کا لفظ لکھا ہے۔ بلکہ مقالات کاظمی ج سوم میں رسول کریم ﷺ کے استغفار کو اعتراف ظلم کہا ہے (معاذ اللہ)

3: ماہنامہ السعید (ربیع الاول 1420ھ) جون 2000ء میں لفظ صورت گناہ کو پھر

دہرایا ہے۔

4: البیان کے پہلے ایڈیشن میں صورت گناہ کے ہی الفاظ ہیں۔ کاظمی کے کھاتے میں لکھے

جا چکے ہیں۔ اس کے انتقال کے بعد پسران کاظمی اور مریدین اقبال سعیدی، اللہ بخش نیر، عبد المجید رحیم یار خانی اور ڈاکٹر الطاف حسین نے ایک من گھڑت پراسرار خواب کا بہانہ بنا کر اسے صورت ذنب کے الفاظ سے بدل دیا (حالانکہ یہ الفاظ بھی اتنے ہی خطرناک ہیں)



زیر حیدر آبادی کی گواہی کاظمی اور اس کے مریدین کے خلاف

1: زیر حیدر آبادی بھی رسول کریم ﷺ کو گناہگار (معاذ اللہ) قرار دیتا ہے اس کی بندہ نے گرفت کی اور چار صفحات پر مشتمل سوالنامہ لکھا کہ مدعیان علم اس کا جواب دیں۔ یعنی جو من گھڑت مکالمے اللہ تعالیٰ اور رسول کریم ﷺ کے درمیان اس نے لکھے اور لفظ گناہ کی تکرار پر مشتمل من گھڑت احادیث کی کن کتابوں میں ہیں۔ کسی بھی عالم، مفتی و مولانا نے اس کا جواب نہیں دیا۔ یہ نہیں کہ وہ لاعلم ہیں سب کچھ جانتے ہیں لیکن زیر کی ناراضگی مول نہیں لینا چاہتے۔ (چاہے رسول کریم ﷺ ناراض ہی ہوں) یہ بھی ان علماء کو پتہ ہے کہ کسی عالم سے کسی بات کے متعلق پوچھا جائے تو وہ جانتے ہوئے بھی اس کا جواب نہ دے تو اس کا علم آگ کا طوق بن کر روز قیامت اس کے گلے میں ڈال دیا جائے گا۔

زیر حیدر آبادی لکھتا ہے

علامہ کاظمی نے صورت گناہ ترجمہ البیان کیا۔ دوسرے ایڈیشن میں ان کے انتقال کے بعد بدلا گیا۔ حالانکہ کسی کو یہ حق نہیں پہنچتا کہ وہ ترجمہ بدلے۔ یہ بددیانتی کی بڑی اور بری ہشال ہے۔

کیوں جناب!

ایکے خود ساختہ مفتی زیر حیدر آبادی نے اسے بددیانتی کی بڑی اور بری مثال قرار دیا ہے۔ مفتی اقبال سعیدی کو اللہ تعالیٰ اور رسول کریم ﷺ کے حضور توبہ کرنی چاہیے۔ ساتھ ساتھ سعیدیوں کے مداح مولوی ابوداؤد کو بھی توبہ کرنی چاہیے جو پسران کاظمی کے شانہ بشانہ کھڑے ہیں۔

رسول کریم ﷺ سے وہم، کوتاہی منسوب کرنے اور

اللہ تعالیٰ کو ستم ظریف کہنے والا سیاہ کار

پیر کرم شاہ (مفسر ضیاء القرآن)

قارئین کرام:

1: بندہ نے تفسیر ضیاء القرآن کی پانچ جلدیں خریدیں اس خیال میں کہ یہ یقیناً اچھے عقائد پر مشتمل ہوں گی۔ لیکن مسئلہ ذنب میں رسول کریم ﷺ کے افعال مبارکہ میں وہم اور کوتاہی منسوب کر کے معافی سے متعلق کر دیا ہے۔ پھر اللہ تعالیٰ کو ستم ظریف لکھا ہے۔ یہ پڑھ کر بہت دکھ ہوا۔ کرم شاہ صاحب کے بیٹے امین الحسنات صاحب کو رجسٹری خط لکھا کہ وہ بتائیں کہ رسول کریم ﷺ نے کب وہم فرمایا اور کون کونسی کوتاہی کے مرتکب ہوئے (نقل کفر نہ باشد) خط کی نقل منسلک ہے) جواب ابھی تک نہیں ملا۔

2: جب میں نے اپنی کتاب ”سایہ نہ تھا“ میں لکھا کہ پیر کرم شاہ نے مودودی سے استفادہ کیا تو یہ بات ابوداؤد کو گوار گزری اور اپنے رسالے میں اسکا ذکر کر کے لفظ رحمۃ اللہ علیہ لکھتا ہے۔ یہ کیسی منافقت ہے ابوداؤد اپنے رسالے میں کئی ماہ ”اونچی دکان پھیکا پکوان“ کے عنوان سے پیر کرم شاہ کے خلاف لکھتا رہا۔ تفصیل اسی کتاب میں پڑھیں۔

3: ایک وقت طلاق ملاش کو ایک طلاق قرار دیتا ہے۔ تین تو تین ہی ہوتے ہیں۔ حیرت ہے پیر کرم شاہ کو گنتی بھی نہیں آتی۔ اجماع امت کا مخالف ہو کر انتشار پھیلا دیا۔

4: مفتی محمد خان قادری صاحب: عورت کی نصف دیت کے منکر ہیں جو کہ اجماع امت ہے کے بھی قائل ہیں۔ اسے بھی پیر کرم شاہ کی ضیاء القرآن کی روشنی میں مطلق فرمائیں۔



## مولوی اویسی صاحب (بہاولپور) کی دورنگی ملاحظہ ہو

مسئلہ ذنب پر جب میں نے زیر حیدر آبادی کی گرفت کی تو اویسی صاحب نے مجھے خطوط میں مبارک باد دی۔ میری کتابوں کو آب زر لکھنے کے قابل لکھا مبارک دے رہے ہیں کہ میدان مار لیا۔ کہیں غلام رسول سعیدی کی گرفت کرنے کا مشورہ دیا۔ کہیں کہا کہ کاش میری قسمت بھی ایسی ہوتی۔ (تمین خطوط کا عکس منسلک ہے) جب رحیم یار خان کے عبد المجید سعیدی مولوی نے خلاف اولیٰ کے حق میں احقہ نذائل کی کتاب مواخذہ معرکہ الذنب لکھی تو اویسی صاحب نے اس کے لیے تفریق لکھی (تحریر کا عکس منسلک ہے)

یہ کیسی دورنگی ہے؟

قارئین کرام!

- 1: اویسی صاحب! تو ماشاء اللہ بہت بڑے عالم ہیں۔ عمر کے اس حصے میں ہیں کہ انہی ایسی دورنگی کا مظاہرہ نہیں کرنا چاہیے تھا۔
- 2: بندہ کے موصوف کے متعلق جو کہ اعلیٰ حضرت کے ترجمہ آیات ذنب کی تصدیق ہے (الذنبک و من ذنبک کے پانچ ایڈیشن شائع ہو چکے ہیں) کے متعلق جو اویسی صاحب نے تمین عدد خطوط لکھے وہ درست تھے۔

3: لیکن پتہ نہیں اویسی صاحب پر کوئی دنیاوی مصلحت اس عمر کے حصے میں حاوی ہو گئی ہے کہ رحیم یار خانی کی کتاب ”مواخذہ معرکہ ذنب“ جس میں اس شخص نے خلاف اولیٰ کو رسول کریم ﷺ کے کھاتے میں ڈالنے کے لیے ایڑی چوٹی کا زور لگایا ہے کی تفریق لکھ ڈالی جو چھپ گئی۔ گویا کہ کاظمی کے موقف کی حمایت کر دی۔

4: روز قیامت ان سب باتوں کی ضرورت پوچھ چھوٹے گی۔

## مفتی عبدالقیوم ہزاروی پر ظلم

### بعد از وصال

قارئین کرام!

- 1: مسئلہ ذنب پر مفتی صاحب کا ایک فتویٰ رسالہ النظامیہ مفتی نمبر میں درج کیا گیا ہے۔ جو کہ جعلی ہے۔ نہ مستفتی کا پتہ۔ نہ ہی مفتی صاحب کے ہاتھ کی تحریر ہے۔ یہ کسی شیطان کی شرارت ہے جو سعیدی ہے۔ اس نے کنز الایمان کا ترجمہ اور کاظمی کے ترجمہ کو ایک جیسا قرار دیا ہے۔ حالانکہ خدام الدین نومبر 1999ء میں دیوبندیوں نے کاظمی کے ترجمہ کو سابقہ علمائے دیوبند کا ترجمہ ہونے کا سرٹیفکیٹ دے دیا ہے۔ اور دونوں ترجموں کو ایک جیسا قرار دینے کو حماقت کہا ہے۔
- 2: بندہ کی خط و کتابت اور فون پر گفتگو مفتی صاحب سے ہوتی تھی۔ ان کے ہاتھ کا لکھا ہوا فتویٰ منسلک ہے۔ جو ایک بہت بڑا ثبوت ہے کہ النظامیہ میں چھپا ہوا فتویٰ جعلی ہے۔ یہ ہیں لباس خضر میں کیسے کیسے لوگ۔۔۔۔۔؟

## گستاخان غوث اعظم رضی اللہ عنہ

آپ کے قول مبارک کہ ”تمام اولیاء کی گردن پر میرا قدم ہے“ کے خلاف میاں جیل شر قہوری کے حکم پر بصیر پور کے مولوی احمد جو کہ بے بصیرت ہے نے بہت گستاخی کی ہے۔ جس کی تفریق اشرف سیالوی نے لکھی ہے۔ اقصیٰ کیلئے ہماری مطبوعہ کتاب ”غوث اعظم اور اعلیٰ حضرت کے سب سے نمایاں ملاحظہ فرمائیں۔“



کذاب، نقلی پارسائی کا لبادہ اوڑھنے والا..... دنیاوی  
مصلحتوں میں مبتلا..... گستاخان رسول کریم ﷺ کا مداح  
نذر ابوداؤد و آف گوجرانوالہ کا تعارف

تعارف:

1: یہ شخص مجھے دوبار خود ہی ملا۔ ماہر علم نفسیات ہونے کے ناطے میں نے پرکھا کہ یہ شخص ایک نفسیاتی بیماری (Paranoya) پر النویا میں مبتلا ہے۔ اس بیماری میں خود پسندی، خود فریبی، کبھی غلطی نہ کرنے والا، احساس برتری جو کہ درحقیقت احساس کسری کا رد عمل ہوتا ہے کا شکار۔ اپنے آپ کو باقی سب سے بڑا قرار دینے والا۔ اپنی متضاد تحریروں اور اپنی جھوٹی انا کی زد میں آکر انٹ ہیٹ خیالات بڑی جلد بازی میں لکھنے کی پھل کرنے والا ہے۔

2: آپ کو کیسے سمجھاؤں۔ ایک بھونڈی سی مثال دیتا ہوں اور اس کی معذرت بھی چاہتا ہوں۔ آپ نے دیکھا ہوگا کہ پاؤں کا کتا ہر اس شخص کو جو اس کے سامنے آتا ہے کیوں کاٹتا ہے..... وہ اس لیے کاٹتا ہے کہ اسے ایک خوف ہوتا ہے کہ اسے کوئی نقصان نہ دے یا نہ مارے..... اس لیے وہ جلد بازی میں پھل کر کے لوگوں کو کاٹتا ہے۔ چنانچہ جو شخص ایک خوف میں مبتلا ہو کر اس کے کردار کی خامیاں، عملی کمزوریاں اور گھٹیا عادات کے متعلق کوئی دوسرا جو بتائے تو اس کے بتانے سے پہلے اس کے خلاف اتنا لکھو کہ وہ ڈر جائے۔ لیکن یہ شخص مکیاس ذہانت کی کمی کا شکار بھی ہے۔ ہو سکتا ہے کوئی پیشہ ور مولوی اس کی گھڑی تحریروں جو کہ کردار کشی پر مشتمل ہوتی ہے ڈر جائے کہ اس

کے مستقبل میں اس کا پیشہ خراب نہ ہو جائے۔

3: لیکن مجھ جیسا جو کہ شوقیہ فنکار نہیں ہے..... میری کوئی مجبوری نہیں کہ مجھے فتنہ نہیں ملیں گے یا رسالہ کی کمائی کم ہو جائے گی..... یا دوسرے ناراض ہو جائیں گے وغیرہ سے بے نیاز ہے۔ میں تو ان اشاروں کا پابند ہوں اور میرے آقا ﷺ اور مولائے کائنات مولائے کے حکم کا پابند ہوں۔ اس لیے مجھے نہ کوئی غم ہے اور نہ کوئی خوف۔

4: رسول کریم ﷺ صحابہ کرام اور اولیائے کرام کے اوصاف حمیدہ، کمالات و جمالات و معجزات کی بلندی ظاہر کرنے پر میں قلمی جہاد جاری رکھوں گا۔ جس کا عہد میں نے رسول کریم ﷺ کے قدموں میں سر رکھ کر کیا ہوا ہے۔ یہ شخص میرے سامنے سوائے ایک فتنہ ساز کے اور کوئی تاثر نہیں رکھتا۔ قارئین کی تفریح طبع کے لیے اس شخص کے متعلق جو کچھ اور لوگوں نے لکھا ہے وہ بھی پڑھیں اور جھوٹیں۔ صرف میری محاسنت میں کاظمی وغیرہ کے شانہ بشانہ کھڑا ہے۔ کاظمی کے خلاف اپنی لکھی ہوئی کتابیں بھی بھول گیا ہے۔ جو آئینہ کی صورت میں میں نے اس کتاب میں شائع کر دی ہیں۔

کسی کا محض ذکر آنے سے کوئی ہم عقیدہ نہیں ہو جاتا۔

5: میں نے اپنی کتاب ”سایہ نہ تھا“ میں منکر نفی قل قاضی لا دائم کے متعلق لکھا کہ ابوداؤد اپنی تعریف میں مختلف لوگوں سے خطوط لکھوا کر اپنے رسالہ میں چھاپتا ہے (یعنی اس سے بڑی خود فریبی اور خود پسندی اور کیا ہوگی) اور اس طرح ابوداؤد نے قاضی لا دائم کا خط چھاپ کر غند یہ دیا ہے کہ یہ بھی منکر نفی قل کا قائل ہے۔ اس کے جواب میں ابو داؤد نے اپنے رسالہ ”رضائے مصطفیٰ ﷺ“ جنوری 2004ء میں لکھا ہے ”کسی کا محض ذکر آنے سے کوئی ہم عقیدہ نہیں ہو جاتا“ لیکن جب میں نے اپنی کتاب شہنشاہِ ولایت میں دوسرے مورخین و مفسرین کے موقف لکھ دیے اور سبز جہان مہدی کی کتاب سے



اقتباسات لکھے تو ابوداؤد اسے میرا عقیدہ قرار دیتا ہے اور شیعہ کبھی شیعہ نواز لکھتا ہے۔  
 قارئین کرام! یہ شخص کتنی بے بصیرتی، تنگ نظر اور علمی بددیانتی کا ارتکاب کرتا ہے۔  
 6: مجھے اپنے رسالے میں مشورہ دے رہا ہے کہ کاظمی کی شان میں گستاخی نہ کرو.....  
 حالانکہ اس بے بصیرت کو چاہیے کہ پیران کاظمی کو مشورہ دے کہ اپنے ترجمہ میں صورت  
 گناہ سے رجوع اور توبہ کرو۔ اور کنز الایمان کے ترجمہ کو صحیح قرار دو۔ (حالانکہ  
 اعلیٰ حضرت کے نام کے کٹڑے کھاتا رہتا ہے)

نوٹ:

ابوداؤد صاحب کیا تمہارا مطلب یہ ہے کہ میں اپنے موقف سے رجوع کروں یعنی  
 کہ کنز الایمان میں اعلیٰ حضرت کے ترجمہ کو غلط قرار دوں کیا للذہب و من ذہب کے  
 پانچ ایڈیشن بے معنی اور فضول تھے؟ اور البیان کو درست قرار دوں؟ اف ہے تم پر.....!  
 7: جہاں تک کسی شخص سے بغض رکھنے کی بات ہے تو بندہ ہر اس شخص سے بغض رکھتا ہے  
 جو رسول کریم ﷺ کی ذات اقدس کو توہین و تنقیص اور گستاخی والے الفاظ سے  
 منسوب کرتا ہے۔ آپ ﷺ کو گناہگار (معاذ اللہ) قرار دینے والے لوگوں سے تو  
 بعض فطرتاً ہوگا۔ چاہے کوئی لاکھ خود ساختہ القابات لگاتا پھرے۔

8: مقام کی عطا رسول کریم ﷺ کرتے ہیں۔ یہ مریدین کی خوشامد و چاہوسی سے نہیں  
 ملتا۔ یاد رکھیں کسی کو حقیر نہ جانیں کہ کرل کیوں لکھتا ہے۔ اس کا تو فیلڈ نہیں۔ یہ کونسا  
 باقاعدہ پڑھا ہوا ہے۔ یہ کونسا مستند عالم ہے۔ کرل کے دلائل کے جواب میں دلائل نہ  
 ہونے کی وجہ سے گالیاں دیتا کہ یہ تو بد مذہب ہے وغیرہ وغیرہ۔ رسول کریم ﷺ کا  
 فرمان مبارک ہے کہ ایک انسان ساری عمر جنتیوں والے کام کرتا ہے پھر اس کا نوشتہ  
 تقدیر سامنے آ جاتا ہے اور دوزخیوں والا کام کرتا ہے جو کہ اسے دوزخ میں لے جاتا

ہے۔ دوسرا انسان ساری عمر دوزخیوں والے کام کرتا ہے پھر اس کا نوشتہ تقدیر سامنے  
 آ جاتا ہے۔ اور وہ جنتیوں والے کام کرتا ہے جو اسے جنت میں لے جاتا ہے۔ اس  
 حدیث پر ضرور غور کریں۔

## جواب چاہیے علامہ ابوداؤد اصل مسئلہ سے مٹ ہٹو

### اپنا عقیدہ بتاؤ

- 1: کاظمی نے رسول کریم ﷺ سے "صورۃ گناہ" کا لفظ اپنی تحریر و تقریر میں منسوب کر  
 کے معافی سے متعلق کیا کیا تم بھی اس سے متفق ہو۔
- 2: کیا اعلیٰ حضرت کے کنز الایمان کا ترجمہ درست ہے؟ بتاؤ تمہارا کیا عقیدہ ہے؟
- 3: کیا یہ دونوں تراجم ایک جیسے ہیں۔ اپنا عقیدہ بتاؤ۔ دیے سالہ غدام الدین نومبر 1999ء  
 نے کاظمی کے ترجمہ کو سابقہ علمائے دیوبند کا ترجمہ ہونے کا سرٹیفکیٹ دے دیا ہے؟
- 4: تم نے رسول کریم ﷺ سے زیادہ کاظمی کی چاہوسی اور ترجیح کر کے اپنی آخرت برباد  
 نہیں کی؟

قارئین کرام!

آپ نے ابوداؤد جو کہ نفسیاتی بیماری (Paranoya) کا شکار ہے۔ اپنی جھوٹی اتنا،  
 خود پسندی، چالاکی، عملی بددیانتی، دنیاوی مصلحت اور لالچ وغیرہ کے زعم میں رسول  
 کریم ﷺ کی عصمت مبارک کے مخالفین کا ساتھ دینے کا مطالبہ کر رہا ہے۔

اللہ تعالیٰ سادہ لوح مسلمانوں کو ایسے بہرہ دہ سے،

نعلی پیر سے بچائے



## اللہ تعالیٰ رسول کریم ﷺ کی بارگاہ کے گستاخ اور عقائد اہلسنت پر حملہ کرنے والے سیاہ کار

☆ مولوی احمد سعید کاظمی نے رسول کریم ﷺ کو (معاذ اللہ) گناہگار قرار دیا۔  
(معاذ اللہ) آیات ذنب میں سورۃ گناہ کے الفاظ اپنی تقریر میں دہرائے  
اور اپنے ترجمہ قرآن البیان میں سورۃ گناہ کو معافی سے متعلق کر کے  
عصمت رسول کریم پر وار کیا ہے۔

☆ پیر کرم شاہ نے رسول کریم ﷺ کی رسالت پاک کو وہم اور کوتاہی کی نسبت  
سے داغدار کیا ہے۔ (معاذ اللہ)

☆ پیر کرم شاہ نے اللہ تعالیٰ کو ستم ظریف کہا (معاذ اللہ)

(ضیاء القرآن ج اول ص 130)

نوٹ:

(۱) مولوی احمد سعید کاظمی کی تقریر کی کیسٹ بندہ کے پاس موجود ہے۔ تاکہ  
خود ساختہ غزالی تراویح کی علیست کا پتہ چلے۔ اس کیسٹ میں اس مولوی  
نے کئی بار سورۃ گناہ کا لفظ رسول کریم ﷺ کے لیے استعمال کیا ہے۔

کرم شاہ کے بارے میں ثبوت حاضر ہے  
کرم شاہ کی کہانی، ابوداؤد کی زبانی  
ابوداؤد لکھتا ہے۔ تفسیر ضیاء القرآن  
”اوپنی دکان پھیکا پکوان“

بیوفا سمجھیں، تمہیں اہل حرم اس سے بچ  
ذیر والے کج ادا کہہ دیں بدنامی بھلی

مسک اعلیٰ حضرت کے خلاف ضیاء القرآن کی عبارات اہل  
سنت کے لیے حجت نہیں

تفسیر ضیاء القرآن کی طرف اخبارات و رسائل میں پیر صاحب کی تفسیر ضیاء القرآن کا  
اشتبہ اہلسنت کے لیے بڑی سرت و دلچسپی کا باعث تھا۔ کہ ایک سنی بریلوی عالم کے قلم  
کے ایک نئی تفسیر منظر عام پر آئی ہے۔ جس میں یقیناً احقاق حق اور ابطال باطل کا نظارہ ہوگا۔  
وہ مسلک اہلسنت کی مدد معاون ہوگی اور اس میں فرق باطلہ کے مقابلہ میں اہلسنت کی  
حقانیت و صداقت کا مظاہرہ ہوگا۔ مگر جنہوں نے اس تفسیر کا بغور مطالعہ کیا۔ انہیں اپنے  
تاثرات و حسن ظن کے برعکس بڑی حیرت و غصہ سے دوچار ہونا پڑا۔ اور بمصداق ”اوپنی  
دکان پھیکا پکوان“ اہل غلوں سے کہنا پڑا کہ

بہت شور مچتے تھے پہلو میں دل کا

جو چرا تو اک قطرہ خون نہ نکلا

پیر صاحب نے دانش یا نادانستہ جامیان مذہب اہل سنت و مسلک اہل حق کو



مخالطہ دیا ہے بلکہ اپنے ظاہری تعارف کے برعکس ان سے سخت زیادتی فرمائی ہے اور شہد میں زہری ملاوٹ کر کے ضیاء القرآن کی عظیم کاوش کو داغدار و ناقابل اعتبار بنا دیا ہے۔ اور آزاد خیالی، صلہ کلی و رد انگی کا یہی نتیجہ ہوتا ہے۔ فیاضا

اہل سنت کا عمومی مظاہرہ تاثر یہ تھا کہ پیر صاحب ایک قابل فخر سنی بریلوی عالم ہیں۔ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کے عقیدت مند اور آپ کے خلیفہ محترم حضرت صدر الافاضل علیہ الرحمۃ کے تلمیذ ارجمند ہیں۔ اہل سنت کو بھولے سے بھی یہ خیال نہیں تھا کہ پیر صاحب کا دیوبندی مودودی وہابی کتب فکر سے بھی کوئی تعلق خاطر ہے۔ اور وہ مولوی مودودی، محمد قاسم نانوتوی، اشرف علی تھانوی اور دیوبندی شیخ الہند مولوی محمود سے بھی متاثر ہیں اور نہیں بطور حجت و سند پیش کر سکتے ہیں۔ لیکن جب ”ضیاء القرآن“ دیکھنے کا اتفاق ہوا۔ تو یہ دیکھ کر حیرت کی انتہا نہ رہی۔ پیر صاحب کہیں مولانا مودودی کا نہایت لطیف نکتہ بیان کرتے اور تفہیم القرآن کے حوالے دیتے ہیں۔ وہی مودودی جس نے سرور عالم ﷺ کو ”ان پڑھ چمدا ہے“ لکھا ہے۔ علماء اہل سنت کو بریلوی طبقہ کے فتوے باز و کافر ساز مولوی کہا ہے۔ طلب حاجات کے لیے حرارات پر جانا قتل و زنا ہے بدتر قرار دیا ہے۔ اور پیر صاحب کی خانقاہی روایات کو مشرکانہ پوجا پاٹ سے تعبیر کیا ہے۔ کہیں ”مولانا اشرف علی تھانوی اور بیان القرآن“ کا حوالہ دیتے ہیں۔ وہی تھانوی جس نے رسول اللہ ﷺ کے علم غیب شریف کو ہر مہی و مہجون اور جمیع حیوانات و بہائم کے علم سے تشبیہ دینے کی گستاخی کی ہے۔ والعیاذ باللہ

کہیں ”بانی دارالعلوم دیوبند مولوی محمد قاسم نانوتوی“ کا حوالہ دیا ہے اور اسے ”پاکانِ اہت“ میں شمار کیا ہے۔ وہی نانوتوی جس نے لکھا ہے کہ بسا اوقات احمق عمل بھی نبی کے مساوی ہو جاتے ہیں بلکہ ان سے بڑھ جاتے ہیں۔ اور جس نے ختم نبوت بمعنی آخری نبی کا انکار کیا ہے۔ والعیاذ باللہ۔

کہیں ”شیخ الہند محمود الحسن صاحب“ کے حاشیہ قرآن کا حوالہ دیا ہے۔ وہی دیوبندی شیخ الہند جس نے رشید احمد گنگوہی کا مرثیہ پڑھتے ہوئے اسے ”بانی اسلام کا جانی“ کہا ہے۔ حضرت عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام سے بڑھ کر اس کی مسیحائی بیان کی ہے اور گنگوہی کے کالے غلاموں کو ”یوسف ثانی“ لکھا ہے۔ والعیاذ باللہ

کہیں ”شاہ احمد اسماعیل صاحب دہلوی“ کا حوالہ ہے۔ وہی اسماعیل دہلوی جس کی رسوائے زمانہ گستاخانہ کتاب ”تقویۃ الایمان“ نے دنیائے اسلام کو تڑپا دیا اور جس نے اپنی کتاب ”صراطِ مستقیم“ میں نہایت شقاوت قلبی سے رسول اللہ ﷺ کے خیال مبارک اور گدھے کے استغراق سے بدرجہا بدتر قرار دیا۔ والعیاذ باللہ۔

کہیں عبدالماجد دریا آبادی کی تفسیر باجدی کے حوالہ جات ہیں۔ جو اشرف علی کامرید و عالی معتقد ہے۔ الغرض پیر صاحب نے اس قسم کی متنازعہ بلکہ شان رسالت و اہل سنت کی صریح مخالف شخصیات و ان کے حوالہ جات کو بھی ضروری خیال کیا ہے اور ”ضیاء القرآن“ کو بجا بجا ان کے اسباب سے ضیاء بخشی ہے۔

ستم بالائے ستم یہ ہے کہ مذکورہ اشخاص کی طرح حضرت صدر الافاضل علیہ الرحمۃ کے علاوہ اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ کے ترجمہ قرآن ”کنز الایمان“ مفسر قرآن مفتی احمد یار خان علیہ الرحمۃ کی ”تفسیر نصیعی“ اور صاحب تفسیر الحسنات علامہ ابوالحسنات محمد احمد قادری علیہ الرحمۃ جیسی اہل سنت کی شخصیات و تصانیف کے تعارف و حوالہ جات کو قابل اعتنا نہیں سمجھا گیا۔ اور اس طرح اہل سنت کے مقابلے میں دیوبندی مودودی، وہابی کتب فکر کی صریح طرفداری و جانبداری کا افسوسناک مظاہرہ کیا ہے۔ جو اہل سنت و جماعت کے لیے لمحہ فکریہ ہے۔

بہر حال بمصداق قیاس کن نہ گلستانِ من بہار مرا۔ بطور مشقے نمونہ از خروارے۔ ”ضیاء القرآن“ کے مذکورہ حوالہ جات و مشکوک صورتحال سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ ”ضیاء



القرآن“ اہل سنت و جماعت کے لیے کہاں تک قابل اعتبار اور الائن التفات ہے۔

مقام تعجب ہے کہ پیر صاحب نے بوقت تفسیر منکرین شان رسالت و مخالفین اہل سنت کی ”شخصیات کو پیش کرتے وقت اتنا بھی نہیں سوچا کہ اس طرح ان سے حسن ظن رکھنے والے اہل سنت و مسلک اعلیٰ حضرت کو کس قدر ٹھیس پہنچے گی۔ دیوبندی مودودی وہابی مکتب فکر کو کتنی تقویت حاصل ہوگی۔ بے خبر اشخاص ایسے غلط اشخاص و ان کی عبارات و بیانات کو حجت و سند سمجھ کر گمراہ ہوں گے۔ اور خود ”ضیاء القرآن“ کی اہمیت میں واقع کی ہوگی۔ کہ اگر مودودی کی تفہیم القرآن و تھانوی کے بیان القرآن اور دیوبندی شیخ الہند کے حاشیہ قرآن و تفسیر ماجدی جیسی کتابوں کے حوالے پیش کرنا ہے تو پھر ”ضیاء القرآن“ کی کیا ضرورت ہے۔ جب کہ ”ضیاء القرآن“ کے مذکورہ قسم کے ماخذ پہلے ہی مارکیٹ میں موجود ہیں۔

حرف آخر

اکابر اہل سنت نے مسلک حق و بد مذہبوں کے مابین بڑی مشکل سے جو حد فاصل قائم کی تھی۔ ”ضیاء القرآن“ نے اسے شدید نقصان پہنچایا ہے۔ کاش پیر صاحب اس صلیح کی دورنگی روش پر ٹھنڈے دل سے غور فرما کر اس کی فوری و صحیح حلانی پر توجہ فرمائیں۔ اور خود سوچیں کہ اعلیٰ حضرت کا معتقد و صدر الافاضل علیہ الرحمۃ کا شاگرد ہوتے ہوئے انہیں دیوبندیت و مودودیت نوازی کی ضرورت کیسے پیش آئی اور یہ دو طرفہ تعلق کیونکر ممکن ہے؟

(ماہنامہ رضائے مصطفیٰ جون 1978ء)

اب یہی مولانا ابوداؤد صاحب کرم شاہ کو اپنے رسالے میں رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں۔

علامہ ابوداؤد کے ایک معتمد خاص کا ایک اہم خط

جناب ڈاکٹر محمود احمد ساقی صاحب

سلام مسنون! خیریت موجود خیریت نیک مطلوب

پیر کرم شاہ بھیروی کے بارے میں مواد آپ کو بھیج دیا تھا۔ کچھ ذاتی یادداشت بھی لکھنا چاہتا تھا۔ مگر جلدی میں بھول گیا تھا وہ یہ کہ کرم شاہ کو کئی حضرات اہل سنت نے توبہ و رجوع کا کہا۔ اتمام حجت بھی کی مگر یہ شخص اپنی ضد پر قائم رہا۔

1: کچھ عرصہ قبل فقیر راقم اطراف انک کے ضلع میں دریائے رحمت شریف نزد حضور کے ایک بزرگ حافظ سلطان محمود مدظلہ العالی کی خدمت میں حاضر ہوا تھا۔ تو حضرت موصوف سے کرم شاہ کے بارے بات ہوئی تو فرمایا کہ میں نے بھی پیر کرم شاہ کو خط لکھا، جب ”تخذیر الناس میری نظر میں“ شائع ہوئی۔ وہ خط فقیر مدنی نے خود پڑھا ہے۔ دو صفحات پر مشتمل ہے۔ مگر پیر کرم شاہ نے رد عمل یہ کیا کہ حافظ مدظلہ العالی کے بھتیجے بھیرہ کے مدرسہ میں زیر تعلیم تھے کو کہا کہ تم یہاں سے چلے جاؤ اور حافظ زبردست عالم ہیں ان کے پاس ہی جا کر پڑھو۔ قبلہ حافظ سلطان محمود نے فقیر کو بتایا کہ میرے خط لکھنے سے پہلے پندرہ دن مدرسہ بھیرہ کے مدرسین سے تخذیر الناس کے بارے میں پیر کرم شاہ بحث اس کی حمایت میں لڑتا رہا۔

2: سید محمد عرفان شاہ صاحب مشہدی نے فقیر کو بتایا تھا کہ بھکھی شریف میں پیر کرم شاہ سے گفتگو کرنے کا موقع ملا اور میں نے اس پر پیر صاحب کو تنبیہ کی مگر پیر صاحب نے ماننے کی بجائے اپنے مرید جس کے گھر میں بیٹھے تھے کو کہا کہ عرفان صاحب کو یہاں سے اٹھا دو یا میں یہاں سے چلا جاؤں گا۔



3: کرم شاہ کو تہنید کرنے کا ایک واقعہ آپ نے مجھے سنایا تھا کہ آپ نے خود اس پر پیر کرم شاہ سے بات کی تھی۔

4: سید شاہ تبسم بخاری بھی پیر کرم شاہ کے پاس گئے مگر پیر کرم شاہ نے ماننے سے گریز کیا بلکہ کرم شاہ کے متعلقین تبسم شاہ صاحب کو مارنے کے لیے آگے بڑھے۔

5: مولانا عبد الحکیم شرف قادری صاحب نے مجھے بتایا کہ جب تحذیر الناس و کرم شاہ کا مسئلہ ابتدا میں ہوا تھا۔ ان دنوں میں حکیم موسیٰ امرتسری علیہ الرحمۃ کے مطلب میں گیا تو وہاں پیر صاحب بھی موجود تھے۔ میں نے پیر صاحب سے کہا کہ اہل سنت کے لیے یہ بڑی مصیبت ہے آپ اس بارے میں کچھ کریں۔ یعنی رجوع کریں پیر کرم شاہ، دو تین منٹ خاموش رہے اور اٹھ کر وہاں سے چل دیئے۔

6: فقیر رام الحرف نے بھی دو دفعہ کرم شاہ کو خط لکھے۔ ایک مرتبہ رجسٹری بھی کی مگر جواب نہ ارد۔

7: شیخ الحدیث مولانا غلام نبی صاحب جامدہ رضویہ فیصل آباد نے مجھے بتایا کہ ہم محدث اعظم پاکستان علیہ الرحمۃ کی خدمت میں حاضر تھے کہ پیر سید یعقوب شاہ صاحب آف پھالیہ حاضر خدمت ہوئے تو عرض کی کہ حضور پیر کرم شاہ نے سلام ابھی اتنا ہی فقرہ ہوا تھا یعنی فقرہ مکمل بھی نہ ہوا تھا۔ کہ حضرت محدث اعظم علیہ الرحمۃ نے فرمایا ارے بندہ خدا اس نے توبہ کی ہے یا نہیں۔ (ان دنوں طلاق ثلاثہ کا مسئلہ پیر کرم کا مشہور ہوا تھا تھا) یہی روایت فقیر کے شیخ محترم حضرت علامہ مولانا ابو محمد محمد عبد الرشید صاحب قادری رضوی علیہ الرحمۃ آف سمندری نے بھی سنایا تھا۔ اور حضرت سمندری والے تو اجتماعات میں بھی پیر کرم شاہ کا رد فرمایا کرتے تھے۔ بلکہ پیر کرم شاہ کی بجائے کرم (کیزا) شاہ کہا کرتے تھے۔

8: مولانا محمد عبد الرشید تھکوی مدظلہ سے فقیر نے اس کے بارے میں بات کی تو فرمایا کہ ہم پیر کرم شاہ نہیں مانتے اعلیٰ حضرت کے سامنے اس کی کیا حیثیت ہے۔

9: مولوی اشرف سیالوی نے پیر کرم شاہ کو تحذیر الناس کے بارے میں گیارہ سوالات بھیجے تھے کہ یا توبہ کر لو یا ان کے جوابات دو۔ جواب نہ ارد۔

10: مولانا فضل احمد چشتی صاحب آف لاہور اور مولانا محمد بخش مفتی جامدہ رضویہ فیصل آباد، شیخ الحدیث مولانا غلام رسول رضوی صاحب آف فیصل آباد، مولانا نور عالم صاحب فیصل آباد، مولانا پیر محمد چشتی صاحب آف پشاور، مولانا محمد حسن علی رضوی وغیرہ متعدد علماء سے فقیر نے بات کی توبہ سب علماء پیر کرم شاہ سے نالاں ہیں۔ مولانا الہی بخش صاحب بھی کرم شاہ کے سخت مخالف ہیں۔

مفتی غلام سرور قادری نے تفسیر ضیاء القرآن پر اپنے ذاتی نسخے پر حاشیہ لکھا ہے۔ اس کی گرائمر میں غلطیاں نکال کر اسے جاہل ثابت کیا ہے۔ صوفی محمد طفیل صاحب مدیر القول السدید کے بقول بادشاہ تبسم نے مولانا غلام علی اوکاڑوی علیہ الرحمۃ سے بات کی تو فرمایا کہ شاہ صاحب (تبسم صاحب) اگر مجھے پیر کرم شاہ کے پیچھے نماز پڑھنے کا موقع مل جائے تو میں ہرگز نہیں پڑھوں گا۔

مولانا پیر محمد چشتی صاحب سے میں نے پوچھا کہ حضرت صاحب پیر کرم شاہ اعلیٰ حضرت کے فتویٰ کفری زد میں آجاتا ہے یا نہیں فرمایا ہاں کیوں نہیں آتا ضرور آتا ہے۔ پیر کرم شاہ کے بارے میں ایک دو حوالہ جات بھی نوٹ کر لیں۔

ابوزہرہ مصری کو اللہ جنت نصیب کرے۔ (ضیاء القرآن ص 323)

ابوزہرہ مصری وہابی العقیدہ نے ابن تیمیہ کے حالات پر ضخیم کتاب لکھی ہے۔

مولانا مودودی نے نہایت لطیف نکتہ بیان فرمایا ہے۔ (ضیاء القرآن ص 387)



مولانا ضیاء الاسلام صاحب آف نارروالی نزد حجرات نے فقیر مدنی سے بیان کیا ہے کہ میں سکول پڑھنے کے بعد مدرسہ میں داخلے کے لیے خواجہ قمر الدین سیالوی علیہ الرحمۃ کی خدمت میں حاضر ہوا اور عرض کیا کہ حضور مجھے رقعہ لکھ دیں میں بھیہرہ میں پیر کرم شاہ صاحب کے مدرسہ میں داخلہ لینا چاہتا ہوں۔ تو حضرت خواجہ قمر الدین سیالوی صاحب نے فرمایا بیٹا وہاں نہ جانا پیر کرم شاہ وہابی ہے۔ میں نے دل میں سوچا کہ رقعہ نہیں لکھ کر دینا تو نہ دیں مگر پیر صاحب اتنی بڑی شخصیت ہیں ان کو وہابی تو نہ کہیں۔ ابھی میں دل میں سوچ رہا تھا کہ حضرت نے رقعہ لکھ کر مجھے دیا کہا کہ یہ نہ کہنا کہ میں نے رقعہ نہیں دیا مگر وہاں نہ جانا وہ کرم شاہ وہابی ہے۔ او کما قال

اس طرح کا ایک اور واقعہ خواجہ حمید الدین سیالوی کا فقیر کو مولوی بشارت صاحب آف باواچک شاہ کوٹ نے مجھے اپنے متعلق بتایا۔  
باقی باتیں ملاقات میں انشاء اللہ۔ باقی حالات لائق صد شکر ہیں۔

والسلام

محمد کاشف اقبال مدنی

کوادر نمبر 6 کالونی سرکاری ہسپتال

جی ٹی روڈ شاہ کوٹ ضلع شیخوپورہ

22 شعبان المعظم 1424ھ

کرم شاہ کے بارے میں ابوداؤد لکھتا ہے  
ماہنامہ ضیائے حرم فتاویٰ رضویہ کی عدالت میں  
ملک غن کو شاہی تم کو رضا مسلم  
جس سمت آگئے ہو سکے بٹھا دیئے ہیں  
اعلیٰ حضرت کا فتویٰ مبارکہ اور ضیائے حرم

اگر (زوجہ مفقود) کی خبر گیری کر سکتے ہیں تو اللہ تعالیٰ کا ثواب عظیم لیں۔ اپنی بیٹی، بہن کو بے ثبوت بیوگی، نکاح غیر کی بلا میں نہ پڑنے دیں۔ یہ دینی حکم ہے اور اپنی ناموس کے خواص حرام و حلال کا معاملہ اس میں ذرا غیرت و حمیت کو کام میں لائیں اور سمجھ بوجھ کر انجان نہ بنیں۔ وباللہ التوفیق و ہذا الہادی الی سراء الطریق O

فتویٰ ثانی

مذہب آئمہ کرام حنفیہ و جمہور آئمہ کرام میں زن مفقود پر انتظار فرض ہے اور اس کی تقدیر مفتی بہ موید بہ حدیث صحیح یہ ہے کہ روز ولادت مفقود سے 70 سال گزر جائیں..... ورنہ (نکاح زوجہ مفقود) حرام..... حرام..... حرام اللہ عزوجل قرآن مجید میں فرماتا ہے۔  
والمحصنت من النساء (واللہ تعالیٰ اعلم)

بہار شریعت

میں صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ نے فرمایا کہ مفقود کی مقدار یہ ہے کہ اس کی عمر سے 70 برس گزر جائیں۔ اب قاضی اس کی موت کا حکم دے گا اور عورت عدت و قات گزار کر نکاح کرنا چاہے تو کر سکتی ہے۔ (بحوالہ فتح القدیر، بہار شریعت ج 18)



## سبحان اللہ

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ کی قرآن کریم وحدیث پاک اور فقہ شریف پر کتنی گہری نظر اور کیسی تحقیقی فتویٰ نویسی ہے۔ اور مسئلہ مفقود الخیر کو کتنی تفصیل و جامعیت سے تحریر فرمایا ہے۔ (جزاؤ اللہ تعالیٰ خیر الجزاء)

جبکہ پیر محمد کرم شاہ صاحب کی زیر سرپرستی شائع ہونے والا ماہنامہ ”ضیاء حرم“ نے ماہ رمضان کے شمارہ میں فتاویٰ رضویہ کے برعکس اس مسئلہ میں مذہب مالکی کے ضعیف و مرجوع موقف پر مبنی حنفی کے خلاف ایک غیر تحقیقی ”زنانہ فتویٰ“ کے متعلق ”فتاویٰ رضویہ“ کے عدالت و بہار شریعت کا فیصلہ پڑھیں اور غلط فہمی و تاثر سے بچیں۔

تجب ہے کہ ضیاء حرم کے ”زنانہ فتویٰ“ میں یہ تسلیم کرنے کے باوجود کہ مذہب حنفی و امام اعظم ابو حنیفہ (رضی اللہ عنہ) کا وہی فتویٰ ہے۔ جو ”فتاویٰ رضویہ“ میں مدلل و مفصل طور پر مذکور ہوا۔ پھر بھی اسے نامناسب و نادرست قرار دے کر مالکی مذہب کو حنفی مذہب پر ترجیح دی ہے۔ فیما للتعجب و ضیعة الادب۔ علاوہ ازیں ضیاء حرم کے فتویٰ میں کہا گیا ہے کہ قرآن کریم میں اس مسئلہ کے متعلق کوئی صریح حکم نہیں ہے اور نہ احادیث میں نیز حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی بھی یہی رائے بیان کی گئی ہے کہ مفقود کی بیوی چار سال تک انتظار کرے۔ حالانکہ ”فتاویٰ رضویہ“ میں اس سے حضرت عمر کا رجوع بھی ثابت کیا ہے اور اس مسئلہ میں قرآن وحدیث سے بھی حکم بیان کیا گیا ہے۔ بہر حال مذہب امام اعظم ابو حنیفہ ہی ہر طرح مدلل و موید محتاط ہے۔ اور اس کے خلاف ضیاء حرم کا ”زنانہ فتویٰ“ خلاف تحقیق و خلاف مذہب حنفی ہے۔ جو احناف اہلسنت کے قابل عمل و لائق توجہ نہیں۔

## مسئلہ طلاق ثلاث

روزنامہ جنگ لاہور 28 جنوری کی اشاعت میں ایک وہابی مولوی نے پیر محمد کرم شاہ صاحب کے حوالہ سے لکھا ہے کہ انہوں نے ایک مستقل رسالہ میں بڑے شد و مد کے ساتھ اس مسلک کی تائید کی ہے۔ کہ ایک مجلس کی تین طلاقتوں کو ایک طلاق شمار کیا جائے۔ اگر واقعی پیر صاحب کا غیر مقلدین وہابیہ کی موافقت میں یہی موقف ہے۔ تو ضیاء حرم کے ”زنانہ فتویٰ“ کی طرح پیر صاحب کا تین طلاقتوں کو ایک شمار کرنے کا فتویٰ بھی بالکل خلاف تحقیق اور مذہب حنفی و اجماع امت کے برخلاف ہے۔ لہذا کسی سنی حنفی عالم و عالم کو پیر صاحب کے نام سے متاثر اور غلط فہمی میں مبتلا ہو کر تین طلاقتوں کو ایک شمار کر کے مطلقہ مغلطہ عورت سے رجوع کر کے حرام کاری میں مبتلا نہیں ہونا چاہیے۔ جیسا کہ علامہ محمود احمد رضوی شارح بخاری نے بھی لکھا ہے کہ اگر انہوں نے اہل سنت کے موقف کے خلاف کوئی رائے دی ہے تو اس کی کوئی حیثیت نہیں۔ کیونکہ جمہور مسلمین آئمہ اربعہ میں سے کسی ایک کے مقلد ہیں۔ پیر کرم شاہ کے مقلد نہیں۔ (ماہنامہ رضوان جنوری فروری 96ء)

علاوہ ازیں پیر صاحب کے شیخ شیخ طریقت خواجہ محمد قمر الدین علیہ الرحمۃ نے بھی مسئلہ طلاق ثلاث پر ایک مستقل کتاب لکھی ہے۔

## التحقیق فی التطلق

جس میں محققانہ طور پر تین طلاقتوں کو ایک شمار کرنے کے غیر مقلدانہ نظریہ کا رد کیا ہے۔ اور شبہات کا جواب دیا ہے۔ افسوس! کہ پیر کرم شاہ صاحب نے نہ ان خود روزنامہ جنگ میں اپنے متعلق وہابی مولوی کے بیان کا جواب دیا ہے۔ نہ ہی ماہنامہ ضیاء حرم میں اس کے متعلق کوئی وضاحت کی ہے اور نہ ہی اس سلسلہ میں ہمارے جوانی رجسٹری حکوم کا جواب دیا ہے۔ جس سے صاف ظاہر ہے کہ دال میں کچھ کالا ہے۔

(رفائے مصطفیٰ شوال المکرم 1416ھ)



پیر کرم شاہ کے پیر خواجہ قمر الدین سیالوی رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ مبارک کہ ابن تیمیہ کی پیروی اور وہابیت کا فروغ آپ کے شایان شان نہیں

حضرت پیر کرم شاہ صاحب کے شیخ، شیخ طریقت خواجہ محمد قمر الدین سیالوی علیہ الرحمۃ اللہ نے اپنی کتاب "التحقیق فی التطلاق" میں فرمایا کہ ابن تیمیہ اور اس کے پیروکاروں کے بغیر کسی اور نے بھی یہ نہیں کہا کہ تین طلاقیں دینے سے ایک طلاق پڑتی ہے۔ تفسیر صاوی جلد 1 ص 36 پر ہے۔ یہ وہ مسئلہ ہے جس پر علماء کا اتفاق ہے اور یہ قول کرنا کہ تین طلاقیں یکبارگی دینے سے ایک ہی طلاق واقع ہوتی ہے۔ یہ قول ابن تیمیہ حنبلی کے بغیر کسی نے نہیں کیا اور اس قول کو اس کے مذہب (حنبل) کے اماموں نے بھی رد کیا ہے۔ یہاں تک کہ علماء نے کہا ہے کہ "ابن تیمیہ خود گمراہ ہے اور اوروں کو بھی گمراہ کرنے والا ہے" جبکہ امام ابو حنیفہ کا بھی قول ہے کہ تین طلاقیں اکٹھی دینا اگرچہ ممنوع ہیں۔ لیکن واقع ضرور ہو جاتی ہیں۔ (کتاب التحقیق فی التطلاق)

پیر صاحب کے شیخ محترم کے بیان سے معلوم ہوا کہ بیک وقت تین طلاقیں تین ہی واقع ہوتی ہیں۔ جن کے بعد عورت مرد پر حرام ہو جاتی ہے۔ اور تمام علماء امت بالخصوص امام الاعظم امام ابو حنیفہ (رضی اللہ عنہم) کا اسی پر اتفاق ہے۔

صرف امام الوہابیہ ابن تیمیہ تین طلاق کو ایک قرار دے کر مرد کے نکاح سے جانے والی بے نکاحی عورت کو تین طلاق کے باوجود نکاح میں رکھنے کی بدعت کا موجد ہے۔ جسے علماء امت نے خود گمراہ اور دوسروں کو گمراہ کرنے والا قرار دیا ہے۔ مگر نامعلوم پیر صاحب اپنے شیخ محترم تمام علماء امت بالخصوص امام اعظم (رضی اللہ عنہم) کے بالمقابل امام الوہابیہ ابن تیمیہ کی پیروی کر کے غیر مقلدین وہابیہ کے فروغ کا ذریعہ کیوں بن رہے ہیں۔ جیسا

کہ روزنامہ جنگ لاہور (28 جنوری 1996ء میں ایک وہابی مولوی نے پیر صاحب کے حوالہ سے مسئلہ میں اپنے وہابی موقف کی توثیق کی ہے۔ اور وہابیوں کے الاعتصام لاہور نے بھی اشاعت میں پیر صاحب کے حوالے سے وہابی مذہب کو فروغ دیا ہے۔ علاوہ ازیں ماہنامہ "رضائے مصطفیٰ" نے بھی اپنے گذشتہ شمارہ میں پیر صاحب کو ان کے موقف کی وضاحت کے لیے توجہ دلائی ہے۔ مگر پیر صاحب نے حلال و حرام کے اتنے بڑے مسئلے میں احساس و اظہار نہیں فرمایا۔ یہ ٹھیک ہے کہ پیر صاحب نامور شخصیت کے مالک ہیں لیکن اس کا یہ مطلب تو نہیں وہابی اپنے باطل مذہب کے فروغ کے لیے اجماع امت اہل سنت کے خلاف پیر صاحب کا نام بطور ہتھیار استعمال کریں۔ روزنامہ جنگ لاہور کثیر الاشاعت اخبار میں پیر صاحب کے نام سے غلط تاثر دیں۔ عوام اہلسنت کو درغلائیں۔ اور پیر صاحب بار بار توجہ دلانے کے باوجود خاموش رہیں۔ یہ تو نہیں ہونا چاہیے۔ اتنی بڑی شخصیت کو اپنا ما فی الضمیم بیان کرنا چاہیے۔ اور ان کے نام سے غیر مقلدین اہل سنت میں جو انتشار و بے چینی پھیلا رہے ہیں اس کا فوری ازالہ وہابی مذہب کے فروغ و تین طلاق کے بعد حرام کاری کی تردید کا سد باب کرنا چاہیے۔ پیر صاحب پر شرعی اخلاقی اصولی و معنوی پر یہ لازم ہے کہ وہ مذکورہ صورت کو معمولی سمجھ کر خاموش نہ رہیں۔

(رضائے مصطفیٰ لہجہ 1416ھ)

نوٹ:

مولانا غلام رسول سعیدی صاحب نے شرح مسلم (جس کا اشتہار پیر صاحب کے رسالہ ضیاء حرم میں مسلسل شائع ہوتا ہے) مسئلہ طلاق کی بحث میں بیک وقت تین طلاق کے وقوع کو بہت مدلل و مفصل بیان کیا ہے اور اس سلسلہ میں غیر مقلدین و ان کے پیشوا ابن تیمیہ کے ساتھ ساتھ پیر کرم شاہ کے موقف کا بھی سخت رد و احتساب کیا ہے۔ مگر تعجب ہے



پیر صاحب اس قدر اتمام حجت کے بعد بھی رجوع نہیں فرما رہے۔ اور خواہ مخواہ اپنے آپ کو مشکوک و متنازع بنا رہے ہیں۔ ہمارا مخلصانہ مشورہ ہے کہ جس طرح تھکیر الناس کے سلسلہ میں آپ نے رجوع فرمایا تھا اسی طرح مسئلہ طلاق ثلاثہ میں وہابیہ کی ہمنوائی کی بجائے اپنے بزرگان دین سے ہمنوائی کا اعلان فرمائیں

ظاہر القادری اگر گمراہ ضال و مضل اور کرم شاہ.....؟

ابوداؤدی شریعت میں

ضیاء القرآن میں اتحاد کا رد اور عملاً اتحاد کا معرہ.....؟

”رضائے مصطفیٰ کے گذشتہ شمارہ میں منکرین شان رسالت و مخالفین شان صحابیت پر مشتمل پروفیسی اتحاد کے چیئرمین و ترجمان پیر محمد کرم شاہ صاحب کی خدمت میں بعنوان ”پیر صاحب سے استفسار“ ہم نے دوسری احادیث صریحہ کی روشنی میں چھ رسالت شتوں پر مشتمل مضمون میں یہ عرض کیا تھا کہ چونکہ آپ کے پروفیسی صاحب کلمہ حق کہنے اور کسی دلیل و سوال کا جواب دینے کی اہلیت سے محروم ہیں..... اس لیے آپ کی طرف ان کا ہموا ہونے اور مخلوط علماء کونسل کا چیئرمین ہونے کے باعث رجوع کیا گیا ہے۔

مگر انہوں نے کہ پیر صاحب نے بھی اپنے ممدوح و منظور نظر پروفیسی صاحب کی طرح نہ کوئی جواب دیا ہے نہ رجوع الی الحق کا اعلان کیا ہے۔ تعجب ہے کہ اپنی ہی لکھی ہوئی باتوں پر نہ عمل کیا جاتا ہے۔ پیر صاحب اپنی بزرگی و علمی مقام اور مفسر قرآن ہونے کے ناطے سے اگر پروفیسی ظاہر القادری صاحب سے حق جواب نہیں دلا سکتے تو کم از کم خود تو صورت حال کی وضاحت کرنا اور اپنے اتحاد کی احادیث مبارکہ سے بے ملاحظت کرنا ان پر ضروری ہے۔ اور اگر وہ جواب دینے کی زحمت گوارا نہیں فرما سکتے تو پھر اپنے قول و فعل کے تضادات کے

معمول سے ہی اہل سنت کو معاف رکھیں۔ اور عوام کو تذبذب میں مبتلا نہ کریں بلکہ غیرت عشق اور مسلک اہل سنت پر ثابت قدمی کا سبق نہ دیں۔

بہر حال گذشتہ استفسار کے جواب کی یاد دہانی کرانے کے بعد ہم پیر صاحب کی تفسیر ”ضیاء القرآن کی روشنی میں ان سے مزید استفسار کرنا چاہتے ہیں کہ جب آپ نے ان آیات خداوندی کی تفسیر میں جا بجا بد مذہبوں اور گمراہ فرقوں سے اتحاد کا رد کیا ہے اور ان سے اجتناب و بعد کا فتویٰ دیا ہے تو اب پروفیسی صاحب کے زیر اثر شیعہ دہلیہ وہابیہ سے آپ کے اتحاد کا کیا جواز ہے۔ کیا شیعہ دہلیہ وہابیہ اپنے عقائد باطلہ کی بنا پر بد مذہب گمراہ نہیں یا پیر صاحب کی تفسیر و فتویٰ منسوخ ہو گیا ہے؟ ملاحظہ ہو مخالفین شان صحابہ کے رد میں ماہنامہ ”ضیاء حرم“ کے چار چار سو صفحات کے ضخیم ”صدیق اکبر“ اور ”قاروق اعظم نمبر“ کے علاوہ تفسیر ضیاء القرآن میں جا بجا اس اتحاد کا کیسا رد کیا گیا ہے۔ پہلی آیت: حتی یسبزو الخبیث من الطیب ”جب تک الگ الگ نہ کر دے پلید کو پاک سے“ کے تحت لکھا ہے۔ حکمت الہی اس بات کی روادار نہیں کہ مخلص و منافق آپس میں ملے جلے رہیں بلکہ ان کو الگ الگ کرنا ضروری ہے۔ ضیاء القرآن

دوسری آیت: فلا تقعدو معهم (تومت بیٹھو ان کے ساتھ) کے تحت لکھا ہے۔ تمام گمراہ فرقوں کی مجلسوں اور جلسوں میں بیٹھنے کا یہی حکم ہے (کہ جو شخص ایسی مجلسوں میں شرکت کرتا ہے وہ بھی گناہ میں برابر کا شریک ہوتا ہے) کیونکہ محبت کا ہونے بغیر نہیں رہتا۔ تیسری آیت: فلا تقعد بعد الذکر مع القوم الظالمین (مت بیٹھو یاد آنے کے بعد ظالم قوم کے پاس) کے تحت لکھا ہے۔ کہ آج کل کی عام گمراہی کی بہت بڑی وجہ یہ ہے کہ لوگ اس حکم پر عمل نہیں کرتے اور بد عقیدہ لوگوں کی صحبت میں بیٹھنے میں کوئی ضرر نہیں سمجھتے نتیجہ وہی نکلتا ہے۔ کہ معتدی مرض کے مریض کے پاس بیٹھنے والا بھی اس مرض کا شکار ہو جاتا ہے۔ (ضیاء القرآن ج 1 ص 567)



چوتھی آیت: لا تعلمہم نحن تعلمہم منعذبہم مرتین کے تحت لکھا ہے  
 ”حضرت ابن عباس فرماتے ہیں کہ حضور علیہ السلام جمعہ کے روز خطبہ دینے کے لیے  
 کھڑے ہوئے اور فرمایا۔ اے فلاں اٹھو یہاں سے نکل جاؤ تم منافق ہو۔ ان کے نام لے  
 لے کر انہیں نکال دیا اور ان کو رسوا کیا۔ یہ پہلا عذاب تھا۔ دوسرا عذاب قبر میں ہوگا۔ (تفسیر  
 روح المعانی وغیرہ) اس حدیث سے واضح ہو گیا کہ..... حضور علیہ السلام نے جمعہ کے دن  
 بھرے مجمع میں ان کے نام لے لے کر نکل جانے کا حکم فرمایا۔ (ضیاء القرآن جلد 2 ص  
 249) اور لا تعلمہم میں جو علم کی نفی ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ حضور اللہ کے بتائے  
 بغیر خود بخود نہیں جانتے اور ہمارا یہی عقیدہ ہے کہ حضور کے پاس جو علم ہے وہ اللہ تعالیٰ کا  
 سکھایا ہوا ہے۔ (ضیاء القرآن جلد 2 ص 249)

پانچویں آیت: ولا تزکوا الی الدین ظلموا فتمسکم النار (اور تم جھکوان  
 کی طرف جنہوں نے ظلم کیا اور نہ چھوٹے گی تمہیں بھی آگ) کے تحت لکھا ہے یہاں مقصد یہ  
 ہے کہ ظالموں کی مدافعت (خوشامد) مت کرو۔ علامہ بیضاوی نے فرمایا۔ لا تمیلوا الیہم  
 ادلیسی میل یعنی ان کی طرف تھوڑا سا قلبی میلان بھی مت کرو..... ابو العالیہ نے کہا لا  
 ترضوا اعمالہم (قرطبی) ان کے اعمال کو پسند نہ کرو..... اس آیت سے صراحۃً معلوم  
 ہوا کہ ان بد مذہبوں کے پاس بیٹھنا اور ان کی مجلس و جلوسوں میں شرکت کرنا عذاب الہی کا  
 باعث ہے۔ ہم اپنی نادانی سے ان کی صحبت کو بے ضرر خیال کرتے ہیں اور اپنی سادہ لوحی  
 سے بے دھڑک ان کے پاس آمد و رفت رکھتے ہیں۔ لیکن ہم نہیں سمجھتے کہ وہ ہر وقت اس  
 موقع کی تاڑ میں رہتے ہیں جبکہ وہ پھونک مار کر تمہارے ایمان کی شمع کو گل کر دیں۔ اس لیے  
 اہل اسلام کا یہ فرض ہے کہ وہ ان بد عقیدہ لوگوں کی صحبت سے احتراز کریں اور اپنے ایمان کی  
 حفاظت کریں۔ نیز اس آیت سے یہ بھی معلوم ہوا کہ ان لوگوں کی اعانت کرنا اور ان کی

تعاون کا باعث بننا جو لوگوں کے حقوق تلف کرتے ہیں۔ یہ بھی شرعاً ناجائز ہے۔ تمہاری  
 تائید اور اعانت صرف ان لوگوں کے لیے ہونی چاہیے جو صحیح عقیدہ کے علمبردار ہیں اور اپنی  
 عملی زندگی میں عدل و انصاف کی قدروں کو سر بلند دیکھنے کے لیے کوشاں ہیں۔ مذاہب  
 باطلہ کی فرقہ بازیاں سیاسی جتھہ بندیاں اور قبائلی تعصب ملت کے لیے تباہ کن ہیں۔ اور اس  
 کے شیرزاہ بکھیرنے کا موجب ہیں۔ (ضیاء القرآن ج 2 ص 394)

پیر صاحب: یاد فرمائیں کہ انہوں نے کلام خداوندی کی روشنی میں بد عقیدہ و بد مذہب  
 ظالموں کے ساتھ اتحاد و میل و ملاپ اور ان کی صحبت و مجلس کا کتنا شدید رد فرمایا ہے اور اس  
 کے بعد اگر وہ طاہر القادری کو راہ راست پر نہیں لاسکتے تو کم از کم خود ہی مخلوط کونسل سے مستغنی  
 ہو جائیں۔ (رضائے مصطفیٰ دسمبر 1998ء)

### ابوداؤد لکھتا ہے

#### ضیاء القرآن میں مخالفین کا رد اور عملاً اتحاد، چہ معنی وارو

رضائے مصطفیٰ کے گذشتہ شمارہ میں بعنوان ”تفسیر ضیاء القرآن میں اتحاد کا رد اور عملاً  
 اتحاد کا معنی“ اور اس سے قبل کے شمارہ میں ”پیر صاحب سے استفسار“ شائع ہو چکا ہے۔ اور  
 یہ اس لیے کہ پیر صاحب نے اپنے رفیق خاص پروفیسر طاہر القادری کی صلاحیت کے زیر اثر  
 لاہور میں ولادت با سعادت کی بارہویں پاک رات میں ناپاک اور گستاخانہ عقائد رکھنے  
 والے فرقوں کے علماء سے نہ صرف عملاً اتحاد کیا بلکہ اس اتحاد کی ”مخلوط علماء کونسل“ کے  
 چیئرمین بھی منتخب ہوئے۔ اس لیے پیر صاحب پر لازم و فر تھا کہ وہ ہمارے استفسار اور ”ضیاء  
 القرآن“ کے پیش کردہ حوالہ جات کی روشنی میں اپنے اتحاد کا شرعی جواز پیش کر کے اپنا اور



اپنے رفیق خاص کا حق بجانب ہونا ثابت کرتے ہیں اور یار جوع الی الحق فرما کر اس نام نہاد اتحاد سے اظہار برات فرماتے اور مخلوط کونسل سے مستغنی ہونے کا اعلان کرتے۔ مگر افسوس کہ بایں بزرگی و مفسر قرآن ہونے کے پروفیسر کی طرح پیر صاحب بھی خاموش ہیں۔ حالانکہ حق بیانی سے خاموشی ان کے شایان شان نہیں۔ ہو سکتا ہے کہ پیر صاحب اور ان کے پروفیسر صاحب ہمیں حقیر و صغیر تصور کر کے اپنے شیئرز کا نہ سمجھ کر نظر انداز فرما رہے ہوں۔ مگر انہیں معلوم ہونا چاہیے کہ اگرچہ ہم چھوٹے ہیں لیکن بفضلہ تعالیٰ ہمارا موقف اور ہمارے دلائل بہت بڑے ہیں۔ خصوصاً جبکہ خود یہ دلائل ان کی تفسیر و مسلمات سے پیش کیے جا رہے ہیں۔ لہذا ان کا جواب شرعاً اخلاقاً ضروری ہے۔ اور استفسار کی تیسری قسط حاضر خدمت ہے۔

آیہ مبارکہ: محمد رسول اللہ والذین معہ کے تحت مخالفین صحابہ شیعہ شیعہ کے متعلق لکھا ہے ”آج بھی صحابہ کرام سے محبت و عقیدت ایمان کی علامت ہے اور ان سے کینہ و عداوت ان کی بدگوئی اور غیبت ان کے حیرت انگیز کارناموں کا انکار و ہی لوگ کرتے ہیں جن کے دلوں میں کھوٹ ہوتا ہے۔ یہی لوگ ان پاکیزہ ہستیوں پر طرح طرح کی الزام تراشیاں کرتے ہیں جن کی تعریف سے قرآن کریم بھرا ہوا ہے۔

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو علم تھا۔ کہ ایک ایسا گروہ پیدا ہوگا۔ جن کے دلوں میں صحابہ کرام کا بغض و عناد ہوگا اس لیے حضور نے پہلے ہی اپنی اپنی امت کو اس گروہ کی شر انگیزیوں سے آگاہ کر دیا۔ جو لوگ کسی غلط فہمی کے باعث صحابہ کرام کے بارے میں سو غن میں مبتلا ہیں۔ انہیں چاہیے کہ لیغیظ بہم الکفار کے جملہ میں غور کریں اور ارشادات رسالت علیہ السلام کو غور سے پڑھیں۔ بعض لوگوں کے دلوں میں اسلام سے عداوت کی جڑیں اتنی گہری ہیں کہ وہ حق سننے اور دیکھنے سے گریزاں ہیں۔ (ضیاء القرآن)

ثانی النین اذہما فی الغار کے تحت لکھا ہے کہ ستیاناس ہو تو صعب اور ہمت

دھری کا کہ یہ دل سے خلوص عقل سے فہم، زبان سے اعتراف حق اور قلم سے اظہار صداقت کی جرات سلب کر لیتی ہے۔ اور انسان ایسی بہکی بہکی باتیں کرنے لگتا ہے کہ سننے والے مارے شرم کے پانی پانی ہو جاتے ہیں۔ اس آیت کی تفسیر بلکہ تحریف کرتے ہوئے بعض شیعہ علماء نے جو کچھ لکھا ہے وہ اس کی ایک دردناک مثال ہے۔ مناسب تو یہ تھا کہ ضیاء القرآن کے صفحات ایسے بے معنی خیانت سے پاک رہتے۔ لیکن محبت اہل بیت کی آڑ میں قصر اسلام کو مہندم کرنے کی جو ناپاک کوششیں ہو رہی ہیں ان کو تقاضا یہ ہے کہ ان باتوں کو بھی زیر بحث لایا جائے تاکہ سادہ لوح عوام کسی غلط فہمی کا شکار ہو ورنہ متاع ایمان کو گم نہ کر بیٹیں واللہ ولی التوفیق۔

بعض شیعہ مصنفین نے حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی شخصیت کو داغدار کرنے کے جنون میں آیت طیبہ پر اس طرح طبع آزمائی کی ہے کہ دل لرز اٹھتا ہے۔ جب اللہ تعالیٰ کی توفیق ساتھ چھوڑ دیتی ہے تو انسان ایسی ہی بے سرو پا باتیں کرنے لگتا ہے۔ اگر آج کل بے عمل مسلمان حضرت صدیق اکبر پر زبان طعن دراز کرنے کی جرات کرتا ہے تو وہ اپنا ہی کچھ بگاڑتا ہے۔ صدیق اکبر کی شان میں کسی نہیں ہو سکتی۔ اور کوئی صاحب ایمان ایسا کہنے کی جرات نہیں کر سکتا۔ اللہ تعالیٰ راہ حق پر چلنے کی توفیق عطا فرمائے اور شیعہ جمال مصطفوی کے پر والوں کی عزت و احترام اور پیروی کی سعادت سے بہرہ اندوز کرے۔ آمین (تفسیر ضیاء القرآن ص 213 جلد دوم)

بیعت رضوان

کے بیان میں لکھا ہے کہ اگر کوئی بد باطن یا کم فہم ان (صحابہ) سے برہم یا ناراض ہوتا ہے تو ہوتا رہے۔ ان کی شان رفیع میں گستاخی کرتا تو کرتا رہے۔ اس طرح وہ اپنا نامہ اعمال سیاہ کرے گا۔ ان نفوس قدسیہ کا کچھ نہیں بگاڑ سکتا (ضیاء القرآن جلد 4 ص 556)



### شیعہ کے بعد وہابیہ

کے متعلق بھی پیر محمد کرم شاہ صاحب نے اپنی تفسیر میں بجا بجا زور زور فرما کر بھولے بھولے سنی مسلمانوں کو الہی کی گستاخانہ ذہنیت سے خبردار کیا ہے (ملاحظہ فرمائیے)

”جو لوگ علم غیب کو یہاں تک تک کر دیتے ہیں کہ حضور کو اور تو اور اپنے انجام کا بھی علم نہ تھا۔ ان کی تنگ دلی اور تنگ نظری سخت ہزار تاسف ہے“ (ضیاء القرآن ج 1 ص 301)

”یہ کہنا کتنی بڑی جسارت بلکہ گستاخی ہے کہ حضور پر نور شافع یوم النور صلی اللہ علیہ وسلم کو نعوذ باللہ اپنے انجام کی خبر نہ تھی۔ اللہ تعالیٰ نور ایمان سے محروم نہ کر دے ورنہ حضرت

انسان یاسی جبہ و دستار بر سر منبر لوگوں کے سامنے اس قسم کی ہرزہ سرائی کرتے رہے دکھائی دیتا ہے۔ ولا حول ولا قوة الا باللہ العلی العظیم (ضیاء القرآن ج 2 ص 316)

قل لا املک لنفسی ضرا ولا نفعاً الا ما شاء اللہ کے تحت لکھا ہے۔۔۔۔۔

”یار لوگوں نے اس آیت کی آڑ لے کر حضور رحمۃ اللعالمین شفیع المذنبین صلی اللہ علیہ وسلم کے فضائل و کمالات کا انکار شروع کر دیا اور ایسی اناپ شتاب باتیں کرنے لگے جن سے دین و دانش دونوں ہی شرمندگی محسوس کرتے ہیں کہ حضور کچھ نہیں دیتے۔ حضور کچھ نہیں کر سکتے۔ بارگاہ رسالت

میں اپنے دکھوں دردوں کی فریاد کرنا شرک ہے وغیرہ وغیرہ (ضیاء القرآن ج 2 ص 305)

لا ترفعوا اصواتکم فوق صوت النبی کی تفسیر میں لکھا ہے۔ کہ ”جو لوگ حضور کی شان رفیع میں سو قیادہ باتیں کرتے ہیں۔ حضور کے علم خدا داد پر معترض ہوتے ہیں۔ ادب و احترام کو ملحوظ نہیں رکھتے۔ وہ اپنے انجام کے بارے میں خود سوچ لیں۔ اس

جملہ میں گستاخوں کی اس محرومی و بد نصیبی کا بیان ہے۔ اس کو سن کر بھی علم و زہد کا خمار اگر نہ اترے تو فضیلت و پارسائی کا ظلم اگر نہ ٹوٹے تو بد قسمتی کی انتہا ہے۔۔۔۔۔ اعمال کا جو باغ تم نے لگایا تھا اسے تو بے ادبی اور گستاخی کی باد صرب نے خاک سیاہ بنا کر رکھ دیا ہے (ضیاء

”کتاب تجدیر الناس میری نظر میں“ پیر صاحب رقمطراز ہیں کہ دیوبندی مسلک۔۔۔۔۔

مولوی محبوب خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات پاک اور صفات کمال کو ہدف تنقید بنایا کرتے۔۔۔۔۔ کبھی علم خدا داد پر اعتراضات کی بوچھاڑ کرتے اور۔۔۔۔۔ بڑی ڈھٹائی سے دنیا کو بتایا جاتا کہ دین اسلام کا داعی الحیاء باللہ بے علم یا کم علم تھا۔

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے عشاق جب اپنے روف و رحیم آقا کی خدمت میں ورد بھری فریاد کرتے تو انہیں مشرک بلکہ ابو جہل اور ابولہب سے بھی بڑے مشرک اور کافر کہا جاتا۔ کہ جنہیں یا رسول اللہ کہہ کر پکارتے انہیں تو دیوار کے پیچھے کا بھی علم نہیں تھا۔ حضور کو اپنا

جیسا بشر یا زیادہ سے زیادہ بڑا بھائی کہنے کہلوانے پر اصرار کیا جاتا اور یہ کہنے اور غرانے والے وہ لوگ تھے جو اپنے آپ کو دیوبندی کہتے۔۔۔۔۔

تجدیر الناس (از مولانا قاسم نانوتوی بانی دیوبند)

کی (ختم نبوت کے خلاف) متعدد ایسی عبارات ہیں۔ جن پر اعلیٰ حضرت امام اہل سنت نے شدید نوعیت کی گرفت کی۔۔۔۔۔ آپ کی اس بے باک تنقید کے باعث مسلمان بیدار ہو گئے۔ ایک طرف نام نہاد خالص بریلوی انداز میں یہ تصریحات اور دوسری طرف انہی

بے ادب و بد عقیدہ لوگوں سے اتحاد و مخلوط کونسل کی چیئر مینی کا معرکتہ کتنی عجیب چیز ہے۔ اور اپنا

معرکہ حل نہ کرنا اس پر مستزاد۔ (رضائے مصطفیٰ جنوری 1989ء)

مفتی محمد خان قادری مسئلہ دیت میں طاہر القادری کا پیش رو ہے

خطرہ کی گھنٹی میں طاہر القادری کو ضال و مضل قرار دیا ہے اور محمد خان قادری۔۔۔۔۔؟

نصف دیت اور مخالف اجماع ”ضیاء القرآن کی روشنی میں!۔۔۔۔۔!

عورت کی نصف دیت اور اجماع امت کا مسئلہ چونکہ بہت اہم اور قطعی مسئلہ ہے۔



اس لیے دیگر کتب احادیث و تفاسیر و فقہ کی طرح مولانا کی طرح مولانا پیر محمد کرم شاہ صاحب بھیروی نے اپنی تفسیر ”ضیاء القرآن“ میں بھی اس پر روشنی ڈالی ہے۔ آئیہ فلسفہ مسلمانہ الی اہلہ کے تحت تفسیر قرطبی کے حوالے سے نقل کیا ہے۔ کہ دینہ الحر المسلم مائة اہل فی کل زمان ..... یعنی ہر زمانہ میں آزاد مسلمان مرد کی دیت سواونٹ ہے (ضیاء القرآن ص 377)

اور تفسیر ضیاء القرآن کے ماخذ تفسیر قرطبی میں عورت کی دیت کے متعلق پھر بطور خاص لکھا ہے کہ نصف وراثت اور نصف شہادت کی طرح عورت کی دیت (خون بہا) بھی مرد سے نصف ہے اور اس مسئلہ پر علماء امت کا اجماع ہے م (ملخصاً قرطبی ج 3 جز خاص ص 325)

### منکر اجماع کا حکم

عورت کی نصف دیت اور اس پر اجماع امت کی تصریح کے بعد تفسیر ”ضیاء القرآن“ میں اجماع کے مخالف و منکر کا حکم بھی بڑی اہمیت و شدت کے ساتھ بیان کیا گیا ہے۔ چنانچہ آئیہ مبارکہ و من یشاقق الرسول من بعد ما تبین له الهدی و یتبع غیر سبیل المؤمنین کے تحت پیر صاحب نے وضاحت کے ساتھ لکھا ہے کہ اس بد نصیب کا کیا حال ہوگا۔ رحمت و توفیق الہی نے جس کی دھگیڑی چھوڑ دی ہو۔ اس آیت سے یہ ثابت ہوا کہ رسول اکرم ﷺ کی مخالفت اور اجماع امت کی مخالفت سے انسان توفیق الہی سے محروم ہو جاتا ہے۔ اور شیطان کے ہاتھ میں محض ایک کھلونا بن کر رہ جاتا ہے۔ اور وہ جیسے چاہتا ہے اسے بگنی کا ناچ بجاتا ہے۔ (ضیاء القرآن ص 396)

### صراط مستقیم

اهدنا الصراط المستقیم کی تفسیر میں پیر صاحب نے لکھا ہے کہ صراط

الدین انعمت علیہم ان الفاظ میں راہ حق کی ایسی نشاندہی فرمادی تاکہ تعصب اور ضد سے بلند ہو کر جو اس کا مشلاشی ہو۔ وہ اسے پہچان لے۔ فرمایا جن لوگوں پر میں نے انعام و اکرام فرمایا ہے (انبیاء صدیقین شہداء و صالحین) جس راستہ پر وہ چل رہے ہیں وہی سیدھا راستہ ہے۔ اب خود سوچ لو کس راہ پر ان نفوس قدسہ کے نقوش پائے ہیں (ضیاء القرآن ص 26)

### خلاصہ

تفسیر ضیاء القرآن و قرطبی کے مذکورہ حوالہ جات سے واضح ہو گیا کہ مرد کی بہ نسبت عورت کی دیت نصف ہے۔ جیسا کہ اس کی وراثت و شہادت بھی نصف ہے۔

• رسول اللہ ﷺ کی مخالفت کی طرح اجماع امت کی مخالفت کرنے والا شخص بھی بد نصیب اور شیطان کا کھلونا ہے۔ بزرگان دین و اجماع امت کا راستہ ہی صراط مستقیم و راہ حق اور سیدھا راستہ ہے۔ اور جس بد نصیب نے ان کی پیروی کی بجائے از خود کوئی نیا راستہ اختیار کیا اس نے راہ حق و صراط مستقیم سے بھٹک کر گمراہی کا راستہ اختیار کیا۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ (رضائے مصطفیٰ جون 1988ء)

مذکورہ بالا تحریر کے بعد پیر محمد کرم شاہ کے نزدیک طاہر القادری اور مفتی محمد خان قادری دونوں ضال و مضل ہیں کیونکہ دونوں عورت کی پوری دیت کے قائل ہیں۔ جبکہ نصف دیت پر اجماع امت ہے۔

اس پر مزید مفتی محمد خان قادری تو عورت کی امامت پر کتاب لکھ کر منکر اجماع امت ہو کر رضائے مصطفیٰ کے صفحات پر گمراہی کا تمغہ حاصل کر چکے ہیں۔ وہ بھی ابو داؤد کے قلم سے۔

انا لله و انا الیہ راجعون



## خط برائے امین الحسنات

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الصلوة والسلام علیک یا رسول اللہ

الصلوة والسلام علیک یا حبیب اللہ

صاحبزادہ امین الحسنات بن پیر کرم شاہ صاحب ..... السلام علیکم!

1: بندہ چونکہ باقاعدہ کسی مدرسے کا پڑھا ہوا نہیں ہے۔ اس لیے آپ کے والد گرامی پیر کرم شاہ صاحب کی تفسیر ضیاء القرآن کی پانچ جلدیں سینکڑوں روپے سے خریدیں صرف اس مقصد کے لیے کہ پیر کرم شاہ صاحب اپنے نام کے ساتھ "الازہری" لکھتے ہیں تو یقیناً عقائد کے لحاظ سے یہ تفسیر درست ہوگی..... لیکن اس کے پڑھنے کے بعد پیر صاحب سے جو اعتقادی، لغوی اور تشریحی غلطیاں ملیں ان کو پڑھ کر بہت افسوس ہوا۔ وقت اور پیسے کا ضیاع تو الگ بات ہے۔ دکھ اس بات کا ہے کہ میرے جیسے سادہ ذہن والے لوگ (جنہیں باقاعدہ نہ پڑھے ہوئے کا طعن ملتا ہے) ان عقائد کو پڑھ کر یقیناً پریشان ہوتے ہیں۔ جیسا کہ میں ہوا ہوں.....

2: سادہ مسلمان تو یہ سمجھتے ہیں کہ رسول کریم ﷺ ہر قسم کے گناہوں سے پاک ذہن اور آپ ﷺ کے لیے معافی ملنے کا تصور کر کے دل کانپ جاتا ہے۔ پیر صاحب نے آیات ذنب کے ترجمہ میں سوہومہ کو تاہی کی بخشش کا ذکر کیا ہے (معاذ اللہ) لغوی طور پر لفظ ذنب کے معنی وہم یا کوتاہی نہیں ہیں۔ ایسے الفاظ رسول کریم ﷺ سے منسوب کرنا رسول اللہ ﷺ کی توہین ہے۔ پھر ان کے لیے معافی مانگنا تو اور بھی غلط ہے۔ (لغت پر بندہ کو کافی عبور حاصل ہے کیونکہ سکول سے یونیورسٹی کی سطح تک عربی

زبان دس سال پڑھی ہے اور پھر مدینہ منورہ میں دو سال گزارے ہیں۔ اکثر مسجد نبوی میں نجدی علماء سے بات چیت ہوتی رہتی تھی۔ بلکہ وہ تو اہل زبان ہیں اور انہوں نے بتایا کہ ذنب کا معنی "الجرم" ہے۔)

3: بندہ چند ایک ایسی اخلاط کی طرف آپ کی توجہ دلا رہا ہے۔ اس کے جواب سے ضرور مطلع فرمائیں۔

(۱) ایک جگہ پیر صاحب نے آیت یسئلونک عن الاہلۃ کی تشریح کرتے ہوئے اللہ تعالیٰ کے متعلق الفاظ "ستم ظریفی" استعمال کیے ہیں۔

سوال: اللہ تعالیٰ کی ہستی کے متعلق یہ الفاظ درست ہیں؟ ستم کا معنی ظلم ہے۔ ایسا عقیدہ رکھنا شریعت میں کیسا ہے؟ کیا یہ اللہ تعالیٰ پر بہتان نہیں.....؟

(ب) آیت ولو انہم اذا ظلموا انفسہم جاؤک..... کا ترجمہ پیر صاحب نے یہ کیا ہے کہ "اگر یہ لوگ جب ظلم کر بیٹھے تھے اپنے آپ پر آپ کے پاس اور مغفرت طلب کرتے اللہ تعالیٰ سے نیز مغفرت طلب کرتا ان کے لیے رسول بھی۔

غلطی کیسے ہوئی:

جاؤک کا جو حکم الہی ہے وہ ابد تک ہے۔ لیکن پیر صاحب نے اسے صرف ماضی سے مقید کر لیا۔ اور لفظ لو کے معنی نہ سمجھ سکے۔ حالانکہ اگر کی تشریح تو یہ ہے کہ اگر تم یہ ظلم کرو گے تو تمہیں درمستطفی ﷺ پر حاضر ہونا ہوگا اور معافی کی درخواست کرنا ہوگی۔

(ب) علامہ صاحب اس آیت کے غلط ترجمہ سے ذہن میں رسول کریم ﷺ کی شان اقدس، اوصاف حمیدہ، کمالات کے متعلق شکوک کے دوسے پیدا ہوتے ہیں۔

سوال: کیا آپ اس کے متعلق وضاحت فرمائیں گے؟ آپ عالم ہیں اور عالم سے جب کوئی سوال پوچھا جائے تو اس پر لازم ہے وہ جواب دے۔ اگر نہ دے تو روز قیامت یہ



علم اس کے گلے میں آگ کا طوق بنا کر ڈال دیا جائے گا۔

رسول کریم ﷺ سے وہم اور کوتاہی منسوب کرنا اور پھر معافی سے متعلق کرنا کیسا ہے؟

سوالات

- 1: رسول کریم ﷺ نے کن کن موقعوں پر وہم کیا؟ کیا آپ تفصیل دیں گے؟
- 2: رسول کریم ﷺ نے کب اور کتنی کوتاہیاں کیں (معاذ اللہ) تفصیل بتائیں گے؟
- 3: اگر نبی کو وہم ہو تو پھر وحی کی کیا حیثیت ہوتی ہے؟ (معاذ اللہ)
- 4: وہم اور کوتاہی کے مرتکب نبی (معاذ اللہ) کی نبوت کی کیا حیثیت ہوتی ہے؟
- 5: جب آپ وہم اور کوتاہی کو معافی سے منسلک کریں تو فاتبھونی کا معنی کیا ہوگا؟
- 6: کیا وہما ينطق عن الهوى ان هو الا وحى بوحى اور لقد كان لكم فى رسول الله اسوة حسنة کی روشنی میں وہم اور کوتاہی منسوب کرنے والے کے متعلق شریعت کیا کہتی ہے؟

علامہ صاحب:

- 1: بندہ نے یہ دو تین مثالیں لکھی ہیں۔ حالانکہ پوری تفسیر کے متعلق ایسے بہت سے مقامات پر اغلاط ہیں جو کہ جمع کر لیں ہیں۔ جو کہ ایک کتابچے کی شکل میں طبع ہو رہی ہیں۔

- 2: آپ نے چونکہ دین کے رہبر ہونے کا دعویٰ کیا ہے (اور بندہ جیسے لوگوں کو باقاعدہ نہ پڑھے ہونے کا طعنہ اکثر ملتا رہتا ہے) اس لیے آپ پر لازم ہے کہ ان نکات کے

متعلق وضاحت کریں۔ کیا اس تفسیر میں ان اغلاط کی تصحیح کرنے کا ارادہ رکھتے ہیں؟

3: مجھے رسول کریم ﷺ کا فرمان حق یاد آتا رہتا ہے؟ انسی اخاف علی امتی آئمة

المصلین

4: بندہ کو چونکہ محبوب ﷺ نے سلام بھیجا ہے جس کا مطلب ہے کہ بلاوا آیا ہے اس لیے

بندہ آج در محبوب ﷺ کی طرف جا رہا ہے۔ بقیہ روزے اور عید الفطر در مصطفیٰ ﷺ پر

ہی کروں گا..... یقیناً آپ ﷺ کی بارگاہ میں یہ الفاظ بھی رور و کر پیش کروں گا.....

جیسے پچھلے رمضان المبارک میں علامہ احمد سعید کاظمی کے ترجمہ سورۃ گناہ کو معافی سے

متعلق ہونے کے بارے میں بارگاہ رسالت میں رور و کر پیش کیا تھا (جس کا ذکر بندہ

نے اپنی کتاب للذنبک و من ذنبک میں کیا ہے)

5: مجھے امید ہے کہ آپ ان نکات کے متعلق وضاحت ضرور کریں گے..... میں آپ

سے ایک عرض کرنا چاہتا ہوں..... کہ یہ بات ذہن میں نہ رکھیں کہ یہ تو کرئل ہے،

فوجی ہے اس کا یہ فیلڈ نہیں اسے کیا پتہ..... یہ کونسا باقاعدہ کسی مدرسہ کا پڑھا ہوا ہے

وغیرہ وغیرہ..... کیونکہ یہ ممکن ہے کہ کسی ڈیوٹی والا معاملہ ہو۔ یا پھر کوئی حکم..... کاش

ان مدعیان علم میں اتنی بصیرت ہو کہ وہ یہ جان سکیں.....؟ دلائل کا جواب دلائل سے

نہیں دیتے بس گالی دیتے ہیں جس کا مطلب ہے کہ جواب دینے کے لیے ان کے

پاس دلائل نہیں۔

6: اس بات کی سخت تاکید ہے اور یہ بڑا نازک مسئلہ ہے کہ آپ سید نہیں ہیں۔ لوگ شاہ

کے لفظ سے عجیب و غریبوں میں مبتلا ہوتے ہیں جو کہ اچھی بات نہیں ہے۔ آپ اس

کی وضاحت فرمادیں۔ کہ ہم سید نہیں ہیں۔

فیصلہ مجلس بندہ رسول کریم ﷺ کرئل (ر) محمد انور مدنی



پیر کرم شاہ.....

## مسئلہ طلاق ثلاثہ اور اجماع امت

ایک دفعہ دی ہوئی تین طلاقوں کا شرعی مسئلہ

الطلاق مرتان فامساک بمعروف او تسريح باحسن (البقرہ 229)  
مرتان کے اطلاق سے معلوم ہوا کہ الگ الگ طلاقیں دینا شرط نہیں۔ جس کے بغیر طلاقیں واقع ہی نہ ہوں خواہ ایک دم دے یا الگ الگ حکم یہ ہی ہوگا۔ چنانچہ تفسیر صادی میں اس آیت کے ماتحت ہے فان طلقها الى طلقه ثالثة سواء وقع الاثنان في مرة او مرتين والمعنى فان ثبت طلاقها ثلاثا في مرة او مرارة فلا تحل یعنی آیت کا مقصد یہ ہے کہ اگر تین طلاقیں دیں تو واقع ہو جائیں گی خواہ ایک دم دے یا الگ الگ عورت حلال نہ رہے گی فرماتے ہیں کما اذا قال لها انت طالق ثلاثا او البتة وهذا هو المجمع عليه یعنی اگر کوئی شخص یوں کہہ دے کہ تجھے تین طلاقیں ہیں تو تین ہی واقع ہو جائیں گی اس پر امت حضرت محمد ﷺ کا اجماع ہے۔

اسی طرح شرح مسلم باب الطلاق الشك میں ہے و احتج الجمهور بقوله تعالى و من يتعد حدود الله فقد ظلم نفسه قالوا معناه ان المطلق قد يحدث له ندم فلا يمكنه تداركه..... البينة فلو كانت الثلث لم تقع طلاقه هذا الا بجمعها فلا ينضم ترجمہ: جو کوئی اللہ کی حدیں توڑے کہ ایک دم تین طلاقیں دے دے تو اپنی جان پر ظلم کرتا ہے کیونکہ کبھی انسان طلاق دے کر شرمندہ ہوتا ہے اور رجوع

کرنا چاہتا ہے اگر تین طلاقیں ایک دم دے دیا تو رجوع نہ کر سکے گا اس آیت میں یہ نہ فرمایا کہ ایک دم تین طلاقیں دینے والے کی واقع نہ ہوں گی بلکہ فرمایا گیا کہ ایسا آدمی ظالم ہے کہ اگر اس سے ایک طلاق واقع ہوتی تو ظالم کیسے ہوتا؟

یہی اور طبرانی میں سوید ابن غفلہ سے روایت ہے کہ حضرت امام حسن ابن علی رضی اللہ عنہ نے اپنی بیوی عائشہ شحمیہ کو ایک دم تین طلاقیں دے دیں۔ بعد میں خبر ملی کہ وہ امام حسن کے فراق میں بہت روتی ہیں تو آپ بھی رو پڑے اور فرمانے لگے کہ اگر میں نے اپنے والد سیدنا حضرت علی رضی اللہ عنہ کو یہ فرماتے ہوئے نہ سنا ہوتا کہ جو کوئی اپنی بیوی کو الگ الگ یا ایک دم تین طلاقیں دے دے تو وہ عورت بغیر حلالہ اسے چا کر نہیں تو میں ضرور رجوع کر لیتا۔ حدیث کے آخری الفاظ یہ ہیں لو لا انی سمعت جلدی و حدثنی ابی انہ سمع جلدی یقول ایما رجل طلق امراته ثلاثا عند الاقرار او ثلاثا مبہمة لم تحل له حتی تنکح زوجا غیرہ (سنن کبریٰ للبیہقی جلد نمبر 7 صفحہ 626)  
سنن کبریٰ یحییٰ میں حبیب ابن ابی ثابت کی روایت سے ہے۔ قال جاء رجل الى علی رضی اللہ عنہ فقال طلق امراتی الف قال قلت لثلاث تحررها عليك واقسم سالرهن بين نساءك (سنن کبریٰ للبیہقی جلد نمبر 7 صفحہ 335) ایک شخص سیدنا علی رضی اللہ عنہ کی خدمت میں حاضر ہو کر بولا کہ میں نے اپنی بیوی ہزار طلاقیں دی ہیں۔ فرمایا کہ تین طلاقوں نے اسے تجھ پر حرام کر دیا۔ باقی اپنی اور بیویوں کو بانٹ دے یعنی وہ لغو ہیں ظاہر ہے کہ اس سائل نے یہ ہزار طلاقیں ہزار بیویوں میں تو نہ دی ہوں۔ ورنہ 82 سال 2 مہینے اسی میں صرف ہو جاتے معلوم ہوا کہ ایک دم ہی دی تھیں۔ عن جعفر ابن محمد عن ابیہ عن ابیہ عن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال لا تحل حتی تنکح زوجاً غیرہ (السنن کبریٰ للبیہقی جلد نمبر 7 صفحہ 335)



امام جعفر صادق اپنے جد امجد سیدنا علی رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا کہ جو کوئی اپنی بیوی کو یکدم تین طلاقیں دے تو بیوی بغیر حلالہ کے حلال نہیں۔ کسی نے سیدنا عبد اللہ ابن عباس سے پوچھا کہ میں نے اپنی بیوی کو 100 طلاقیں دی ہیں۔ فرمایا تین لے لو ستا نوے چھوڑ دو۔ عبارت یہ ہے۔ ان رجلا قال لابن عباس طلقتم امرأتی مئة قال تاخذہ ثلاثاً ودع سبعة وتسعين (سنن کبری جلد نمبر 7 صفحہ 335) سیدنا عبد اللہ ابن عباس نے اس شخص سے فرمایا کہ جس نے اپنی بیوی کو یکدم تین طلاقیں دی تھیں کہ تجھ پر تیری بیوی حرام ہوگئی۔ عبارت یہ ہے۔ عن ابن عباس انه قال لرجل طلق امرأته ثلاثاً حرمت عليك (سنن کبری جلد نمبر 7 صفحہ 335) ابن ماجہ شروع ابواب الطلاق باب من طلق ثلاثاً فی مجلس واحد میں ہے کہ فاطمہ بنت قیس فرماتی ہیں کہ مجھے میرے شوہر نے یمن جاتے وقت تین طلاقیں ایکدم دیدیں۔ ان تینوں کو حضور علیہ السلام نے جائز رکھا عبارت یہ ہے۔ قالت طلقنی زوجی ثلاثاً و هو خارج الی الیمن فاجاز ذلک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حکم ابن ماجہ ابو داؤد نے عبد اللہ ابن علی ابن زید ابن رکانہ سے روایت کی ہے کہ انہوں نے فرمایا میرے دادا رکانہ نے اپنی بیوی کو طلاق بتہ دی۔ پھر وہ بارگاہ نبوی ﷺ میں حاضر ہوئے اور حضور ﷺ سے اس بارے میں سوال کیا اور عرض کیا کہ میں نے ایک کی نیت کی تھی۔ حضور نے فرمایا کہ کیا اللہ کی قسم تو نے ایک نیت کی تھی عرض کیا قسم ہے اللہ کی میں نے نیت کی مگر ایک کی۔ جس حضور ﷺ نے ان کی بیوی کو واپس فرما دیا۔ چنانچہ ابن ماجہ اور ابو داؤد میں ہے۔ عن عبد اللہ ابن ابی ابن زید ابن رکانہ عن ابيه عن جده انه طلق امرأته البتہ طائی رسول اللہ ﷺ فسنله فقال ما اردت بها قال واحدة او البتہ ما اردت بها الا واحدة قال واللہ ما اردت بها الا واحدة قال فردھا

البتہ (ابن ماجہ باب طلاق البتہ والیوداؤد باب البتہ) اگر ایک دم تین طلاقیں سے ایک ہی طلاق واقع ہوتی تو حضور علیہ السلام حضرت رکانہ سے اس نیت کی قسم کیوں لیتے انہوں نے کہا تھا۔ البتہ طالق طالق طالق اور آخری دو طلاقیں سے پہلے طلاق کی تاکید تھی۔ اس لیے اسے ایک قرار دیا گیا۔ یہ روایت نہایت صحیح قابل اعتماد ہے۔ چنانچہ ابن ماجہ فرماتے ہیں کہ ما اشرف هذا الحديث یہ حدیث کیا ہی شریف الاستاد ہے۔ ابو داؤد نے فرمایا ہے کہ هذا اصح من حديث ابن جريج یہ روایت بمقابلہ روایت ابن جریج سے زیادہ صحیح ہے۔ امام مالک و شافعی و ابو داؤد و بھقی میں بروایت معاویہ ابن ابی عباس ہے کہ کسی نے حضرت ابو ہریرہ اور عبد اللہ ابن عباس سے پوچھا کہ جو کوئی اپنی بیوی کو ایک دم تین طلاقیں دیدے۔ اس کا کیا حکم ہے۔ حضرت ابو ہریرہ نے فرمایا ایک طلاق اسے جدا کر دے گی اور تین حرام کہ بغیر حلالہ نکاح درست نہ ہوگا۔ عبد اللہ ابن عباس نے اس کی تاکید فرمائی۔ عبارت یہ ہے عن محمد ابن ایاس ان ابن عباس و ابا هريرة و عبد الله ابن عمر و ابن العاص سئلوا عن البكر و طلقها زوجها ثلاثاً قال لا تحل له حتی تنكح زوجاً غیره و روى ملک عن یحییٰ ابن سعید عن یحییٰ ابن اشج عن معاویة ابن ابی عیاش انه شهد هذه القصة (ابو داؤد باب نسخ المراجعة بعد التطليق الثالث)

## صحابہ کرام کا اجماع

اس پر حضرت فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے عہد مبارک میں صحابہ کرام کا اجماع منعقد ہو چکا ہے اور یہی چاروں آئمہ کرام حضرت امام اعظم ابو حنیفہ، حضرت امام مالک،



حضرت امام شافعی، حضرت امام احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا مذہب ہے۔ اصحاب  
ظواہر یہ کہتے ہیں کہ ایک مجلس دی ہوئی تین طلاقیں ایک ہی ہیں۔ آج کل غیر مقلدین نے  
اصحاب ظواہر کے اسی مذہب کو اختیار کر لیا ہے۔ ایک قول یہ ہے کہ کوئی طلاق واقع نہیں ہوتی  
اس کا قائل اس زمانے میں کوئی نہیں۔

## امام بخاری کا مذہب

باب من اجاز طلاق الثلاث لقول الله تعالى الطلاق مرتان فامساک  
بمعروف او تصریح باحسان جس نے تین طلاق کا نافیذ جانا اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد  
کی وجہ سے طلاق دوبارہ ہے۔ پھر بھلائی کے ساتھ روکنا یا اچھائی کے ساتھ چھوڑ دینا ہے۔  
جمہور امت کا مذہب یہ ہے کہ مجلس میں دی ہوئی تین طلاقیں تین ہی ہیں خواہ ایک لفظ  
سے دے مثلاً یوں کہے کہ میں نے تجھے تین طلاقیں دیں۔ خواہ تین جملوں میں کہے یعنی میں  
نے تجھے طلاق دی، میں نے تجھے طلاق دی، میں نے تجھے طلاق دی۔ حضرت امام بخاری  
رحمۃ اللہ علیہ کا مسلک بھی یہی ہے کہ ایک مجلس میں دی ہوئی تین طلاقیں تین ہی ہیں۔ وہ  
فرماتے ہیں کہ آیت کریمہ الطلاق مرتن سے ثابت ہے وجہ استدلال یہ ہے کہ الطلاق مرتن  
کے معنی یہ ہیں کہ ایک طلاق کے بعد دوبارہ دینا ہے۔ جب ایک مجلس میں دی ہوئی دو  
طلاقیں دو ہیں تو تین بھی تین ہی ہوں گی۔

علامہ عینی وغیرہ نے فرمایا کہ اس کا اثبات تشریح باحسان سے ہے اپنے محبوب کے اعتبار  
سے جس طرح دو طلاق کے بعد عورت کو چھوڑ دینے کو شامل ہے کہ حد تک گزر جائے اسی

طرح اس کو بھی شامل ہے۔ کہ تین طلاق دے کر اس سے پورے طور پر چھٹکارا حاصل  
کرے۔ یہاں احسان اسی معنی میں ہے۔ جو فرمایا۔ پھر اگر اس کو طلاق دے دی تو اس کے  
لیے حلال نہیں یہاں تک کہ اس کے علاوہ کسی اور شوہر سے نکاح کرے اس آیت میں قاء  
تعلیب کے لیے آئی ہے۔ خواہ تراخی کے ساتھ ہو یا بغیر تراخی تو آیت اپنے اطلاق کے  
اعتبار سے اس صورت کو بھی شامل ہوئی کہ اسی مجلس میں تیسری طلاق دے اس لیے آیت  
کے سیاق سے ثابت کہ ایک مجلس میں دی ہوئی تین طلاقیں تین ہی ہیں۔

## حقیر اقلیت..... وہابی

دیوبندی وہابی اگرچہ غیر مقلدین وہابیہ کے تقویۃ الایمانی بھائی ہیں مگر مسئلہ طلاق  
مطالعہ میں علماء دیوبند کا فتویٰ بھی اجماع امت و ائمہ اربعہ کے تابع اور غیر مقلدین کے خلاف  
ہے۔ لہذا غیر مقلد وہابیہ جب دیوبندی وہابیہ سے بھی کٹ گئے تو غیر مقلدین نہایت اقلیت  
ہونے کے باعث نامقبول و غیر محترم قرار پائے جن کی بات کا کوئی اعتبار و وزن نہ رہا۔ اب  
کون ایسا خوف خدا رکھنے والا صحیح الدماغ شخص ہے۔ جو سواد اعظم امت کی عظیم اکثریت  
سے کٹ کر اور ایک حقیر اقلیت کے کہنے پر تین طلاق دینے کے بعد بغیر طلاق بے نکاح منظر  
عورت کمر میں رکھ کر غیر حلالی کے ذریعے کمر میں غیر حلالی اولاد کا اضافہ کرے۔ فانی اللہ

المشکی ولا حول ولا قوة الا باللہ



مولوی احمد سعید کاظمی نے رسول کریم ﷺ سے

”صورۃ گناہ“ منسوب کیا

ان کی آواز کی کیسٹ بندہ کے پاس موجود ہے

مولوی کاظمی صاحب اپنے مریدین مولویان اللہ بخش

نیر اور غلام رسول سعیدی کے فتاویٰ کی زد میں بلکہ اپنے

ہی فتویٰ کی زد میں ہے۔

سوال:

کیا لفظ ”گناہ“ موصوف کی وفات کے بعد مفت کے

مفتی اقبال سعیدی کے نفسانی خواب کی بنا پر ”صورۃ ذنب“ لکھ

دینے سے کاظمی کے کھاتے سے نکل جائے گا؟ جب کہ الفاظ ”گناہ

اور ذنب“ صریح ہیں ان کی کوئی تاویل نہیں؟

مولوی صدیق ہزاروی شیطان لکھتا ہے

خلاف اولیٰ کی تشریح

ترجمہ کتاب ”نور الایضاح“ میں شیطان تشریح کرتا ہے (صفحہ 20) وہ عمل کہ اس کا  
نہ کرنا بہتر تھا۔ کیا تو کوئی حرج نہیں اور نہ ہی کسی قسم کی جھڑک ہے۔ یہ مستحب کا مقابل ہے۔

سوالات: کسی مدعی میں اتنا علم ہے کہ جواب دے سکے

1: رسول کریم ﷺ سے خلاف اولیٰ منسوب کرنے کا مطلب یہ ہوگا کہ آپ ﷺ نے وہ  
کام کیے جو بہتر نہیں تھے یعنی غیر مستحب (معاذ اللہ) کیا ان کاموں پر جو بہتر نہ تھے  
مواخذہ نہیں ہوتا؟

2: یہ لکھنا کہ رسول کریم ﷺ نے خلاف اولیٰ کام کیے (معاذ اللہ) کوئی حرج نہیں اور نہ  
ہی کسی قسم کی جھڑک تو پھر کیا یہ تشریح ایک دوسرے سے متضاد نہیں؟

3: خلاف اولیٰ اگرنا بہتر یا گناہ ہے تو پھر یہ ذنب کی تاویل تو نہ ہوگی؟

4: خلاف اولیٰ اگر گناہ نہیں اور نہ ہی کسی قسم کی جھڑک تو پھر معافی کس بات کی۔

ذنب کا لغوی ترجمہ:

”النجس“ میں ذنب کا ترجمہ ”الجرم“ ہے عربی دانوں میں لفظ جرم ہی مستعمل ہے۔ یہ

صریح لفظ ہے۔ اس کی کوئی تاویل نہیں جس طرح اردو میں لفظ گناہ کی کوئی تاویل نہیں اس

لیے خلاف اولیٰ نہ ہی ذنب کا معنی ہے اور نہ ہی اس کی تاویل۔



رسول کریم ﷺ کے افعال مبارکہ پر ممتحن کی طرح نمبر لگانا کہ

قلاں فعل خلاف اولیٰ تھا یا ترک افضل کیا

قارئین کرام!

- (1) رسول کریم ﷺ کے افعال مبارکہ سنت ہوتے ہیں۔ یہ سب کو پتہ ہونا چاہیے۔
- (2) رسول کریم ﷺ نے وہی کیا جو اللہ تعالیٰ نے حکم دیا۔ (اتبع ما یوحی الی)
- (3) جن افعال مبارکہ میں طائے نے نمبر لگائے۔ مثلاً وضو کرتے ہوئے، عضو تین بار کی بجائے ایک بار دھوئے، طواف اونٹنی پہ کیا، حجر اسود کو دور سے چھڑی کے اشارہ سے چوما اور اسی طرح کے کئی اور افعال مبارکہ جنہیں کم نظر اور کم عقل جن جن کر یہ کہتے ہیں قلاں فعل میں خلاف اولیٰ کیا اور قلاں میں ترک افضل۔

پہلی بات:

رسول کریم ﷺ کی بعثت پہلے تھی۔ مگر ان کو بہت بعد میں پیدا ہوئے جنہوں نے پیمانے بنائے۔

دوسری بات:

یہ پیمانے امت کے لیے ہیں تاکہ رسول کریم ﷺ کے لیے۔

تیسری بات

رسول کریم ﷺ نے امت کی آسانی اور تعلیم کے لیے وہ افعال مبارکہ کیے۔ جو کہ ہم پر ایک احسان عظیم ہے۔

چوتھی بات:

ممتحن کی طرح افعال مبارکہ پر نمبر لگانا بے ادبی ہے اور بعض دفعہ عکین غلطی ہو جاتی ہے۔

اصل مسئلہ:

آپ ﷺ کی سنت مبارکہ اولیٰ ہے تو طائے کہنے والوں سے کچھ اولیٰ ہوتے اور کچھ خلاف اولیٰ جو کہ غلط بات ہے۔ ذنب کا معاملہ رسول کریم ﷺ کی ذات اقدس سے ہے۔ جس کا ترجمہ کاظمی نے صورت گناہ کیا ہے۔ اردو میں گناہ کا لفظ ایک ہی معنی دیتا ہے۔ اور پھر معافی سے متعلق کر دینا تو گناہ کی تصدیق کر دیتا ہے جو بہت خطرناک بات ہے۔ آیات ذنب میں الفاظ لک (ل اور ک) اور ما نعلم و ما نأخو پہ کوئی مفسر غور نہیں کر رہا جو کہ اس آیت کی اصل روح ہے (لللبک و من ذلبک میں تفصیل کے ساتھ ذکر کیا ہے)

نبی التوبہ سے معافی منسوب کرنا

اللہ تعالیٰ کے ساتھ ساتھ در رسول کریم ﷺ پہ توبہ کی جاتی ہے۔ رسول کریم ﷺ تو خود ہی نبی التوبہ ہیں۔ اور آپ ﷺ گناہوں کو بخشنے والے (عافر) ہیں۔

معافی کے لیے اعتراف گناہ لازمی ہے اور پھر توبہ کرنا

سوال: کیا رسول کریم ﷺ کے افعال مبارکہ میں (معاذ اللہ) کوئی ایسی بات تھی کس جرم کی معافی (59 سال کی عمر مبارک کے وقت)

سوال: رسول کریم ﷺ نے معاذ اللہ کوئی یا کبھی اعتراف گناہ کیا۔

خطا بخش لازم و ملزوم ہیں..... بخش کے لیے توبہ کی شرط ہے

سوال: کیا کبھی رسول کریم ﷺ کو توبہ کا حکم دیا گیا (معاذ اللہ)



## ترجمہ البیان

علامہ احمد سعید کاظمی کی حیات میں پہلے ایڈیشن میں لفظ صورۃ گناہ اور معافی لکھا ہے

بندہ کے پاس موصوف کی تقریر کی کیسٹ موجود ہے جس میں بار بار صورۃ گناہ بولتا ہے کون ذمہ دار ہے (جواب)

1: پہلے ایڈیشن میں جو کہ علامہ احمد سعید کاظمی کی زندگی میں طبع ہوا اور ان کے نام سے ہی منسوب ہے۔ ذنب کا ترجمہ صورۃ گناہ لکھا گیا ہے۔ ظاہر ہے اس کی ذمہ داری علامہ صاحب پر ہی ہے اور روز قیامت ان سے جواب طلب کیا جائے گا۔

2: گناہ کا لفظ چاہے جتنے بھی القابات کے ساتھ لکھیں مثلاً صورۃ گناہ وغیرہ۔ گناہ ہی شمار ہوگا۔ اور چونکہ یہ اردو زبان کا لفظ ہے اور موصوف کی مادری زبان بھی اردو ہی تھی اس لیے اس لفظ کی کوئی تاویل نہیں۔ (شراح بخاری مفتی محمد شریف امجدی کا فتویٰ جو کہ مبارک پور بھارت سے منگولیا ہے مفتی صاحب کے ہاتھ کا لکھا ہوا ہے اس کا عکس ملاحظہ فرمائیں)

3: علامہ احمد سعید کاظمی صاحب نے جو فتویٰ دیا تھا وہ بھی ظاہر الفاظ کی بنا پر تھا چاہے کچھ کہنے والا لاکھ بار کہے کہ میری یہ نیت نہ تھی۔ وغیرہ وغیرہ۔ اس لیے علامہ صاحب اپنے ہی فتویٰ کی رو سے اپنے ترجمہ کی بنا کر کیا ہیں؟ یہ پاکستان کا کوئی مفتی مدعی علم وغیرہ میں اگر علمی جرأت، اخلاقیات کی روشنی، ضمیر کی زندگی، حساب دینے کا خوف اور رسول کریم ﷺ کے دین کی بلندی کا اگر ذرہ بھر بھی احساس ہے تو اس کا جواب ضرور دے۔ ورنہ روز قیامت اس کا علم آگ کا طوق بن کر اس کے گلے میں ڈال دیا جائے گا اور فرمان رسول کریم ﷺ کے مطابق یہ مفتی یا عالم احمد المصلین کی صف میں کھڑا ہوگا۔

4: بندہ نے الذنبک و من ذنبک میں ایک صفحہ خصوصاً موصوف کے متعلق ایک سوال کی صورت میں لکھا تھا کہ موصوف کی وفات کے بعد ”البیان“ کے دوسرے ایڈیشن میں جو مرضی تبدیلی کر دیں۔ پہلے ایڈیشن میں صورۃ گناہ کے الفاظ کیا موصوف کے اعمال نامہ سے نکل جائیں گے۔ موصوف کے پسران و مریدین جو کہ دین کے ٹھیکیدار بنتے ہیں اس سوال کا جواب نہ دے سکے۔ ظاہر ہے جواب تو یہی ہے ناں کہ علامہ صاحب کے اعمال نامہ میں اب تبدیلی نہیں ہو سکتی۔ لفظ صورۃ گناہ اور معافی جو کہ رسول کریم ﷺ سے متعلق کی گئی تھی اس کی ذمہ داری اور بوجھ علامہ صاحب پر ہی ہے۔

کیا یہ دونوں ترجمے ایک ہیں..... کاظمی کی کہانی..... دین زری خبیث کی زبانی ہفت روزہ خدام الدین شیرانوالہ گیٹ لاہور (5 نومبر 1999ء)

نام..... مغفرت ذنب، مصنف..... صاحبزادہ ڈاکٹر ابوالخیر صاحب

قیمت..... درج نہیں، اشاعت اول 1998ء

ملنے کا پتہ: رکن الاسلام پبلی کیشنز آراو میدان حیدر آباد

صفحات: 60

صاحبزادہ محمد زبیر صاحب حضرت خواجہ شاہ مفتی محمد محمود الوری کے صاحبزادے کی بیوی مسلک کی کتاب ”رکن دین“ کے مصنف حضرت خواجہ شاہ محمد رکن الدین الوری کے پوتے ہیں۔ زیر تبصرہ کتب ”مغفرت ذنب“ ان کی اس تحقیق پر مبنی ہے جو انہوں نے سورۃ فتح کی آیت نمبر 2 لیغفر لک اللہ ما تقدم من ذنبک و ما تاخرو کے ترجمے کے بارے میں کی ہے۔ ان کی اس تحقیق کا لب لباب یہ ہے کہ اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خان



بریلوی نے اس آیت کا ترجمہ صحیح نہیں کیا بلکہ اپنے خود ساختہ عشق رسول ﷺ کے ذریعہ ترجمہ کیا ہے جو کئی احادیث نبوی ﷺ کے صریح خلاف ہے۔

مولانا احمد رضا خان صاحب نے اس کا ترجمہ کیا ہے۔

تاکہ اللہ تعالیٰ تمہارے سبب گناہ بخشے تمہارے اگلوں اور پچھلوں کے۔

صاحبزادہ محمد زبیر کا موقف ہے کہ اس کا ترجمہ یوں ہونا چاہیے۔ تاکہ اللہ تعالیٰ بخش

دے آپ کے اگلے اور پچھلے وہ امور جن کو آپ گناہ سمجھے ہوئے ہیں۔

### یہ ایک نہایت سنجیدہ التزام ہے

اپنے موقف کو صحیح ثابت کرنے کے لیے ڈاکٹر زبیر نے علامہ رازی، امام عسقلانی، امام قسطلانی، علامہ سیوطی، شیخ عبدالحق محدث دہلوی، علامہ فضل حق خیر آبادی، حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی، شاہ عبدالقادر، شاہ رفیع الدین، مفتی محمد مظہر اللہ شاہ، پیر کرم شاہ الازہری کی تحریروں سے اقتباسات پیش کیے ہیں جو ان کی تحقیق سے مطابقت رکھتے ہیں۔ اور ان کے ترجمے کی تائید کرتے ہیں۔

اس سلسلہ میں ہم نے اپنے مسلک کے علمائے کرام کے تراجم پر بھی نظر ڈالی جو اس وقت فقیر کے گھر میں دستیاب تھے۔ ہمیں ان میں زبیر صاحب کے ترجمے سے سو فیصد مطابقت نظر آئی۔

1: مثلاً حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی، تاج کنبی سے شائع شدہ قرآن پاک میں اس آیات کا ترجمہ اس طرح کرتے ہیں کہ ”تاکہ اللہ تعالیٰ آپ کی سب اگلی پچھلی خطائیں معاف کر دے“

2: شیخ الہند حضرت مولانا محمود الحسن دیوبندی نور اللہ قدس سرہ ”تاکہ معاف کرے تجھ کو

اللہ جو آگے ہو چکے تیرے گناہ اور جو پیچھے رہے“

3: شیخ التفسیر حضرت مولانا احمد علی لاہوری اپنے مشہور زمانہ ترجمہ قرآن میں رقمطراز ہیں

”تاکہ آپ کے اگلے اور پچھلے گناہ معاف کر دے۔“

4: ابن کثیر لکھتے ہیں ”تاکہ جو گناہ تیرے آگے ہوئے اور جو پیچھے رہے سب کو اللہ تعالیٰ معاف فرما دے۔“

### ترجمہ مولوی محمد صاحب جو ناگھڑی اہل حدیث عالم

اس سلسلے میں علمائے دیوبند کا موقف وہی ہے جو شیخ الہند حضرت مولانا محمود الحسن کے

مترجم قرآن میں اس آیت پر علامہ شبرا احمد عثمانی نے بطور حاشیہ تحریر کیا ہے آپ فرماتے ہیں۔

”نتیجہ یہ ہوا کہ صلح حدیبیہ سے فتح مکہ تک یعنی تقریباً 2 سال کی مدت میں اتنی کثرت

سے لوگ شرف باسلام ہوئے کہ کبھی اس قدر نہ ہوئے تھے خالد بن ولید اور عمر بن العاص

جیسے نامور صحابہ اسی دوران اسلام کے حلقہ بگوش بنے۔ یہ جسموں کو نہیں دلوں کو فتح کر لینا اسی

صلح حدیبیہ کی برکت تھی۔ اس صلح کے سلسلے میں جن علوم و مصارف قدسہ اور باطنی مقامات و

مراتب کا فتح باب ہوا ہوگا۔ اس کا اندازہ تو کون کر سکتا ہے ہاں تھوڑا سا اجمالی اشارہ حق

تعالیٰ نے ان آیتوں میں فرمایا ہے یعنی جیسے سلاطین دنیا کسی بہت بڑے فاتح جنرل کو خصوصی

اعزاز و کرام سے نوازتے ہیں خداوند قدوس نے اپنی فتح مبین کے سلسلے میں آپ ﷺ کو چار

جزروں سے سرفراز فرمایا جن میں پہلی چیز غفرانِ ذنوب ہے۔ ہمیشہ ہمیشہ تک سب کوتاہیاں

جو آپ کے مرتبہ رفیع کے اعتبار کے کوتاہی سمجھی جائیں معاف ہیں۔“

یہ بات اللہ تعالیٰ نے کسی اور بندہ کے لیے نہیں فرمائی مگر حدیث میں آیا ہے کہ اس

آیت کے نزول کے بعد حضور ﷺ اس قدر عبادت اور محنت کرتے تھے کہ راتوں کو کھڑے



کھڑے پاؤں سوچ جاتے تھے۔ اور لوگوں کو دیکھ کر رحم آتا تھا صحابہ عرض کرتے یا رسول اللہ آپ اس قدر محنت کیوں کرتے ہیں اللہ تعالیٰ تو آپ کی اگلی پچھلی خطائیں معاف فرما چکا۔ آپ ﷺ فرماتے افلا کمون بعبدک شکورا تو کیا اس کا شکر گزار بندہ نہ بنوں۔ ظاہر ہے اللہ تعالیٰ بھی ایسی بشارت اسی بندہ کو سنائیں گے جو سن کر غدر نہ ہو جائے بلکہ اور زیادہ خدا تعالیٰ سے ڈرنے لگے۔ شفاعت کی طویل حدیث ہے کہ جب مخلوق جمع ہو کر حضرت مسیح علیہ السلام کے پاس جائے گی تو وہ فرمائیں گے کہ محمد ﷺ کے پاس جاؤ جو خاتم النبیین ہیں اور جن کی اگلی پچھلی سب خطائیں اللہ معاف کر چکا ہے (یعنی اس مقام شفاعت میں اگر بالفرض کوئی تقصیر بھی ہو جائے تو وہ بھی غفوعام کے تحت میں پہلے ہی آچکی ہیں۔ بجز ان کے اور کسی کا یہ کام نہیں۔

سورۃ نصر میں فرمایا کہ جب خدا کی طرف سے مدد اور فتح آجائے اور لوگ دین الہی میں فوج در فوج شامل ہونے لگیں تو اللہ کی تسبیح و تہلیل اور اس سے استغفار کہیں گے۔ ظاہر ہے کہ اس فتح میں پر بھی آپ نے استغفار کیا ہوگا تو اس کے جواب میں لیس عسر لک اللہ (موجودہ آیت) کا مضمون اور بھی زیادہ صاف ہو جاتا ہے۔ یہ ہے علماء دین و یوہند کا مسلک۔ ڈاکٹر زبیر صاحب اپنے مضمون میں اسی مسلک کا اعادہ کر رہے ہیں، صاحبزادہ زبیر صاحب نے کتاب میں صحیح بخاری، صحیح مسلم، جامع ترمذی، سنن نسائی، تفسیر مظہری تفسیر کبیر، تفسیر روح المعانی اور تفسیر ابن کثیر سے مثالیں دے کر واضح کیا ہے کہ مولانا احمد رضا خان بریلوی صاحب کا ترجمہ مندرجہ بالا درج شدہ احادیث کی معتبر اور تفاسیر کی معروف کتابوں سے ٹکرا جاتا ہے۔

حیرت ہے ان روشن اور واضح دلائل کی موجودگی کے باوجود بریلوی علماء نے زبیر صاحب کے خلاف زبردست محاذ کھول لیا ہے۔ کراچی سے لے کر پشاور تک ان کی مذمت

کی جا رہی ہے اور انہیں کہا جا رہا ہے کہ وہ اثبات گناہ اور اعلیٰ حضرت کے ترجمے کی تخلیط کے موقف سے رجوع کر لیں اور توبہ کا اعلان فرمائیں۔

### آخر کیوں.....؟

در اصل مسئلہ یہ نہیں کہ زبیر صاحب کا اور علمائے سابقہ کا ترجمہ درست ہے، اصل مسئلہ یہ ہے کہ اگر بریلوی طبقہ زبیر صاحب کے ترجمے سے متفق ہو جاتا ہے۔ تو پھر بریلوی مسلک کے سرخیل مولوی احمد رضا بریلوی کے ترجمہ قرآن اور قرآن دانی پر زور پڑتی ہے۔ جو ان علماء کو گوارا نہیں کیونکہ ان کی دکان ہی اعلیٰ حضرت کے افکار سے چل رہی ہے۔ حال ہی میں ماہنامہ السعید میں سید مظہر سعید کاظمی (امیر جماعت اہل سنت) کا ایک مکتوب چھپا ہے جو انہوں نے صاحبزادہ زبیر صاحب کو لکھا تھا اس میں مندرجہ ذیل فقرے قابل توجہ ہیں۔

امت مسلمہ کو اس فتنہ عظیم سے بچائیں اسی میں آپ کی عظمت ہے اور ہم سب کی بھلائی ہے اور اگر خدا نخواستہ آپ نے ایسا نہ کیا تو پھر مسلک کو آپ کی ذات سے وہ نقصان عظیم پہنچے گا جس کی حلائی شاید ممکن نہ ہو۔ اس کے علاوہ اغیار (یہ اغیار کون ہیں) جو باتیں اب زیر لب کہہ رہے ہیں پھر بامگ دل کہیں گے کہ وہ کام جو ہم سب مل کر نہ کر سکے وہ ہم نے آپ کے طبقے کے ایک عالم دین سے کرا دیا (السعید ستمبر 1999ء صفحہ نمبر 19)

اپنی اکتوبر کی اشاعت میں السعید نے ایک نیا انکشاف کیا ہے ”اصل میں حقائق“ نامی مضامین میں کہا گیا ہے کہ قرآنی آیات اور حروف و الفاظ کے مختلف نکات کے سبب قرآن مجید کے تراجم اس کے منہاجیم کثیرہ کا اعجاز ظاہر کرتے ہیں اور اس کی مثال سورۃ فتح کی آیت نمبر 2 سے دی ہے۔ دو ترجمے پیش کیے گئے ہیں ایک احمد رضا خان صاحب کا اور



دوسرا ابانی السعید مولانا سید احمد سعید کاظمی صاحب کا دونوں ترجمے پڑھیے اور مدبر صاحب کی عقل پر ماتم کیجئے۔

پہلا ترجمہ: تاکہ اللہ تمہارے سبب سے گناہ بخشے تمہارے اگلوں کے تمہارے پچھلوں کے (مولانا احمد رضا خان صاحب)

مدبر صاحب نے فرمایا کہ "یہ ترجمہ بے شک تحقیق و جستجو کا شاہکار ہے اور عشق رسول ﷺ سے معمور ہے یہ حق ہے یہ درست ہے۔ یہ صحیح ہے۔

خیر سہ ہے! یہ کس قسم کا عشق ہے جو قرآن کریم کے لفظوں کو توڑنے پر مجبور کرتا ہے۔ اسی آیت کا ترجمہ علامہ سید احمد سعید کاظمی نے یہ کیا ہے۔

دوسرا ترجمہ: تاکہ اللہ تعالیٰ آپ کے لیے معاف فرمادے آپ کے اگلے اور پچھلے (بظاہر) غلطی ادنیٰ سب کام (جو آپ کے کمال قرب کی وجہ سے محض مہوئیت ذنب یا حقیقت میں حسنات الامار سے افضل ہیں)

کیا یہ ایک ہی آیت کے اس قسم کے دو مختلف مفہوم ہیں جو ایک دوسرے کی ضد ہوں؟ ان دو مختلف ترجموں سے اعجاز قرآن ظاہر ہوتا ہے یا ایک مترجم کی نااہلی جس نے جان بوجھ کر ترجمے میں تحریف کی۔

سید کاظمی صاحب کا مفہوم وہی ہے جو علامے سابقہ کا اور علامے دیوبند کا ہے البتہ رضا صاحب کا ترجمہ وہی ہے جس پر اکثر زہر صاحب نے اعتراض کیا ہے۔

اصل حقائق: اگلے مضمون سے ایسا لگتا ہے کہ خود بریلوی علامے کرام میں بھی ایک دہانت کا شکار ہوا ہے۔ یہ جانتا ہے کہ اعلیٰ حضرت بریلوی کا ترجمہ درست نہیں جبکہ غزالی دور میں کیا ہوا ترجمہ درست ہے۔

یہ قسمی سکے مولانا احمد رضا خان بریلوی کے اس ترجمے سے ایک نیا فرق پیدا ہو رہا

ہے۔ جو کہتا ہے کہ اس آیت کا ترجمہ اور تشریح کرتے وقت خواہ ذنب یا اس کا ترجمہ گناہ یا خطا وغیرہ سے کر کے اس کی نسبت حضور اکرم ﷺ کی طرف قائم رکھنا یہ غلط ہے بلکہ سنگین بے ادبی، گستاخی جہالت اور گمراہی ہے اور ایسا کرنے والا نبی کا گستاخ اور کافر ہے، جہنم اس کا مقدر ہے آخرت اس کی برباد ہوگی اور عبد اللہ بن ابی کے ساتھ اس کا حشر ہوگا۔ غور فرمائیں۔

اگر آپ اس فتویٰ سے متفق ہیں تو پھر علامہ سید محمود آلوسی، علامہ طاعی قاری، حضرت قاضی عیاض، علامہ تاج الدین سبکی، امام رازی، علامہ سیوطی، امام عسقلانی، شیخ عبدالحق محدث دہلوی، علامہ فضل حق خیر آبادی، شاہ ولی اللہ، شاہ عبد القادر، شاہ رفیع الدین، مولانا اشرف علی تھانوی، شیخ التفسیر حضرت مولانا احمد علی لاہوری، شیخ الہند حضرت محمود الحسن دیوبندی اور خود غزالی دور میں مولانا سید احمد سعید کاظمی کے متعلق کیا کہیں گے؟ کیا ان کی بھی آخرت برباد ہوگی۔ معاذ اللہ ثم معاذ اللہ خاتم بدھن! کیا یہ سب کے سب..... ہو گئے۔

ہمارا موقف ہے کہ سورۃ فتح کی آیت نمبر 2 دراصل تعظیم و تکریم کا ایک جملہ ہے جو حضور اکرم ﷺ کی عزت افزائی اور ان کی فضیلت و شان اور مرتبہ و مقام کو بیان کرنے کے لیے لایا گیا ہے اس تحریر سے صحت انبیاء پر کوئی زخم نہیں پڑتی، کوئی آغچ نہیں آتی۔

یہ مختصر سا کتابچہ اس حقیقت کی طرف اشارہ کرتا ہے کہ ابھی ایسے وارث الانبیاء علامے کرام کا وجود باقی ہے جو حقیت کے اندر سے کوئی شے جھٹکا نہیں دیتے بلکہ ہر بات کا علامہ قدیم اور علامے جدید کی تحریروں کی روشنی میں تجزیہ کرتے ہیں اور ہر کج کو پالنے کے بعد بہ پاک و دل اس کا اظہار کرتے ہیں اس سے مسلمانوں میں نہیں جھپکاتے۔



ہم صاحبزادہ ڈاکٹر زبیر صاحب کو مبارکباد پیش کرتے ہیں کہ انہوں نے اس دورِ فتنہ میں جبکہ اندھی عقیدت عقل کی بجائے جذبات کا سہارا لیتی ہے انہوں نے پتھروں سے چٹنے کی بجائے عقل و دانش کے پھول برسائے ہیں۔

یہ کلمہ حق ہے جو بہت کم لوگوں کو نصیب ہوتا ہے۔ ہماری دعا ہے کہ صاحبزادہ اسی طرح صحیح صحیح کا پرچار کرتے رہیں۔ اور ان کے پائے استقامت میں لرزش نہ آنے پائے۔ یہ خوبصورت کتاب جو خالص تحقیق پر مبنی ہے۔ اس لائق ہے کہ اسے ہر لائبریری کی زینت بنایا جائے۔

### مدعیانِ علم توجہ فرمائیں

قارئینِ کرام!

اس خبیث دیوبندی کا جواب سب علمائے اہل سنت رضویوں پر لازم تھا (جو ہم نے دیا ہے) اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ کے نام پر کلڑے کھانے والے چپ ہیں۔ ان کو چاہیے کہ شرم سے ڈوب کر مرجائیں۔

ابوداؤد بتائے کیا وہ اس دیوبندی کی بکو اس سے متعلق ہے۔ اگر نہیں تو کیا اس کے رد میں ایک لفظ بھی لکھا۔ کیوں نہیں لکھا۔ کیا کاظمی اعلیٰ حضرت سے بڑا ہے کہ اس کے بدلے اعلیٰ حضرت کے بازے میں بکو اس برداشت کی جائے۔

انا للہ وانا الیہ راجعون

### لفظ گناہ کے متعلق فتویٰ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور ضلع اعظم گڑھ انڈیا از الحاج مولانا محمد

شریف الحق صاحب امجدی شارح بخاری

الجواب

مجدد اعظم اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خان علیہ الرحمۃ والرضوان نے سورۃ فتح کی آیت کریمہ لیغفر لک اللہ ما تقدم من ذنبک و ما تاخرو کا جو ترجمہ فرمایا ہے وہ فی الواقع ایک آپ کا نہیں بلکہ بہت سے آئمہ اسلام و مفسرین اسلام کا ترجمہ ہے بلکہ وہ قرآن حکیم کے اسلوبِ بلیغ کا مظہر ہے۔

ہم سب سے پہلے اسی امر کی وضاحت کرتے ہیں پھر انشاء اللہ اسے غلط قرار دینے والوں کے دلائل کا جائزہ لیں گے۔ اس بے مایہ نے اپنی تالیف عصمتِ انبیاء میں آیت مذکورہ کی ایک تفسیر کے طور پر اس کی وضاحت یوں کی ہے۔

خطاب حضور علیہ السلام سے ہے لیکن ”ذنب“ کی نسبت آپ کی طرف حقیقی نہیں، حقیقت میں یہاں ذنب کا تعلق آپ کی امت اور اہل بیت سے ہے اور ایجازِ حرف یا ایجازِ عقل کے طور پر آپ کی طرف اس کی اسناد فرمائی گئی ہے۔

1: اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ نے آیت کریمہ لیغفر لک اللہ ما تقدم من ذنبک و ما تاخرو کا جو ترجمہ کیا ہے وہ احادیثِ صحیحہ کے عین مطابق ہے۔ قرآن حکیم کے اسلوبِ خطاب کے مطابق ہے۔ بہت سے آئمہ اعظام و علمائے کرام کے مطابق ہے جیسا کہ مابقی میں واضح کیا گیا۔ اس لیے اس ترجمہ کو احادیثِ صحیحہ کے خلاف بتانا



غلطی ہے اور اس بات کی دلیل ہے کہ معترض نے احادیث صحیحہ کے مفہیم عالیہ کو نہیں سمجھا۔

2: اس ترجمہ پر یہ اعتراض کہ حضور کی خصوصیت ختم ہو جائے گی۔ اس میں حضور کی کیا خصوصیت ہے؟ اس میں حضور کی کیا شان ہے؟

کم فہمی سے ناشی ہے اور اس بات کو محض من ہے کہ روز قیامت حضور ﷺ کا منصب شفاعت آپ کی خصوصیت نہیں ہے اور اس میں آپ کی کوئی شان نہیں، معاذ اللہ

یہ کہنا کہ بچے کے سامنے بھی اگر یہ بات رکھیں گے وہ بھی کہے گا کہ صحابہ یہ سمجھ رہے تھے کہ حضور اکرم ﷺ کے گناہ معاف ہوئے۔ جمہور علمائے اسلام کی شان میں گستاخی ہے۔ یعنی معترض کے خیال میں اکابر علماء اسلام کی فہم و عقل بچوں سے بھی کمتر ہے۔

4: ترجمہ رضویہ پر یہ اعتراض کہ ”پھر تو جہنم میں کوئی جائے گا ہی نہیں“ معترض کی کم فہمی اور عناد پر داں ہے جیسا کہ واضح ہوا۔

5: ترجمہ رضویہ کا یہ مطلب بیان کرنا کہ ”آپ کی وجہ سے حضرت آدم کے گناہ معاف ہوئے“ تمام انبیاء کرام کے لیے فی الواقع ترجمہ کی تحریف اور اسے اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ کی طرف منسوب کرنا جھوٹ ہے۔

معترض پر واجب ہے کہ ان امور سے تاب نہ کرے کہ سنا ہے اور احمدیوں کی روش اختیار کرے بلا وجہ علمائے حق سے عناد و مفاہات کا سبب ہو سکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ محمد نظام الدین رضوی

خادم الاموال دار العلوم اشرفیہ مصریہ دار العلوم

مہارک پورا عظیم گڑھ (انڈیا)

17 محرم الحرام 1419، 14، مئی 1998ء

تصدیق حضرت شارح بخاری، مولانا مفتی الحاج محمد

شریف الحق صاحب، قبلہ محمدی وامت برکاتہم القدسیہ

قد اصاب من جاب واما اذا جاء

الہدفت وجماعت کا اس پر اتفاق ہے کہ حضرات انبیاء کرام علیہم السلام گناہوں سے معصوم ہوتے ہیں اگر ایسا نہ ہوا تو تبلیغ میں خلل پڑے گا۔ گستاخ کہہ دیں گے کہ آپ بھی تو گناہ کرتے ہیں اس وجہ سے ان تمام آیات و احادیث کی سلف سے لے کر خلف تک تمام علماء نے اپنی اپنی صوابدید کے مطابق توجیہات کی ہیں جس میں ”ذنب“ کی اضافت کسی نبی کی طرف مذکور ہے۔ ان ساری توجیہات میں سب سے عمدہ واضح وہ توجیہ ہے جو مجدد اعظم اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قدس سرہ نے کثر الایمان میں اختیار فرمائی ہے اور کچھ دنوں سے پاکستان کے بعض معروف اہل قلم نے سستی شہرت حاصل کرنے کے لیے اس پر بے تحاشہ اعتراضات لکھ دیئے ہیں میں قریب قریب معذور ہو چکا ہوں اور فرصت بھی نہیں درندہ میں دنیا کو دکھا دیتا کہ ان اعتراضات کی حقیقت آسمان پر تھوکتے سے زیادہ ہیں۔ خلافت کثر الایمان کے ترجمے کو غلط سمجھتے کرنے کے لیے یہ حدیث پیش کی کہ صحابہ کرام نے یہ عرض کیا کہ ان اللہ قد علموا انک ما تقدم من ذنبک و ما لا تعلمون اور حضرت سے منطبق کرنے کے لیے جو کچھ بھی لکھا وہ اسی وقت صحیح ہو سکتا ہے جب یہ مان لیا جائے کہ حضرات صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا حدیدہ یہ تھا کہ حضور اقدس ﷺ سے گناہ ہوا اور وہ ایک



مدت تک فاسق رہے۔ کیا اس کی کوئی صحیح العقیدہ مسلمان تسلیم کرے گا؟ پھر دلیل عقلی میں یہ نقص بندی کی کہ حضور اقدس ﷺ وسلم کی خصوصیت یہ ہے جو کسی نبی و رسول کو نہیں ملی کہ آپ کے سب گناہ معاف کر دیئے گئے۔ اس کا مطلب یہ ہوا کہ دوسرے انبیاء کرام علیہم السلام سے گناہ صادر ہوئے جو معاف نہیں کیے گئے۔ اور سارے انبیاء کرام دنیا سے فاسق اٹھے۔

پروفیسر زبیر احمد صاحب نے انہیں مخرافات کو اپنی تقریر میں بیان کیا انہوں نے ”ذنب“ کے بچپوں نہیں بچاس معنی بیان کیے لیکن یہاں گناہ بولے ہی اور گناہ اردو میں صرف ایک ہی معنی میں شائع و ذائع ہے جب گناہ بولا جاتا ہے تو سب لوگ اس کے صرف ایک ہی معنی سمجھتے ہیں اس لیے یہ حیلہ کام نہ دے گا ہم نے ذنب کے بچپوں معنی بیان کیے ہیں۔ ذنب عربی زبان کا لفظ ہے۔ ذنب کے عربی زبان میں اگر بچپوں نہیں بچاس معنی ہوں تو اس سے کہاں یہ لازم کہ اردو کے وہ سب معنی ہیں خلاصہ کلام یہ ہے کہ آیت کریمہ لیغفر لک اللہ ما تقدم من ذنبک و ما تاخر کا ترجمہ ”تا کہ تمہارے سب سے گناہ بخشے تمہارے اگلوں اور تمہارے بچپلوں کے بالکل صحیح اور حق ہے اس پر اعتراض کرنا جہالت اور سفاہت ہے بلکہ یہ ترجمہ سب سے عمدہ واضح اور ارجح ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم

دستخط محمد شریف الحق صاحب امجدی

☆☆☆☆☆☆

دور حاضر کا امام احمدیہ المسلمین  
فرقہ داؤدیہ کے بانی مولوی ابوداؤد کی شخصیت کا خاکہ  
(آواز خلق..... نقارہ خدا)

خود ساختہ مجتہد، فساد، سازشی، شر پھیلانے والا، باتونی، دوسروں کی کردار کشی کرنے والا، نفاق، سنی، کاذب، منافق، یہودیوں کا ایجنٹ، احمق، جاہل مطلق، تقویٰ اور پارسائی کا جھوٹا لبادہ اوڑھنے والا، نام نہاد محقق، دوغلی پالیسی اختیار کرنے والا، انتہا پسند، ابو الفتات، اپنی مسجد میں غیر مقلد و ہابیوں کی تقاریر کرانے والا، اپنے شریر چیلوں اور بد قماش لشکر کے ذریعے اپنے آپ کو غلطی نہ کرنے والا کہلانے والا، آداب تنقید سے ناواقف، ذہنی افلاس میں مبتلا، سنی اتحاد کو پارہ پارہ کرنے والا، انتشار پھیلانے والا، فرقہ واریت کا بابا، اسکی ہر تحریر سے منافقت و منافرت کی بو آتی ہے۔ گویا کہ انسانی شکل میں شیطان کا چیلہ (ماخوذ از ماہنامہ العلماء لاہور، جولائی 1992)



”صورۃ گناہ“ رسول کریم ﷺ سے

منسوب (معاذ اللہ)

مولوی کاظمی نے ”ذنب“ کا ترجمہ البیان اور اپنی تقریر میں  
”صورۃ گناہ“ رسول کریم ﷺ سے منسوب کر کے معافی سے  
متعلق کیا (استغفر اللہ)

انا لله وانا اليه راجعون

پیر کرم شاہ نے ”ذنب“ کا ترجمہ ”وہم اور کوتاہی“ رسول کریم  
ﷺ سے منسوب کر کے معافی سے متعلق کیا (استغفر اللہ)

انا لله وانا اليه راجعون

لفظ ”گناہ“ سے رجوع اور توبہ

مولوی اللہ بخش نیر کا فتویٰ

لکھتا ہے کہ (حوالہ کلمات خیر در جواب ہفتوات زبیر)

زبیر میاں کو مخلصانہ مشورہ، ترجمہ اعلیٰ حضرت ”کنز الایمان“ کو غلط کہنے اور ”گناہ“  
کی نسبت حضور ﷺ کی طرف کرنے سے فوراً رجوع کریں اور جماعت اہلسنت کو افتراق و  
انتشار سے بچائیں۔ ضد اور ہٹ دھرمی کو چھوڑ دیں۔ کوئی سنی عالم ترجمہ کنز الایمان کو غلط  
مان کر آپ کی تائید کو تیار نہیں۔

فقیر ابو رضا اللہ بخش نیر چشتی نقشبندی

جن شاہ ضلع لیہ 7 ربیع الثانی 1419ء

(وقت سواپانچ بجے عصر)

مولوی اللہ بخش نیر صاحب سے سوال

تمہارے گرو مولوی کاظمی نے بھی لفظ ”صورۃ گناہ“ اپنی ”البیان“ میں اور اپنی تقریر  
میں بار بار بولا ہے اب وہ اس دنیا میں نہیں ہے۔ وہ کیسے رجوع کرے گا۔ اس کا جواب  
ضرور دینا کیونکہ تمہیں اپنے عالم ہونے کا بڑا ذمہ ہے۔



مولوی غلام رسول سعیدی نے اپنے گرو مولوی

کاظمی کی علمیت کا بھانڈا پھوڑ دیا ہے

لکھتا ہے

ذنب کا ترجمہ گناہ کرنے سے اجتناب کرنا چاہیے جن بزرگوں نے ذنب کا ترجمہ گناہ کیا ہے وہ ان کے علمی تسامح پر محمول ہے۔ ہمارے عرف میں گناہ کا لفظ ترکِ اولیٰ یا اجتہادی خطا کے لیے مستعمل نہیں ہے۔ (شرح مسلم ج 7 صفحہ 346)

کاظمی صاحب کا اپنا فتویٰ

لکھتا ہے

توہینِ رسالت پر حکم کفر کا مدار ظاہر الفاظ پر ہے۔ توہین کرنے والے کے قصد و نیت اور اس کے قرآنِ حال کو نہ دیکھا جائے گا ورنہ توہینِ رسالت کا دروازہ کبھی بند نہ ہوگا کیونکہ ہر گستاخ یہ کہہ کر بری ہو جائے گا کہ میری نیت دارالہ توہین کا نہ تھا اسی طرح ہر وہ کلام جو عرف و محاورے سے توہین کے معانی و مفہوم ہوتے ہیں توہین ہی قرار پائے گا خواہ وہ اس میں ہزار تاویلیں ہی کیوں نہ کی جائیں۔ (سعید احمد کاظمی 25 نومبر 1487ھ)

کیسا ہے.....؟ کاظمی صاحب خود الفاظِ گناہ بار بار بول رہے ہیں

قارئین کرام! یہ ہیں لباسِ خضر میں کیسے کیسے لوگ

اعلیٰ حضرت کی طرف معنوی تحریف و افتراء

قارئین کرام:

مولوی کاظمی کے شاگرد و مرید عبد المجید رحیم یار خانی نے بار بار لفظ ترکِ اولیٰ کو ذنب کی تاویل بتاتے ہوئے فتاویٰ رضویہ کا نام لیا ہے۔ لیکن یہ دھوکہ دینے کی ناکام کوشش ہے۔ پہلا فریب یہ ہے کہ کوئی عبارت پیش نہیں کی اور صرف اپنی باطل رائے کا اظہار کرتا ہے اور دوسرا فریب یہ ہے کہ خلافِ نسبت کو درست ثابت کرتا ہے لیکن دروغ کو حافظہ نہ داروں کے تحت سیاتِ المقرین لکھ کر اس نے خود اپنی تردید کر دی ہے۔ کہ حضور اکرم ﷺ سب سے مقربِ انبیاء سے بالاتر ہیں اگر وہ آپ کے جواز کا قائل ہے تو اس کے معنی یہ ہوں گے کہ وہ حضور ﷺ کو مقرب نہیں مانتا (معاذ اللہ) جو انکارِ عظمت و کفر ہے مگر اس کو کوئی خیال نہیں کہ کاظمی کی حمایت میں رسول اللہ ﷺ کے قرب کا انکار کر رہا ہے۔ اور آپ کو درجہ نبوت بلند نہیں مانتا جو مقامِ قرب خاص سے انکار کے مترادف ہے (معاذ اللہ)

دوسری اہم بات یہ ہے کہ:

مسئلہ ذنب کا تعلق رسول کریم ﷺ کی ذاتِ اقدس سے ہے۔ یہ عقیدہ کا معاملہ ہے نہ کہ عمل کا۔ عمل کے متعلق تو فقہاء کوئی اسے مستحب قرار دے دیتا ہے کوئی واجب قرار دے دیتا ہے اور کوئی ترکِ اولیٰ وغیرہ وغیرہ۔ فقہیہ کی عمل کے متعلق رائے عقیدہ کے مسئلہ پر کسی حادی ہو سکتی ہے؟



## مفتی عبدالقیوم ہزاروی رحمۃ اللہ علیہ کا آخری فتویٰ

1: ہاتھ کی تحریر بنام کرنل محمد انور مدنی

2: النظامیہ میں چھپا ہوا فتویٰ جعلی ہے کیونکہ ان کے ہاتھ کی تحریر نہیں ہے۔

النظامیہ والے یہ اصل تحریر فراہم نہیں کر سکے چنانچہ یہ فتویٰ جعلی ہے۔

3: مفتی عبدالقیوم ہزاروی پر ظلم بعد از وفات اور اس جعلی فتوے پر

تاثرات۔

4: علامہ احمد سعید کاظمی نے اپنی تقریر میں بھی لفظ صورت گناہ بار بار استعمال

کیا ہے۔

5: اعلیٰ حضرت کا ترجمہ اور مولوی احمد سعید کاظمی کے ترجمہ دونوں ایک نہیں

ہیں۔ دیوبندی رسالہ خدام الدین 5 نومبر 1999ء

6: مولوی احمد سعید کاظمی کا ترجمہ سابقہ علمائے دیوبند کا ترجمہ ہے۔

7: لفظ گناہ کے متعلق مولانا محمد شریف الحق صاحب امجدی دارالافتاء

دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور ضلع اعظم گڑھ انڈیا کا فتویٰ (لفظ گناہ بہت

خطرناک لفظ ہے)

☆☆☆☆☆

حقیقت یہ ہے.....!

حضرت علامہ مفتی عبدالقیوم ہزاروی رحمۃ اللہ کا اصل آخری فتویٰ

ان کے اپنے ہاتھ کی اصل تحریر مع مہر دارالافتاء

محترمی و کرمی جناب کرنل انور صاحب مدنی۔ زید مجاہد۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ و  
برکاتہ! خیریت مطلوب۔ آپ کی مرسلہ کتب ملی ہیں، اللہ تعالیٰ مزید توفیق خدمت دین و  
مسک حق اہلسنت عطا فرمائے۔ (آمین) آپ نے خط میں فرمایا کہ سوالات کا جواب  
لکھیں اور فتویٰ صادر فرمادیں۔

گزارش ہے کہ آپ جانتے ہیں کہ مصروفیت کی وجہ سے ایسی بحثوں میں حصہ لینا  
دوسری ضروری اہم مصروفیات میں کمزوری پیدا کرتا ہے۔ پھر یہ لوگ خود مولوی حضرات ہیں  
ان کو کون بتائے کہ یہ جھوٹ و افتراء ہے۔ پھر حضور علیہ السلام اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم  
اجمعین کی طرف منسوب کرنا کیا حیثیت رکھتا ہے۔ آپ کو بھی معلوم ہے کہ اس عمل کی شرع  
میں کیا حیثیت ہے۔ یہ نسیان زدہ عبارات جھوٹ و افتراء ہے۔ جو حضور علیہ السلام اور  
صحابہ کرام کی طرف منسوب کیا گیا ہے اور یہ سب حدیث شریف من کذب علی متعمدا  
فلیتبعوا مقعدہ من النار، او کما قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، کا  
مصدق ہے۔ ان لوگوں پر توبہ لازم ہے اور آئندہ احتیاط فرض ہے۔

اس بے لگامی کے متعلق بارہا متوجہ کیا گیا اور سوالات کے جواب میں ان عبارات کی  
تخلیط کی گئی ہے۔ لیکن وہ لوگ اپنے راگ پر قائم ہیں۔ لہذا ہم دعا ہی کر سکتے ہیں کہ اللہ  
تعالیٰ ان کو احتیاط کا دامن تھامنے کی توفیق فرمائے اور اس بے احتیاطی کی مزا سے ان کو



بچائے، آج جہالت کا دور ہے۔ جس میں اکابرین، واسلاف پر کچڑا اچھالنا اور ان پر طعن و تشنیع کرنا معیار تحقیق کہلاتا ہے۔ جس کا نتیجہ آپ دیکھ رہے ہیں کہ ایسے لوگ جہنم کی راہ کو اپناتے چلے جا رہے ہیں اور اللہ تعالیٰ ایسے لوگوں کے لیے اس راہ کو مزین فرمادیتا ہے اور پھر ایسے لوگ مزے لینے کے لیے مزید آگے بڑھتے چلے جاتے ہیں۔ واقعی جہنم کا راستہ دلفریبیوں سے مزین ہے جو دیکھتا جاتا ہے آگے بڑھتا جاتا ہے۔

جس موضوع پر یہ لوگ اکابرین پر طعن کرتے ہیں وہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام اور تمام انبیاء علیہم السلام کی عصمت کا معاملہ ہے جس پر تمام امت کا اجماع ہے۔ ان لوگوں کو کوئی تحقیق سوجھی ہے کہ دلیری سے انبیاء علیہم السلام کی طرف گناہوں کو منسوب کرتے چلے جا رہے ہیں۔ اور جہالت کی انتہا ہے کہ بے دھڑک کہہ دیا کہ گناہوں سے آپ محفوظ و مامون فرمادیا۔ اور پھر اس سے بھی بڑی جہالت کا اظہار کر دیا کہ اس کو حضور علیہ السلام کی خصوصیت قرار دیا۔ حالانکہ محفوظ و مامون ہونا، انبیاء کی خصوصیت نہیں بلکہ اولیاء کرام کو بھی یہ مقام حاصل ہے اور پھر اگر عصمت ہو تو بھی یہ حضور علیہ السلام کی خصوصیت ہی نہیں بلکہ تمام انبیاء معصوم ہیں۔ اس جہالت کو مذکورہ بے لگامی بلکہ بد لگامی کی شامت ہی کہا جاسکتا ہے ورنہ کسی ادنیٰ علم والے سے بھی اس جہالت کا صدور بعید ہے۔

در اصل اعلیٰ حضرت سے عناد نے ان لوگوں کو کہاں تک پہنچا دیا ورنہ عصمت انبیاء کرام علیہم السلام تو تمام مسلمانوں کا متفقہ اور بنیادی عقیدہ ہے۔ آخر میں گزارش ہے کہ آپ اور ہم سب مل کر دعا کریں کہ اللہ تعالیٰ ان کو سیدھی راہ دکھائے اور اس پر استقامت عطا فرمائے۔ پہلے ہی قیامت کے آثار نمودار ہیں کہ علم و علماء اٹھ رہے ہیں بلکہ اٹھ گئے ہیں اور نری جہالت رہی گئی ہے۔

والسلام عبدالقیوم ہزاروی، جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور

نوٹ: تحریر کا عکس منسلک ہے۔

علامہ مفتی عبدالقیوم ہزاروی پر ظلم عظیم بعد از وفات

قارئین کرام! بعد از وصال جو فتویٰ ”الظالمین“ میں چھپا وہ جعلی ہے اور صدیق ہزاروی کے شیطانی ذہن کی اختراع ہے۔ ورنہ وہ مفتی صاحب علیہ الرحمہ کے اپنے ہاتھ کی تحریر فراہم کریں۔ جس طرح ہم نے فراہم کی ہے۔

کاظمی شاہ صاحب کا ”مبارک“ عمل

سعیدی مولوی محمد صدیق ہزاروی ”فرماتے ہیں“

آپ کے درس حدیث میں سید عطاء اللہ شاہ بخاری بھی آکر بیٹھتے۔ بعض اوقات درس جاری ہوتا وہ آکر پیچھے طلباء کے ساتھ بیٹھ جاتے۔ علامہ کاظمی نے خود بتایا کہ چونکہ پیچھے طلبہ کی جوتیاں ہوتی تھیں اس لیے مجھے ندامت ہوتی اور میں نے کہا کہ آپ سید بھی ہیں اور عالم بھی اس لیے آپ پر زیادتی نہ کریں اور آگے تشریف لائیں۔

ان دونوں حضرات کی سیاسی سوچ بھی مختلف تھی اور مسلکی اختلاف بھی تھا۔ سید عطاء اللہ شاہ بخاری احراری تھے اور پاکستان کے مخالفوں میں شمار ہوتے تھے جبکہ علامہ کاظمی مسلم لیگ کے صوبائی کونسلر تھے لیکن اس کے باوجود وسعت ظرفی اور ایک دوسرے کی صلاحیتوں کا اعتراف اور باہمی احترام ہمارے آج کے سیاسی راہنماؤں اور علمائے کرام کے لیے مشعل راہ ہے (روزنامہ نوائے وقت 25 جون 2002ء)

کیا عطاء اللہ دیوبندی سید تھا؟

کیا بد مذہب سید ہو سکتا ہے؟

میرا یہ سوال محدث اعظم پاکستان مولانا محمد سرمد احمد علیہ الرحمہ کے علمی و فکری وارثوں

یعنی رضویوں سے ہے جبکہ میرے نزدیک



## بد مذہب کی تعظیم کرنا بہت غلط اور خطرناک ہے

عن ابراہیم بن مسرة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من وقرصا حب بدعة فقد عان علي هدم الاسلام

ترجمہ: حضرت ابراہیم بن مسرہ رضی اللہ عنہ نے کہا کہ رسول کریم ﷺ نے فرمایا کہ جس نے کسی بد مذہب کی تعظیم و توقیر کی تو اس نے اسلام کے ڈھانے پر مدد دی (مقلوۃ)

نوٹ: حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس حدیث شریف کے تحت فرماتے ہیں کہ ”وَرَقْرَصَ حَبِّ بَدْعَةٍ“ یعنی بد مذہب کی تعظیم، توقیر میں سنت کی حقارت اور ذلت ہے اور سنت کی حقارت اسلام کی بنیاد ڈھانے تک پہنچا دیتی ہے۔ (المعجم المحدث جلد اول ص 147)

عن انس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا رايت صاحب بدعة فاكفهر وافي وجهه فان الله يبغض كل مبتدع (ابن عساکر)

ترجمہ: حضرت انسؓ ہے روایت ہے انہوں نے کہا کہ سرکار اقدس ﷺ نے فرمایا کہ جب تم کسی بد مذہب کو دیکھو تو اس کے ترش روئی سے پیش آؤ۔ اس لیے کہ اللہ تعالیٰ ہر بد مذہب کو دشمن رکھتا ہے۔ (ابن عساکر)

عن ابی امامة قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم البدع

کلاب اهل النار

ترجمہ: حضرت ابوامامہؓ نے کہا کہ رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ بد مذہب بدعتوں کے گتے ہیں (دارقطنی)

عن حذيفة قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم لا يقبل

لصاحب بدعة صوما ولا صلواتا ولا صلحا ولا حججا ولا عمرة ولا جهادا ولا

صرفا ولا عدلا يخرج من الاسلام كما تخرج الشعرة من عجين (ابن ماجه)

ترجمہ: حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ انہوں نے کہا کہ رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ خدائے تعالیٰ کسی بد مذہب کا نہ روزہ قبول کرتا ہے نہ نماز زکوٰۃ نہ حج وغیرہ نہ عمرہ نہ جہاد نہ لقل نہ فرض۔ بد مذہب دین اسلام سے ایسا نکل جاتا ہے جیسا کہ گوند سے ہوئے آنے والے نکل جاتا ہے۔

عن ابی هريرة قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ان مرضوا فلا تعود و هم و ان ماتوا افلا تشهدوهم و ان لقيتموهم فلا تسلموا عليهم ولا تجالسوهم ولا تشاربوهم ولا تنواكلوهم ولا تناكحوهم ولا تصلوا عليهم ولا تصلوا معهم (مسلم شریف)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے کہا کہ سرکار اقدس ﷺ نے فرمایا کہ بد مذہب اگر بیمار پڑھیں تو ان کی عیادت نہ کرو۔ اگر مر جائیں تو ان کے جنازہ میں شریک نہ ہو۔ ان سے ملاقات نہ ہو تو انہیں سلام نہ کرو، ان کے پاس نہ بیٹھو، ان کے ساتھ پانی نہ پیو۔ ان کے ساتھ کھانا نہ کھاؤ، ان کے ساتھ شادی بیاہ نہ کرو، ان کے جنازہ کی نماز نہ پڑھو اور نہ ان کے ساتھ نماز پڑھو (مسلم)

## جعلی فتوے کے متعلق تاثرات

از قلم کرنل (ر) محمد انور مدنی مصنف الملہک و من ذلہک

الصلوة والسلام عليك يا رسول الله الصلوة والسلام عليك يا حبيب الله

مترجمہ: اے اللہ کے رسول! صلوات اور سلام علیک ہو۔ اے اللہ کے محبوب! صلوات اور سلام علیک ہو۔

(1) انعامیہ کا مفتی اعظم نمبر (نمبر اکتوبر 2003) از ہامہ نکلا سید ضوی احمد رولہ پوری

دوروزہ لاہور ماہ۔ شکر ہے۔ اس کے صفحات (410-412) میں مفتی اعظم عبدالقیوم



ہزاروی رحمۃ اللہ علیہ کا آخری فتویٰ پڑھ کر حیرت بھی ہوئی اور دکھ بھی۔ حیرت اس لیے کہ مفتی صاحب کے اپنے ہاتھ سے لکھا گیا خط اور فتویٰ تو میرے پاس میرے نام کے خطاب کے ساتھ موجود ہے۔ اور موجودہ فتویٰ کا متن پڑھ کر حیرت کی انتہا نہ رہی وہ اس لیے کہ ایک تو یہ مفتی صاحب کے ہاتھ کا لکھا ہوا نہیں۔ نہ ہی اس پر دارالافتاء کی مہر ہے اور سب سے بڑھ کر یہ کہ فتویٰ ان کے ہاتھ سے لکھے ہوئے فتویٰ سے بالکل مختلف بلکہ متضاد ہے۔ جو کہ مفتی صاحب کا فعل نہیں ہو سکتا۔

2: میرے پاس چونکہ مفتی صاحب کے ہاتھ کی تحریر موجود ہے۔ جس کا عکس منسلک ہے۔ اس لیے مجھے اپنے تجربہ کی بنیاد پر یہ تاثر ملا ہے کہ یہ کارروائی صدیق ہزاروی کی ہے جو شرارتی ہے۔ مذہب کو ایک کھیل سمجھتا ہے۔ اور اس کا تعلق کاظمی سے ہے کیونکہ اس شخص نے کاظمی کے ترجمہ البیان میں آیات ذنب (سورۃ فتح) کے ترجمہ کو اعلیٰ حضرت کے ترجمہ کے مطابق قرار دیا ہے۔ جو کہ علمی طور پر غلط ہے۔ دونوں تراجم ایک جیسے نہیں جس کی تفصیل اگلے صفحات میں آئے گی۔ مگر اس شخص نے اپنی خواہش ظاہر کر کے یہ کوشش کی ہے کہ کسی طریقے اپنے گرو احمد سعید کاظمی کی شخصیت کو اعلیٰ حضرت کے برابر لاکھڑا کرے (جو کہ ناممکن ہے)

3: احمد سعید کاظمی کے خود ساختہ القاب غزالی زماں پر بھی بات کروں گا۔ لیکن اس سے ضروری بات یہ ہے کہ موصوف کے ترجمہ البیان کے پہلے ایڈیشن میں لفظ صورۃ گناہ ہے۔ اور سنی عبد القیوم ہزاروی صاحب کا میرے پاس جو فتویٰ ہے وہ ہر اس شخص کے خلاف ہے جو لفظ گناہ استعمال کرے۔

4: زیادہ دکھ کی بات یہ ہے کہ مفتی عبد القیوم ہزاروی کے وصال کے بعد اس کا یہ فتویٰ ان کا کتاب میں شائع کر دیا گیا ہے جس میں مستفتی مظہر سعید کاظمی کا نام اور اس کا

وال دغیر نہیں ہیں۔ یہ تین صفحات پڑھنے سے یہ تاثر ملا ہے کہ کسی شرارتی نے (جو اسی ہامد کارکن اور احمد سعید کاظمی سے بھی تعلق رکھتا ہے) مفتی اعظم عبد القیوم ہزاروی پر بہت ظلم کیا ہے۔

حالانکہ میری کتاب للذنب و من ذنبک کے چوتھے ایڈیشن میں بندہ نے لکھا تھا کہ یہ معاملہ در محبوب ﷺ پر جا کر (رمضان المبارک 2001ء) رو رو کر پیش کیا تھا اور جس جس نے آپ ﷺ کے ساتھ گناہ اور دیگر موضوع اصطلاحات "منسوب" کر کے "معافی" سے متعلق کیا ہے۔ ان کے نام بھی پیش کیے تھے۔ جواباً آقا علیہ السلام کی نوازشات کا شرف حاصل ہوا تھا۔

### مفتی عبد القیوم ہزاروی پر ظلم بعد از وصال

(حوالہ مفتی اعظم پاکستان نمبر ستمبر اکتوبر 2003ء صفحات 410 سے 412)

#### جعلی فتویٰ میں قابل اعتراض نکات

مفتی صاحب نے اپنی حیات میں مسئلہ ذنب پر ترجمہ اعلیٰ حضرت کی موافقت میں فتاویٰ دیے جو کہ مفتی صاحب کے اپنے ہاتھ کی تحریر ہے اور دارالافتاء کی مہر بھی لگی ہے۔ فتاویٰ منسلک ہیں جو اس کتاب میں اس سن گھڑت کہانی سے مختلف ہیں۔

#### جعلی فتویٰ میں شرارتی لکھتا ہے

لفظ ذنب جو بظاہر گناہ کے معنی میں استعمال ہوتا ہے اور بلاشبہ قرآن مجید میں اس لفظ کی وضاحت رسول کریم ﷺ کی طرف کی گئی ہے۔

جواب:

1: یہ غلط ہے لفظ ذنب رسول کریم ﷺ کے لیے نہیں آیا۔ (للذنبک و من ذنبک



صفحہ 50 سے 58 تک)

2: رسول کریم ﷺ کو اللہ تعالیٰ نے صفحہ غفار اور غفور بنایا ہے۔ (59)

3: رسول کریم ﷺ نبی التوبہ ہیں۔ (67-67)

4: فرمان رسول کریم ﷺ ہے۔

ان رسول اللہ غافر لکم سیئاتکم و کل ذنوبکم و یعفو عن مسیئکم (95-97)

اسے انتشار طبع کی طرف منسوب کرنا صدیق ہزاروی کے شیطانی ذہن کی اپنی اختراع ہے (جیسا کہ مذکورہ آخری فتویٰ کی تحریری الفاظ ہیں)

ان مفسرین نے بھی مختلف اقوال لکھے ہیں مثلاً "امت کے گناہ" اپنے خاصوں کے گناہ تو پھر ان مفسرین کے ان اقوال کو کیوں نہ قبول کیا جائے۔ بجائے اس کہ گناہ رسول کریم ﷺ سے ہی منسوب کریں۔ اور خود گناہ حاصل کریں۔ (ہاں دیوبندی، وہابی مفسرین نے صرف ایک ہی قول لکھا ہے جو کہ لفظ گناہ ہے اور بدلے میں جہنم پائی ہے)

لکھتا ہے: ورنہ اسلاف کی مسئلہ حیثیت کو مجروح کرنا اور اپنی ناقص رائے کو مسلط کرنا بد قسمتی کے سوا کچھ نہیں۔

جواب نمبر 3:

پہلی بات تو یہ ہے کہ اسلاف کا اس مسئلہ پر اجماع ہے کہ نبی کریم ﷺ معصوم ہیں۔

اس لیے اس سے حیثیت کو مجروح کرنے والی بات بے بنیاد ہو جاتی ہے۔

ناقص برائے کے الفاظ کس شخص کے ہیں؟ یہ مفتی عبدالقیوم صاحب کے نہیں ہو سکتے۔

کیونکہ ان کا بھی اسی مسئلہ پر فتویٰ موجود ہے۔

اختلاف رائے جو کہ بہتر طرف ہے کو "بد قسمتی" کہنا یہ بھی اسی شخص کے ذہن کی

اختراع ہے جو خود کسی بد قسمتی کی زد میں ہے۔

لکھتا ہے: اعلیٰ حضرت نے بھی ذنب کا معنی ترک افضل مراد لیا ہے۔ (مستفتی نے نہایت عرق ریزی سے حوالہ جات کو کیجا کیا ہے)

جواب نمبر 4:

مستفتی کون ہے؟ کون سا حوالہ چاہتا ہے؟ اعلیٰ حضرت نے کن مواقع پر ایسا کیا ہے؟ کیا ترجمہ قرآن کنزالایمان شریف میں ایک ہی آیت کے دو ترجمے کیے ہیں؟ ان باتوں کا جواب ضرور دینا ہے۔ ہادی نظر میں یہ اعلیٰ حضرت پر بہتان ہے اور یہ مستفتی کی ناگجھی کی پیداوار ہے۔ اور کیا یہ ترجمہ قرآن میں کیا ہے یا کسی دوسرے مقام پر۔

ترک افضل اور خلاف اولیٰ کیا ہیں (لذہک ومن ذہک صفحات 107 سے 164 صحو، نسیان، خطا، وہم، کوتاہی، خلاف اولیٰ، ترک افضل وغیرہ)

لکھتا ہے: علامہ احمد سعید کاظمی نے ترک اولیٰ (ترک افضل) مراد لیا ہے۔

جواب نمبر 5:

کاظمی صاحب نے ترجمہ صورت گناہ کیا۔ پھر فوت ہوئے۔ اب بیان کے کھاتے میں لکھا

گیا ہے اور قیامت کو پہنچے گا۔ کاظمی صاحب کا فتویٰ ان کے اسی ترجمہ پر لاگو ہو رہا ہے۔

لکھتا ہے: دونوں تراجم باہم مطابق ہیں۔

جواب نمبر 6:

اس سے بیڑی غلطی غلطی اور کیا ہوگی اس بات کا پشمار غم دیوبندی خدام الدین نوہر

1999ء (اگلے صفحات میں) پڑھ لیں تفصیل درج ہے۔ ذنب کا ترجمہ چاہے صورت گناہ

کریں یا صورت ذنب۔ یہ قائل تاویل نہیں ہے۔ اعلیٰ حضرت کا ترجمہ ہی درست ہے۔







بسم اللہ الرحمن الرحیم

## خط مفتی محمد خان قادری صاحب ..... السلام علیکم!

ماہنامہ ندائے اہلسنت جولائی 2002ء میں صفحہ 16 پر آپ کے ارشادات پڑھے جو کہ مندرجہ ذیل ہیں۔

1: علامہ سید احمد سعید کاظمی صاحب ہمارے دور کے بہت بڑے عالم ہیں۔ ان کے خلاف اگر کوئی فوجی افسر کتاب لکھتا ہے تو وہ قابل توجہ نہیں۔ ہاں مولانا غلام مہر علی اگر اختلاف کرتے ہیں تو یہ غیر شرعی نہیں لیکن اس میں زبان خالص علمی اور شرعی احتیاط کے دائرہ میں ہونی چاہیے۔

بعض لوگ اپنے سابقہ مذہب سے رجوع کر چکے ہیں۔ تو دوسری بات ہے لیکن اگر اب بھی آپ پوری دیت کے قائل ہیں تو ایسے بڑے عالم کے نزدیک آپ گمراہ ہیں۔ اگرچہ آپ کی تقریر کا عنوان "انفاق فی سبیل اللہ" تھا لیکن یہ ارشادات یقیناً آپ کے تحت الشعور میں تھے جنہیں آپ زبان سے ادا کرنا چاہتے تھے اور موضوع کے ساتھ ربط نہ ہونے کے باوجود آپ نے بول دیئے۔

2: آپ کے ان ارشادات سے یہ تاثر ملتا ہے کہ علم ایک خاص طبقہ کی اجارہ داری ہے۔ اور اسلام میں بادشاہت ہے۔ اور آپ کے انداز تقریر میں کچھ تکبر کا پہلو چمکتا ہے کہ مولانا غلام مہر علی اختلاف کرے تو غیر شرعی نہیں اور فوجی افسر کرے تو غیر شرعی ہے.....!

3: آپ کے مفتی ہونے کے ناطے چند مسائل پر فتویٰ درکار ہے۔ چونکہ آپ اپنے نام کے ساتھ مفتی لکھتے ہیں اس لیے آپ پر فتویٰ دینا لازم ہے۔ رسول کریم ﷺ کا فرمان مبارک ہے کہ عالم کو اس بات کا علم ہو جو پوچھی جائے اور وہ نہ بتائے تو اس کا

علم روز قیامت آگ کا طوق بنا کر اس کے گلے میں ڈال دیا جائے گا..... اور دوسرا فرمان مبارک ﷺ یہ کہ جو شخص مجھ سے وہ بات منسوب کرے جو میں نے نہیں کی تو اس کا ٹھکانہ جہنم ہے..... ان فرامین مبارک کی روشنی میں آپ سے مندرجہ ذیل مسائل پر فتوے درکار ہیں۔

ا: اس خط اور سوالنامہ کی ایک کاپی اپنے ساتھ عنقریب مدینہ منورہ لے جا رہا ہوں اور بارگاہ رسالت میں ﷺ میں پیش کروں گا..... جیسے بندہ نے مسئلہ ذنب کے متعلق رسول کریم ﷺ کی بارگاہ میں عرض کیا تھا جو کہ میری کتاب "لذنبک ومن ذنبک کے صفحہ اول پر درج ہے۔ اور ہو سکتا ہے کہ آپ نے اسے پڑھ کر تھکیک آمیز لہجے میں اس کا مذاق اڑایا ہو)

ب: مفتی محمد خان صاحب جب عصمت رسول کریم ﷺ کا معاملہ ہو تو صرف اور صرف رسول کریم ﷺ کی عصمت کے محافظ ہی بڑے عالم ہوتے ہیں۔ اور جنہوں نے عصمت رسول کریم ﷺ پر نکتہ چینی کی ہو۔ اپنی خود ساختہ اصطلاحات کے تحت افعال مبارک پر منتحی کی طرح پرچے پر نمبر لگائے ہوں۔ وہ بڑے عالم نہیں ہوتے۔ مفتی صاحب وہ جاہل ہوتے ہیں۔

ب) بندہ کا کسی شخص کے خلاف کوئی ذاتی اختلاف نہیں۔ بندہ کے لیے رسول کریم ﷺ کی اہل اقدس، کمالات، معجزات اور عصمت مبارک کی پاسبانی کرنے والا ہی بڑا عالم ہے۔ اور جو مسٹر زبیر اور کاظمی صاحب کی طرح نکتہ چینی کرے اس کے خلاف اپنے خیالات کا اظہار کرنے کا پورا پورا حق ہے (یعنی قرآن و احادیث کے دلائل کے ساتھ)

ج) اللہ تعالیٰ نے دین کی سمجھ کے لیے مدرسوں میں باقاعدہ پڑھے ہونے کی شرط نہیں



رکھی۔ اگر آپ کو اس آیت کی سمجھ آ جائے۔ **لَمَنْ يَرِدِ الْإِسْلَامَ** ان بھدیہ بشرح صدرہ الاسلام اس کے لفظ من کو سمجھنے کی کوشش کریں۔ گنگوہی، تانوتوی، دہلوی تھانوی وغیرہ بھی مدرسوں کے باقاعدہ پڑھے ہوئے تھے۔ لیکن انہیں دین کی سمجھ نہ آئی اور آپ لوگوں نے ان کے غلط عقائد کی بنا پر انہیں کافر قرار دیا۔ اس لیے ان کا باقاعدہ پڑھا ہونا ان کے کام نہ آیا۔

5: رسول کریم ﷺ جب کسی بے پڑھے بندے پر کرم کرتے ہیں تو اس بندہ سے مدرسہ کی سند نہیں دیکھتے۔ اس موضوع پر ہم ماضی میں آپ کے دفتر میں گفتگو کر چکے ہیں اور بقول آپ کے یہ رسول کریم ﷺ جس سے کام لینا چاہیں اسے سب کچھ یعنی علم کی سمجھ بوجھ عطا کر دیتے ہیں۔ یہ بھی آپ کو یاد ہو گا کہ پھر آپ نے مجھے طلباء کی کلاس سے خطاب کرنے کی دعوت دی تھی اور میں نے خطاب بھی کیا تھا جو کہ سراہا گیا۔ اس وقت تو آپ نے مجھے نہایت قابل توجہ سمجھا تھا اور اب کہہ رہے ہیں کہ قابل توجہ نہیں تو.....

سوال: کیا آپ اس وقت منافقت کر رہے تھے؟ یا اب کر رہے ہیں؟

(ب) آپ کا تو یہ حال ہے کہ میں نے اپنی کتاب بنام ”سیدہ آمنہ رضی اللہ عنہا (پہلا ایڈیشن) لکھی تو اس میں جو خط آپ نے عربی ترجمہ کر کے شاہ فہد کو لکھا تھا۔ اس کے متعلق صرف نجدیوں کے بدعقائد کی وجہ سے اظہار نفرت کیا تھا اور خط میں جو القابات شاہ فہد کو لکھے تھے ان پر بندہ نے نکتہ چینی کی تھی۔ لیکن ذرا بعد بندہ نے فون پر آپ سے اس معاملے میں بات کی تو اس کے جواب میں آپ نے فرمایا کہ ”کاش ہم میں بھی ایسا عشق رسول ﷺ پیدا ہو“ مجھے اچھی طرح یاد ہے اور آپ کو بھی یقیناً یاد ہوگا۔

سوال: کیا آپ کے یہ الفاظ حقیقت پر مبنی تھے یا پھر وہی منافقت تھی؟

6: اب چند سوالات پیش خدمت ہیں

(ا) کیا اسلام میں چودھراہٹ ہے؟ (یہودی اور عیسائی پادری تو جنت کے ٹکٹ دیا کرتے تھے)

(ب) کیا دین کے علم کا حامل ہونے کے لیے باقاعدہ مدرسوں میں پڑھنا ضروری ہے اور کیا مدرسوں کے بغیر دین کا علم حاصل نہیں ہو سکتا۔

(ت) کیا کئی ایسے اشخاص نہیں ہوئے جو قاعدہ مدرسہ کے پڑھے ہوئے نہ تھے لیکن اس کے باوجود اللہ تعالیٰ نے انہیں علم عطا کیا جن کے حوالے آج بھی علم کی کتابوں میں ملتے جلتے ہیں؟

(ث) کیا آپ رسول کریم ﷺ کو حیات مانتے ہیں اور کیا رسول کریم ﷺ آج کے دور میں ایسے شخص کو جو بقول آپ کے مدرسہ کا پڑھا نہیں دین سے متعلقہ احکامات دے سکتے ہیں یا نہیں؟

(ج) کیا شہنشاہ ولایت مولانا علی کرم اللہ وجہہ الکریم اسی طرح کے احکامات اسی قسم کے شخص کو دے سکتے ہیں؟

نوٹ:

(1) آپ کی اطلاع کے لیے عرض ہے کہ جو کچھ آپ مدرسوں میں آٹھ دس سال میں پڑھاتے ہیں۔ وہ سب کمپیوٹر اتر ہو چکا ہے۔ بندہ نے مدینہ منورہ دو سال قیام کے دوران ایسے دینی سینٹر دیکھے ہیں کہ کسی بھی موضوع پر اپنی مطلوبہ بات کمپیوٹر میں ڈالو تو اس کا جواب سکرین پر مل جاتا ہے اور ساتھ ہی پرنٹ بھی نکال لیں۔ مثلاً معاملہ



ذنب کے متعلق لفظ ذنب Feed کریں تو جواب اس سے متعلقہ قرآنی آیات۔۔۔۔۔

تمام احادیث پاک۔۔۔۔۔ پھر راوی حضرات کے متعلق کہ کون تھا وغیرہ وغیرہ۔ سب تفصیل مل جاتی ہے۔ یہ باتیں اب منٹوں میں حل ہو جاتی ہیں آپ سالوں کی بات کرتے ہیں۔ لیکن یہ بات آپ کی سمجھ نہیں آئے گی کیونکہ پتہ چلا ہے کہ آپ تو پرائمری پاس بھی نہیں ہیں اور اگر ہوں تو سند دکھائیں

(2) ہاں اہم بات عربی زبان پڑھنے کی ہے تاکہ قرآن و احادیث کی درست سمجھ آجائے۔ بندہ تو سکول کالج یونیورسٹی کی سطح تک عربی زبان کا طالب علم رہا۔ پھر مدینہ منورہ میں دو سال قیام کے دوران نجدی علماء سے بھی کبھی کبھی بحث کیا کرتا تھا؟

سوال: آپ نے کیا سکول، کالج اور یونیورسٹی کی سطح تک عربی زبان کی تعلیم حاصل کی ہے؟ اور کب۔۔۔۔۔؟

7: اب میں ان مسائل کی طرف آتا ہوں جن پر آپ سے بطور مفتی فتویٰ درکار ہے۔

(1) رسول کریم ﷺ کا فرمان مبارک دوبارہ دہرائتا ہوں کہ جس نے میری طرف وہ بات منسوب کی جو میں نے نہیں کی تو اس کا ٹھکانہ جہنم ہے۔۔۔۔۔ اس فرمان کی روشنی میں ایک سوالنامہ منسلک ہے جو کہ میری کتاب لذبک ومن ذبک کے ہر ایڈیشن میں تھا۔ لیکن کسی مفتی نے اس کا جواب آج تک نہیں دیا۔ یہ زبیر حیدر آبادی کی تقریر کا متن ہے۔ اس میں جو الفاظ اس شخص نے ادا کیے ان کے متعلق اگر احادیث مبارکہ ہیں تو وہ بتادیں۔۔۔۔۔ یا پھر فتویٰ دیں کہ ایسا شخص جو رسول کریم ﷺ سے ایسی باتیں منسوب کر رہا ہے جو آپ ﷺ نے نہیں کیں تو شرعی طور پر کیا ہے؟

(ب) مولوی احمد سعید کاظمی کی تفسیر البیان میں آیات ذنب کا ترجمہ جسے دیوبندی رسالہ خدام الدین 1999ء 5 نومبر میں اسے یہ سرٹیفکیٹ دیا گیا ہے کہ یہ ترجمہ سابقہ

علمائے دیوبند کا ہے۔ اور سابقہ علمائے دیوبند کے تمام تراجم کو گمراہی قرار دیا جا چکا ہے۔۔۔۔۔ اس کے متعلق آپ سے بطور مفتی فتویٰ درکار ہے۔

(ت) مقالات کاظمی ج میں باب عصمت الانبیاء میں جو باتیں کاظمی صاحب نے بولیں وہ سب ریکارڈ ہو چکی ہیں۔ نامہ اعمال میں جو کہ وقت نزاع لپیٹ دیا گیا تھا۔ کیا اب اس میں تبدیلی ہو سکتی ہے؟ فتویٰ درکار ہے؟

جو باتیں ان کے منہ سے نکلیں وہ یہ ہیں (ویسے آپ بخوبی جانتے ہیں صرف یاد دہانی کے لیے تاکہ فتویٰ دینے میں آسانی ہو)

(1) رسول کریم ﷺ نے صغیرہ، سحرہ اور خلاف اولیٰ کاموں پر اعتراف ظلم کر کے استغفار کیا۔

(2) بعض واقعے ایسے بھی ہوں گے جہاں موقع محل کی نسبت سے ان افعال کو صدور صغیرہ سحرہ قرار دیا جائے گا۔

سوال:

رسول کریم ﷺ کے افعال مبارکہ کے متعلق محققین کی طرح امتحانی پر پے پر نمبر لگانے والا کاظمی کون ہوتا ہے؟ اس میں ”قرار دیا جائے گا“ بہت خطرناک الفاظ ہیں۔ اس پر غور کریں اور بتائیں کیا یہ گستاخی نہیں؟

(ث) بندہ کی کسی کاظمی سے کوئی ذاتی مخالفت نہیں میں نے تو اسے دیکھا تک نہیں لیکن جب اس کی تقریروں اور تحریروں میں گستاخی رسول کریم ﷺ نظر آئے تو پھر میرا حق بنتا ہے کہ میں اس کے خلاف جہاد کروں۔ مفتی صاحب آپ چاہیں تو رسول کریم ﷺ کو پیچھے کر دیں اور کاظمی کو آگے لے آئیں جو کہ آپ کر رہے ہیں اور یہی بات روز قیامت آپ کے لیے گرفت کا باعث ہوگی۔ انشاء اللہ



(ج) کاظمی صاحب کے متعلق اور علمائے کرام نے بھی لکھا ہے۔ مولوی ابوداؤد محمد صادق گوجرانوالہ نے ماضی میں 1960ء میں مسئلہ تکفیر قائل فضیلت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ پر جبریل علیہ السلام اپنی کتاب افضل التقریر میں جو کچھ لکھا ہے وہ پڑھیں۔ چالیس علمائے کرام بمعہ محدث اعظم حضرت علامہ سرور احمد صاحب نے کاظمی کے خلاف فتوے دیئے (یہ کتاب اصل حالت میں میرے پاس موجود ہے)

(ح) مولوی افتخار احمد نعیمی بن احمد یار نعیمی صاحب نے کاظمی صاحب کے سماع مزاحیر کے متعلق جو کچھ لکھا ہے فتاویٰ نعیمیہ ج 2 ص 31 تا 36 ریکارڈ پر موجود ہے (اگرچہ پیران کاظمی و مریدان کاظمی نے اسے مقالات کی نئی اشاعت میں سے اسے نکال دیا ہے۔ لیکن کرانا کاتبین کے ریکارڈ پر ہے۔ پھر بھی کاظمی صاحب آپ کے دور کے سب سے بڑے عالم ہیں۔

8: آپ کے متعلق پتہ چلا ہے کہ آپ بطور مفتی کتابوں میں ایسے ایسے الفاظ ڈھونڈتے ہیں جن سے آپ ﷺ کی اہانت ثابت کریں (معاذ اللہ) اور لوگ آپ کو بہت بڑا عالم اور مفتی کہیں..... اس زعم سے نکلنے کی کوشش کریں۔ کسی دوسرے کو اتنا حقیر نہ سمجھیں کہ اس کی بات قابل توجہ نہیں..... علم یہ کسی کی اجارہ داری نہیں یہ اللہ تعالیٰ اور رسول کریم ﷺ کی عطا ہے..... آپ نے اکثر اپنی نئی محفلوں میں ذکر کیا ہے کہ کرل کیوں لکھتا ہے اس کا تو یہ فیلڈ نہیں..... اس کا جواب بڑی تفصیل سے بندہ نے لذبک و من ذلبک میں دیا ہے۔ اسے پڑھیں۔

(ا) کاظمی صاحب کے شاگردوں اور مریدوں کا یہ حال ہے کہ اقبال سعیدی نے اللہ تعالیٰ اور رسول کریم ﷺ کے درمیان من گھڑت مکالمے شائع کیے ہیں۔ مثلاً اللہ تعالیٰ کے سامنے بتقاضائے عبودیت رسول کریم ﷺ نے اپنے کسی فعل کو کئی اعتبار سے آپ کو

وہ بظاہر اچھا نظر نہ آتا ہو تو اللہ تعالیٰ نے آپ کو خوش کرنے کے لیے کلام مجز میں ایسا جملہ ارشاد فرمایا ہو۔ کہ آپ کو جو بظاہر آپ کے افعال سے ترک اولیٰ او خلاف احسن نظر آتا ہے۔ ہم آپ کے اطمینان کے لیے اسے کبھی معاف کر دیتے ہیں (انا للہ وانا الیہ راجعون)

سوال:

(ا) مفتی صاحب اللہ تعالیٰ اور رسول کریم ﷺ کے درمیان کیا کبھی ایسی بات چیت ہوئی ہے تو اس کا حوالہ دیں اور اگر نہیں ہوئی تو پھر شرعی طور پر ایسا کرنا کیا ہے؟ اس پر فتویٰ درک کا ہے؟

(ب) ماہنامہ السعید اپریل 2000ء میں سعیدی مولویوں نے جس فتویٰ کو رسول کریم ﷺ کا ناپسندیدہ فعل قرار دیا اور اسے رسول کریم ﷺ کی لاعلمی بتایا (انا للہ وانا الیہ راجعون)

سوال:

کیا رسول کریم ﷺ ناپسندیدہ فعل کر سکتے ہیں (معاذ اللہ) جب اللہ تعالیٰ اعلان کرے اسوۂ حسنہ مفتی صاحب کیا یہ کہنا جائز ہے؟ اگر ہے تو کس رو سے؟ کیا یہ رسول کریم ﷺ کی توہین نہیں۔ (یہ تو آپ کو بھی معلوم ہوگا کہ ہارون الرشید کے دسترخوان پر کسی درباری نے کدو شریف سے ناپسندیدگی کا اظہار کیا تھا تو امام ابو یوسف نے فتویٰ دیا تھا کہ یہ جو پے کرے ورنہ اس کی گردان اڑادی جائے۔ آپ اپنے نام کے ساتھ مفتی لکھتے ہیں تو امام یوسف کی پیروی کریں اور مفتی کے منصب کو نبھائیں۔

10: اہل سنت و جماعت کا موقف عقیدہ ہے کہ رسول کریم ﷺ سب سے پاک ہیں۔ میری



کتاب میں اسلاف کے حوالے ہیں کہ سھو کا مرتکب متقی نہیں ہو سکتا۔ پھر آپ کیوں سھو کے قائل ہو کر کافری کی تقلید کر کے اپنی زندگی کی محنت کو برباد کر رہے ہیں (حالانکہ عقائد میں تقلید نہیں) یہ عقیدہ اہلسنت کا ہے معتزلہ کا نہیں جو آپ کہتے ہیں۔

11: ناخلف جانشینوں کی جھوٹی شخصیت کے خلاف جہاد کرنے کا حکم رسول کریم ﷺ نے دیا ہے (لذہک ومن ذہک صفحہ 338-339) اس میں لفظ من تین بار آیا ہے۔ یعنی جو بھی جہاد کرے۔ کیا آپ یہ بتائیں گے کہ اس میں باقاعدہ پڑھے ہوئے کا مطلب کہاں سے آگیا..... اگر ایسا ہوتا تو پھر رسول کریم ﷺ کی شان اقدس کے خلاف اس ہندو راج پال کی کتاب جو کہ گستاخیوں سے بھری پڑی تھی اس وقت مولوی لوگ غازی علم الدین شہید کو روک دیتے کہ تم تو باقاعدہ پڑھے ہوئے نہیں ہو۔ تمہارا کیا کام.....؟ یہ تو باقاعدہ پڑھے ہوئے ہم جیسوں کا کام ہے۔ لیکن یہ باقاعدہ پڑھے ہوئے لوگ بس باتیں ہی کرتے رہ گئے۔ اور رسول کریم ﷺ کی نظر رحمت ایک ایسے شخص پر پڑی جو مدرسوں کا پڑھا ہوا نہ تھا۔ مفتی صاحب کچھ سمجھ میں آئی یہ مثال.....؟

12: حضرت مولانا ذوالفقار علی رضوی سالک دہلی کے تاثرات تو آپ نے پڑھ لیے ہوں گے خصوصاً جو مولوی اشرف سیالوی اور مسٹر زبیر کے درمیان والا معاملہ اور آپ کے بڑے عالم کے متعلق..... ہندو نے مولانا ذوالفقار علی سے پوچھا تھا کہ یہ جو کچھ آپ لکھ رہے ہیں یہ سچ ہے۔ ورنہ روز قیامت آپ سے بھی اس کے بارے میں پوچھا جائے گا۔ انہوں نے ہاں میں جواب دیا۔ میں سچا لکھا کہ اگر ایسا بھی ہوتا ہے تو پھر اللہ تعالیٰ اور رسول کریم ﷺ نے مجھ پر عین مانتے کرم کیا اور مدرسہ میں پڑھنے نہ دیا اور اخیر سند کے عطا کر دیا۔ یہ جان کر کہ یہ لوگ اب اپنے نام کے ساتھ شیخ الاسلام بھی

لکھ رہے ہیں۔ دعا کی یا اللہ پاک تو اپنے محبوب ﷺ کے دین کی حفاظت کر..... اور یقیناً اللہ تعالیٰ اپنے محبوب ﷺ کے گستاخوں کو نکال کر دیتا ہے جو کہ سب کے سامنے ہو رہا ہے!

13: مفتی صاحب ہندو نے اپنی گزارشات کو علمی دائرے تک محدود رکھا ہے تاکہ آپ کو ان کے جوابات دینے میں آسانی ہو۔ وہ باتیں میں نے ابھی تک نہیں لکھیں جنکو اخلاقیات میں کردار کہا جاتا ہے۔ اگر ضرورت پڑی تو انشاء اللہ آپ کے کردار کا باب بھی کھولا جائے گا پھر آپ کو پتہ چلے گا کہ اگلے پچھلے گناہ کیا ہوتے ہیں؟ کتنی بد عقیدگی ہے کہ اپنے اگلے پچھلے گناہ کے حامل لوگ رسول اللہ ﷺ کے افعال مبارک پر کتہ چینی کر کے یہ اصطلاح آپ ﷺ سے منسوب کر رہے ہیں (انا لله وانا الیہ راجعون)

14: مولانا غلام مہر علی صاحب نے بتایا کہ مولوی محمد خان قادری میرے پاس چشتیاں تشریف لائے۔ اور وہ اس معاملے میں ہمارے ساتھ متفق ہیں یہ بات تقریباً میں سے زائد لوگوں میں آپ نے کی..... میری کتاب ادعا مولوی زیر تکمیل (Under process) ہے اگر آپ مسئلہ مذہب میں غلام مہر علی صاحب اور میرے ساتھ متفق نہیں تو آپ کے بارے میں آپ کی کتابوں میں اور آپ کے ماضی (مفتی صاحب اتنی طلسماتی کہانیاں آپ کے دامن سے وابستہ ہیں جن کا تعلق دور منہاج القرآن اور چار کے نوے سے ہے) سب انشاء اللہ جان کی جائیں گی)

15: آپ کہتے ہیں کہ میں قابل توجہ نہیں جبکہ میرے بارے میں مولانا غلام مہر علی مولانا ذوالفقار رضوی، مولانا محمد نعیم، احمد اویسی صاحب جو کہ لکھتے ہیں کہ کریم صاحب آپ کی خدمات قلمی نہایت ہی قابل قدر ہیں لیکن بلکہ آپ کے فخری خدمات آپ دور



سے لکھنے کے لائق ہیں انشاء اللہ یوم آخرت ان کا بہتر صلہ ملے گا۔ کوئی لکھتا ہے قربان جائیں کرل مدنی عاشق مدینہ کرل انور مدنی کا..... کوئی لکھتا ہے ”ترمس اپنی بے نوری پہ ہزاروں سال روتی ہے..... بڑی مشکل سے ہوتا ہے چمن میں دیدہ ور پیدا..... مفتی صاحب پچھلے چار سال میں جب سے میں مدینہ منورہ سے آیا ہوں تقریباً چالیس ہزار خطوط ملک اور بیرون ملک سے علمائے کرام مشائخ عظام، دانشور اور بزرگان اہلسنت سے آئے ہیں جو لکھتے ہیں کہ آپ کا علم، وسعت مطالعہ اور عشق رسول کریم ﷺ اور دینی کام کی بنیاد اللہ تعالیٰ کی بارگاہ علم مدنی کی عطا ہے۔ مفتی صاحب یہ لوگ جھوٹ بولتے ہیں یا آپ جھوٹ بولتے ہیں۔ خدا را عالم دنیا کو دونوں آنکھوں سے دیکھنے کی عادت ڈالیں۔

16: مفتی صاحب جس چیز کے لیے عمر دراز سے آپ کو شاں ہیں (اس کی بنیاد پر مجھے 46 سالہ فرد شامی کا وسیع تجربہ ہے) یعنی دنیاوی مہرہ کسی تنظیم کا..... جس کے لالچ میں کبھی سعید یوں کی تعریف..... کبھی زبیر کو بلوا کر اپنے مدرسہ میں اس سے لیکچر کرواتے ہیں تاکہ اسے سیزمی کے طور پر استعمال کر کے نورانی میاں کے قریب ہوں۔

17: آپ کو میرا مخلصانہ مشورہ ہے کہ دنیاوی جاہ جو کہ فانی ہے کے لالچ میں اپنا عقیدہ خراب کرنے کی بجائے رسول کریم ﷺ کی غلامی اختیار کریں۔ تاکہ دونوں جہانوں میں آپ کو کامرانی ملے۔

18: آخر میں عرض ہے کہ میں نے عشق رسول کریم ﷺ کا باب نہیں کھولا کیونکہ وہ آپ کی سمجھ سے بالاتر ہے۔ اگر آپ میں سمجھ ہوتی تو آپ کو زندگی میں جگہ جگہ دکھنے نہ کھا۔ نہ پڑتے (جامعہ نظامیہ سے واپس رحمانیہ مسجد میں بطور مولوی براستہ منہاج

القرآن..... کبھی ڈاکٹر اسرار احمد کے چہنوں میں اور دیگر بد عقیدہ لوگوں کی مجالس میں..... استغفر اللہ العظیم من هذه العادة القبيحة) اگر آپ میں بصیرت کی کرن ہوتی تو کبھی بھی نجی محفلوں میں بندہ کی غیبت نہ کرتے۔ کہ کرل کیوں لکھتا ہے۔ اس کا تو یہ فیائد نہیں وغیرہ..... غیبت کرنے سے میرے گناہ جھڑپے ہیں اور آپ کے کھاتے میں پڑ رہے ہیں..... کیا خیال ہے.....؟ حضرت سلطان باہو کے اشعار لکھ رہا ہوں (اپنی جھوٹی انا کے خول سے باہر نکل کر سمجھنے کی کوشش کریں)

خوٹ قطب ارے ارے عاشق جان اکیرے ہو  
جہری منزل عاشق بخین اوتھے خوٹ نہ پاندے پھیرے ہو  
عاشق وچ وصال دے رہندے جہاں لا مکانی ڈیرے ہو  
میں قربان تہاں تو باہو جہاں ذاتوں ذات بھیرے ہو  
سوال:

مفتی صاحب..... کیا آپ بتائیں گے کہ سلطان العارفين حضرت باہو اور حضرت عبدالعزیز دہانغ صاحب اب کب اور کون سے مدرسے میں باقاعدہ پڑھے تھے؟  
19: دوبارہ مخلصانہ مشورہ دے رہا ہوں کہ رسول کریم ﷺ کی ذات اقدس، کمالات، جمالات، معجزات اور عصمت مبارک اور افعال مبارک میں نکتہ چینی نہ کریں۔ دنیا اور آخرت برباد ہونے پھانسیں۔

نقطہ خلاص

بندہ رسول کریم ﷺ

کرل (ر) محمد انور مدنی



## مفتی محمد خاں "قادری" کا لیبل استعمال نہ کریں

مجاہد اسلام: پیر محمد افضل قادری کی زیر پرستی ماہنامہ "آواز اہلسنت" ہجرات اپریل کے ادارہ میں بعنوان:

"مفتی محمد خاں قادری کا گمراہ کن اور اشتعال انگیز فتویٰ"

واقطرازی ہیں کہ "کچھ دنوں سے شیعہ مذہب کے لوگ مفتی محمد خاں قادری لاہور کا ایک فتویٰ خوب شائع کر رہے ہیں۔ اس فتویٰ میں (مخالفین صحابہ کرام) اثنا عشری شیعہ مذہب کے لوگوں..... کو غیر مشروط طور پر مسلمان قرار دیا گیا ہے۔" پھر اس نام نہاد فتویٰ کے مضمرات پر تفصیل سے بحث کی گئی ہے اور آخر میں بدین الفاظ مفتی صاحب سے گزارش کی گئی ہے کہ "وہ اپنے اس اسلام شکن فتویٰ سے رجوع کریں اور علانیہ توبہ کر کے تمام شرعی تقاضے پورے کریں۔" مفتی محمد زبیر سیالوی نے بھی ایک پمفلٹ "خطرے کے گھنٹی" میں مفتی محمد خاں کو مناظرہ کا چیلنج دیا ہے اور یہ تحریر فرمایا ہے ﴿بھولے بھالے سنی بھائیو! یہ شخص ایک عرصہ تک سنی بریلوی بن کر ہماری جزیں کاٹ رہا۔ وہابیہ و یونیدیہ سے کھلم کھلم ملنا اور ان کے پروگراموں میں جا کر ان کی تحقید خوانی کرنے کو کون نہیں جانتا؟ مفتی محمد خاں قادری کا یہ بھی موقف ہے کہ ائمہ داری یا چھوٹی داری والا امام مقرر کیا جاسکتا ہے۔ (جسب کہ فتاویٰ رضویہ میں یہ فتویٰ دیا گیا ہے کہ داری مندرجہ کفر ہے) والے کو امام بنانا گناہ اور اس کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ہے ﴿اس شخص (مفتی محمد خاں) کا اہل سنت سے کوئی تعلق نہیں یہ وہابیوں و یونیدیوں اور شیعوں کا ساتھی ہے۔" (منقضا)

مفتی محمد خاں: بعض اوقات اپنے "محقق العصر" ہونے کے گھمنڈ میں مقلد ہونے کے باوجود غیر مقلد انتہائی گفتگو کرنے لگتے ہیں اور بظاہر اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کے مداح و عقیدت مند ہونے کے باوجود "فتاویٰ رضویہ" کے برعکس راہ اختیار کرتے ہیں۔ ﴿اب انھوں نے مخالفین صحابہ کرام علیہم السلام کے ساتھ راہ رسم بڑھانا شروع کر دیا ہے۔ چنانچہ 4 اپریل کے روزنامہ پاکستان میں شائع شدہ ایک تصویر میں وہ مخالفین صحابہ کی ایک "رسم قل" میں نمایاں نظر آ رہے ہیں۔ ﴿نامعلوم ان کے ساتھ مفتی صاحب کو کون سا تعلق خاطر ہے۔ جس کی بناء پر وہ مخالفین صحابہ کی تقریب میں رونق افروز ہیں اور ان کے ختم و دعا میں شامل ہیں۔ ﴿نہ انھیں فتوہ داری کے گناہ میں ملوث ہونے کا ڈر ہے، نہ دوسروں کے لیے فتوہ داری کے گناہ کی دلیل جواز بننے کا اندیشہ ہے اور نہ ہی مخالفین صحابہ کرام کے ساتھ مراسم و معاملات کی قباحتوں کا کوئی خوف و خطرہ ہے۔ ﴿معلوم نہیں بڑھاپے کے اس دور میں اس دور میں مفتی صاحب اتنے بے خوف و آزاد خیال کیوں ہو گئے ہیں کہ انھیں نہ اپنی منصبی ذمہ داری کی کوئی پروا ہے نہ آخرت کی باز پرس کا کوئی خیال ہے۔ حالانکہ کا ایک عالم مفتی کو فتویٰ و تقویٰ کا اعلیٰ نمونہ ہونا چاہیے۔ ﴿اب مفتی صاحب کی یہ جسارت یہاں تک بڑھ گئی ہے کہ انھوں نے ہا قاعدہ فتویٰ جاری کر دیا ہے کہ اثنا عشری شیعہ مسلمان ہیں۔ ان کے ساتھ اختلافات فردی ہیں نہ کہ غیادری اور ان کے ساتھ نکاح شادی وغیرہ کرنا جائز ہے۔ (والعیاذ باللہ تعالیٰ)

مہمل جواب: چاہیے تو یہ تھا کہ مفتی صاحب اپنے خود ساختہ غلط فتویٰ پر مجبور ہونے پر توبہ کرتے اور اس سے رجوع کرتے۔ مگر انھوں نے اپنی ضد اور انایت کا مظاہرہ کرتے ہوئے اپنے رسالہ میں بات کو دہرائے اور گول مول مہمل جواب دینے کی ناکام کوشش کی ہے۔ لہذا جس "مذکر داری" کی تحریر سے خود انخواستہ ہمارے مذکورہ موقف کے خلاف کوئی مفہوم نکل سکا ہے۔ ہم اس سے اعلان برداشت کرتے ہیں۔ (ماہنامہ سوائے تجاویز 2005ء) جس سے صاف



بہر حال: جب انھوں نے علانیہ صریح طور پر شیعہ اثنا عشریہ کے گستاخانہ عقائد کے باوجود مسلمان قرار دیتے ہوئے ان کے تمام معاملات کو جائز قرار دے کر مذہب حق اہل سنت و اکابر اہل سنت سے انحراف کیا ہے تو انھیں چاہیے تھا کہ وہ ماہنامہ "آواز اہل سنت" نے جو مطالبہ کیا ہے اس کے مطابق توبہ و رجوع کرتے۔ ﴿﴾ مگر یہ عجیب بات ہے کہ نہ انھوں نے مذکورہ فتویٰ کا انکار کیا ہے اور نہ ہی توبہ نامہ شائع کیا ہے اور ایک گول مول اور بھمل و مبہل اعلان برأت سے خلاصی حاصل کرنے کی کوشش کی ہے۔ حالانکہ وہ اس طرح ہرگز بری الذمہ نہیں ہو سکتے انھیں چاہیے کہ وہ اپنے مذکورہ فتویٰ سے صریح طور پر رجوع کریں اور پوری وضاحت کے ساتھ اس پر معذرت و اس سے اظہار برأت کریں۔ یا پھر اپنے نام کے ساتھ "قادی" کا لیل استعمال نہ کریں۔ غنیۃ الطالبین پڑھیں۔

رضائے سیدینہ

## حضرت غوث اعظم کے گستاخان کا کارنامہ

### گستاخانہ کتاب

### حکایت قدم غوث کا تحقیقی جائزہ

(از مولوی محمد احمد بصیر پورا و کاڑہ) کا پس منظر و پیش منظر

قارئین کرام:

1: حضرت سیدنا غوث الاعظم کے قول مبارک "قلسمی ہذہ علی رقبۃ کل ولی اللہ" کے منکر مولوی محمد احمد بصیر پوری نے میاں جمیل احمد شریقی کے حکم کے مطابق (ص 26) حضور غوث اعظم کی شان اقدس میں تنقیص و توہین سے بھری ہوئی کتاب لکھی ہے

2: ایک اور گستاخ مولوی غلام قطب الدین گڑھی شریف نے موصوف کو اس کتاب کے لکھنے پر اکسایا اور یہ کتاب منظر پر آگئی۔ حالانکہ موصوف کے لہجہ میں جارحیت اور گستاخی بہت عیاں ہے۔ جس کا اقرار گستاخ نے بھی اپنی تحریر میں کیا ہے (ص 37)

3: مولوی اشرف سیالوی نے جو تفریط لکھی ہے وہ بھی علم سے عاری ہے۔ اس کی گستاخی کا پوسٹ مارٹم اگلے صفحات میں ملے گا۔ کیونکہ یہ گستاخ غوث اعظم ہی نہیں، گستاخ رسول کریم ﷺ بھی ہے وہ ایسے کہ مسئلہ ذنب میں جب بندہ نے حیدر آبادی زہیر کی گرفت کی (جو کہ اس شرکاشاگرد تھا بھین میں) تو سبھی مولویوں کے نامزد کردہ ہونے کے ناطے زہیر کی تمام تر گستاخیوں بشمول لفظ گناہ کی تکرار جو رسول کریم ﷺ



سے منسوب کیا گیا اور بشمول من گھڑت احادیث اور اللہ تعالیٰ اور رسول کریم ﷺ کے درمیان من گھڑت مکالمے..... اس گستاخ شر نے اپنے بھین کے شاگردزیر کو بری کر دیا..... اس طرح رسول کریم ﷺ کی گستاخی کا ارتکاب کر کے جہنم کو اپنی منزل بنایا۔

4: اگرچہ اس کتاب کے کئی عدد رد لکھے جا چکے ہیں جو کہ ایک فطری عمل ہے یعنی جب حق کے خلاف کوئی ناحق آواز اٹھے تو یقیناً اس ناحق کو ختم کرنے کے لیے حق کی طاقتیں غالب آ جاتی ہیں۔ بندہ کی کتاب بھی اس رد عمل کا فطری نتیجہ ہے۔

5: اشرف سیالوی کا اقرار: مولوی اشرف سیالوی اپنی تفریط میں دو باتوں کا اقرار کر رہا ہے۔ اور پھر اس کے باوجود اپنی خباثت کی وجہ سے آگ کے گڑھے میں گر گیا ہے۔ (الف): ص 39 پر لکھتا ہے ”حضور سیدنا شیخ عبدالقادر جیلانی غوث مہدائی کو ان کے عظیم مجاہدات و ریاضات کی بدولت اور کامل تر استعداد اور اہلیت کے طفیل عظیم ترین مقام پر فائز فرمایا۔

(ب): گستاخی کا اقرار: لکھتا ہے بعض جگہ الفاظ میں شدت آگئی ہے اگرچہ جواب آں غزل کے طور پر ہی لکھی.....

قارئین کرام:

یہ شخص اسے غزل کے جواب میں غزل ہی سمجھ رہا ہے۔ اس بے بصیرت کو یہ پتہ نہیں کہ یہ معاملہ اس ہستی کا ہے جسے رسول کریم ﷺ نے سات مرتبہ لعاب دہن عطا کیا اور شہنشاہ ولایت مولانا علیؒ نے چھ دفعہ لعاب دہن عطا فرمایا۔ اس گستاخانہ جواب کو جواں آں غزل کہنا اس کی بدبختی کا اظہار ہے۔ جیسا کہ رسول کریم ﷺ نے فرمایا ”بعض لوگ زندگی

بھر جنتیوں والے کام کرتے ہیں پھر ان کا نوشتہ قد رسا منے آ جاتا ہے اور وہ دوزخیوں والے کام کرتا ہے جو بالآخر اسے دوزخ میں لے جاتا ہے“ اور یہ قول رسول کریم ﷺ حق ہے اور اس بد بخت پر لاگو ہو رہا ہے۔

## غوث اعظمؒ کے قول کی حقیقت

غوث:

ولایت کے مدارج میں بلند ترین پوسٹ (Post) ہے اور جب غوث اعظمؒ پکارا جائے تو پھر کچھ شک نہیں رہتا کہ اولیائے کرام کا سردار ہے۔

### ایک شبہ کا ازالہ:

لفظ ”ولی“ کی اصطلاح بہت وسیع تر ہے۔ تمام انبیاء کرام و صحابہ کرام و آئمہ کرام بھی ولی ہیں بلکہ قرآن حکیم میں تو اللہ تعالیٰ نے خود کو ولی کہا ہے۔ اس لیے یہ ہستیاں ولی کی اصطلاح میں قول غوث اعظمؒ کی رو سے نہیں آتیں کیونکہ ان کے تعارفی نام علیحدہ ہیں۔ اس لیے یہ ہستیاں اس قول سے مستثنیٰ ہیں۔ ان کے علاوہ عرف عام میں باقی سب اولیائے کرام ہیں۔ جو کسی بھی زمانے میں ہوں۔



سوال: اگر صرف وہ ولی جو غوث اعظم کی حیات تا وفات تک تھے تو پھر اس قول کی کیا ضرورت تھی

جواب:

اگر اس سے مراد صرف وہ ولی حضرات جو حضرت غوث اعظم کے ہم عصر تھے تو پھر اس قول کی ضرورت ہی نہ تھی۔ کیونکہ آپ غوث اعظم ہونے کے ناطے سب ہم عصروں سے تو افضل تھے ہی۔

قول مبارک کی ضرورت اس لیے ہوئی کہ

رسول کریم ﷺ نے جو راہ ولایت متعین کی ہے (جس کا ذکر اگلے صفحات میں ہے) اس کے مطابق صحابیت و ائمہ کرام کے بعد ولایت ہی ولایت ہے یعنی قادیانیت ہی قادیانیت ہے۔

لکھتا ہے: آپ تا حیات سکرو حال ہی رہے آخری انفاس میں عبدیت کی طرف رجوع ہوا

جواب:

(1) اس کا مطلب تو یہ ہوا کہ آپ اپنی زندگی میں عبدیت کی طرف سے غافل رہے (معاذ اللہ) یہ بہت بڑی گستاخی ہے اور بہت بڑا بہتان ہے۔ جو مولوی بصیر پوری نے باندھا ہے۔

(2) سکرو حال کی کیفیت ہی میں جس میں حق کے اسرار و رموز سے پردہ اٹھتا ہے اور ولی اللہ کی زبان پر وہ الفاظ آجاتے ہیں جو ہو سکتا ہے عام حالت میں نہ ادا ہوں۔ بات ہے ذرا سمجھ کی.....!

لکھتا ہے: آپ کا یہ قول بوجہ سکرو حال ہوا نہ کہ  
با امر الہی (وحی)

سوال:

کیا اولیائے کرام (معاذ اللہ) کذاب ہوتے ہیں کہ جب سکرو حال میں ہوں تو جو کچھ کہیں ان کی کوئی حقیقت نہیں ہوتی یا وہ اقوال بے معنی ہوتے ہیں۔

جواب:

- 1: ایسا لکھتا غوث اعظم کی ذات اقدس اور اوصاف حمیدہ کی توہین ہے۔
- 2: غوث اعظم نے بواسطہ مولا علیؑ اور رسول کریم ﷺ جو کچھ فرمایا وہ امر الہی ہی تھا۔ اور وحی کے چار طریقوں میں سے ایک طریقہ ”القا“ ہی تھا۔ اور یہ طریقہ اللہ تعالیٰ کے نیک بندوں کے ساتھ ہوتا ہے۔ کیونکہ وحی بذریعہ جبریل ختم ہو چکی ہے۔ جو انبیائے کرام کے لیے مختص ہے۔

3: مندرجہ بالا جوابات اگر اس گستاخ مولوی کو سمجھ نہ آئیں تو اس کی کم علمی اور بے بصیرتی ہے۔

4: حالانکہ اس گستاخ مولوی نے یہ بھی لکھا ہے کہ ولی سچا ہوتا ہے نہ کذاب ہوتا۔ گویا کہ اپنی ہی تحریر میں متضاد دلائل دیتا ہے جو اس کے موقف کے دائرہ و غور کرتے ہیں۔







گستاخان حضرت غوث اعظم

میاں جمیل احمد شرچوری

گستاخ اعظم نمبر 1

محمد احمد بصیر پوری کو میاں جمیل احمد شرچوری گستاخی کی دعوت دیتے ہیں

استفتاء

از مخدوم المشائخ حضرت میاں جمیل احمد صاحب زیب سجادہ آستانہ عالیہ

شرچور شریف

حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی قدس سرہ کے قول "قدمی ہلہ علی رقبہ کل ولی اللہ" کے مفہوم میں بعض لوگ غلو سے کام لیتے ہوئے جمع اولیاء حقد میں و متاخرین مراد لیتے ہیں۔ آپ مضبوط دلائل کی روشنی میں اس قول کا صحیح مفہوم بیان کریں۔ نیز مشائخ کرام سلسلہ عالیہ نقشبندیہ کے علاوہ دیگر سلاسل کے اولیاء کرام کے ارشادات بھی جمع فرما دیں تاکہ تمام اکابر اولیاء کرام کا متفقہ موقف سامنے آجائے۔

بعض قادری حضرت شیخ کے اس قول کی وجہ سے اس قدر تجاوز کر گئے ہیں کہ کہتے ہیں اولین و آخرین سے کوئی بھی مستثنیٰ نہیں۔ نہ صحابہ کرام، نہ ائمہ عظام، نہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ بلکہ بعض اس قدر غلو کرتے ہیں کہ سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کی گردن پر بھی قدم کے قائل ہیں۔ العیاذ باللہ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ (تحقیقی جائزہ ص) کاش میاں صاحب ان حضرات کے نام بھی لکھتے جو ان کے اس بیان کردہ موقف کے قائل ہیں۔

غوث اعظم کی گستاخیاں

گستاخوں کی اپنی زبانی

اس گستاخانہ کتاب کا خلاصہ انہی کی زبانی ملاحظہ ہو

1 غوث اعظم نامہ حیات صاحب سکر و حال رہے آخری انفاس میں عبدیت کی جانب رجوع ہوا۔ (معاذ اللہ)

2 مشائخ چشت اہل بھشت کامل ترین اصحاب مہو تھے۔

3 اصحاب سکر سے اصحاب مہو کا مرتبہ بالاتر ہے۔ (حضرت محبوب الہی دیگر اکابر اولیاء کا فیصلہ)

4 غوث اعظم کا یہ قول بوجہ سکر و حال سرزد ہوا نہ کہ باہر الہی (وحی)

5 حضرت خاتم النبیین ﷺ کے بعد کسی پر امر و نہی کا نزول نہیں ہو سکتا۔

6 اولیاء محققین حقد میں نے اپنی کتاب میں کسی کے سر جھکانے کا ذکر نہیں کیا نہ ہی اسے

کوئی اہمیت دی کہ زیر تصرف نے تو تسلیم کرنا ہی ہوتا ہے۔ مگر شیخ پر اپنی طرف سے

عتاب کا اظہار فرمایا اور ان کی توبہ و استغفار و ندامت سے سر جھکانے کا ذکر کیا۔

7 یہاں درحقیقت دو الگ الگ بحثیں ہیں جنہیں آپس میں خلط ملط کر دیا جاتا ہے۔

نمبر 1 بحث افضلیت نمبر 2 بحث وضع راس۔ بحث نمبر 1 میں حق یہ ہے کہ ہمعصر اور

حقد میں و متاخرین اولیاء میں سے بعض سے آپ افضل تھے اور بعض آپ سے بھی

افضل تھے۔ مثلاً حضرت شیخ ابو السعود، حضرت بایزید بسطامی، حضرت سلیمان

الدنیل، حضرت خواجہ بزرگ اجمیری قدس اللہ اسرار ہم یوں ہی بعض حضرات آپ

کے مساوی بھی ہو سکتے ہیں۔ (تحقیقی جائزہ ص)

نمبر 2: میں حقیقت یہ ہے کہ واضعین روس صرف وہ اولیاء کرام تھے۔ جو بوقت صدور قول

ہم اس دار دنیا میں زندہ موجود تھے نہ حقد میں نہ متاخرین اور نہ ہی مبتدی۔

اک ذرا سچی بات تھی جس کو فسانہ کر دیا



## گستاخ نمبر 2

غلام قطب الدین گڑھی اختیار خاں بھی گستاخی کی دعوت دیتے ہیں  
حضرت مخدوم الشارح میاں جمیل احمد صاحب شرقپوری سجادہ نشین آستانہ عالیہ شرقپور  
شریف نے بھی اس موضوع پر لکھنے کا حکم فرمایا۔ ان کے بعد صاحبزادہ ولہ جادہ حضرت خواجہ  
غلام قطب الدین سجادہ نشین آستانہ عالیہ گڑھی اختیار خاں نے بھی اس ضرورت کا احساس  
دلایا۔ اب میرے لیے گریز کا کوئی چارہ کار نہ تھا قلم اٹھایا تو میرے سامنے تفریح الخاطر ایسے  
کئی جھوٹ کے پلندے تھے اور یہ منظر بھی میری نظروں کے سامنے تھا کہ اگر کبھی کسی  
صاحب دل نے یہ کہہ دیا کہ بھائی انبیاء و اولیاء کی توہین نہ کرو تو الٹا اس پر غوث پاک کا  
گستاخ بے ادب اور منکر ہونے کے فتوے لگا دیے گئے۔ وہ سارے اولیائے کرام و مشائخ  
عظام کو کتے بھی کم تر قرار دیتے رہیں تو بے ادبی نہ گستاخی۔ وہ سب اولیائے اولین و آخرین  
پر قدم کی مہر لگاتے رہیں تو نہ ظلم نہ زیادتی۔ مگر ہم فقط اتنا کہہ دیں کہ یہ صرف اس وقت کی  
بات تھی جس وقت آپ کی زبان سے یہ کلمات سرزد ہوئے تو بے ادبی اور گستاخی۔

ہم آہ بھی کرتے ہیں تو ہو جاتے ہیں بدنام

وہ قتل بھی کرتے ہیں تو ہر جا نہیں ہوتا

(ایضاً ص 97)

## گستاخ نمبر 3

گستاخ مولوی محمد احمد بصیر پوری لکھتا ہے

باطل سے دہنے والے اے آسمان نہیں ہم

سو بار کر چکا ہے تو امتحان ہمارا

ہاں یہ بات یاد رہے کہ جس طرح فقیر نے مسئلہ زیر بحث کی ہر بنیادی شق کو اکابر  
قادیانی مشائخ کی کتب معتبرہ، یا فریق مخالف کی مسلم و معتبر کتب سے پیش کیا ہے۔ اسی طرح  
جو صاحب تکلیف فرمائیں وہ اکابر چشتی مشائخ کی کتب معتبرہ یا ہماری مسلم و معتبر کتب کے  
حوالہ جات پیش فرمائیں اس لیے کہ اس موضوع پر قادیانی حضرات کی لکھی ہوئی کتابیں  
کذب بیانی اور مبالغہ آرائی سے بھری پڑی ہیں۔ لہذا ایسی کتب غیر معتبرہ و غیر معتدہ ہیں۔  
آخر میں میں ان حضرات کا شکریہ ادا کیے بغیر نہیں رہ سکتا جن کی معاونت دوران  
تالیف کتاب ہذا میرے ساتھ شامل رہی۔

خصوصاً حضرت خواجہ سید مسلم نظامی کہ آپ نے سلسلہ عالیہ چشتیہ نظامیہ اور حضرت  
محبوب الہی قدس سرہ کے بارے گراں قدر معلومات پر مبنی بعض نادر و نایاب کتب فراہم  
فرمائیں۔ حضرت صاحبزادہ غلام قطب الدین سجادہ نشین گڑھی اختیار خاں نے پیش لفظ اور  
جامع منقول و معقول علامہ محمد اشرف سیالوی شیخ الحدیث دارالعلوم سیال شریف نے اپنے  
گراں قیمت مصروف اوقات سے وقت نکال کر اپنے تاثرات تحریر فرمائے۔ میرے دوست  
جو کہ مفتی محمد حامد انصاری۔ علامہ محمد راشد انصاری تحریری کام میں میرا ہاتھ بٹاتے رہے۔

اور میں اپنے برادر طریقت اور بیکر علوم و محبت جناب حاجی محمد نواز خان ڈوگر چشتی  
نظامی انصاری آف۔ مساویہ ال کا ذکر بھی ضروری سمجھتا ہوں جن کی اپنے شیخ طریقت اور سلسلہ  
عالیہ چشتیہ نظامیہ کے ساتھ برادر علوم اور والہانہ عقیدت و محبت سے مزین نظر کتاب شامحت  
ذہر ہو سکی۔ (حقیقی جائزہ میں)



## گستاخ نمبر 4

### گستاخ مولوی اشرف سیالوی

### اشرف العلماء حضرت علامہ محمد اشرف سیالوی

### شیخ الحدیث دارالعلوم سیال شریف

محقق العصر حضرت علامہ مفتی محمد احمد صاحب مدظلہ العالی کی زیر تالیف کتاب "کلام الاولیاء الکابر رضی اللہ عنہم علی قول الشیخ عبد القادر رضی اللہ عنہ کے مطالعہ کا شرف حاصل ہوا۔ اور آپ کے فرمان "قلمی ہذہ علی رقبۃ کل ولی اللہ" کے متعلق سلاسل اربعہ کے مسئلہ اولیاء کرام اور اکابرین ملت کے ارشادات پڑھنے کی سعادت حاصل ہوئی جس کے بعد اس امر کا اعتراف کیے بغیر چارہ نہیں کہ جو معنی و مفہوم اس فرمان کا سمجھا جاتا تھا وہ علی الاطلاق درست نہیں تھا۔ اور تحقیق و تدقیق کے خلاف تھا بالخصوص عامیانہ سطح کے واعظین نے اس فرمان کی آڑ میں دانستہ طور پر بڑے بڑے اکابر اولیاء و آئمہ کی شان میں اسائت کا ارتکاب کیا بلکہ خود غوث اعظم کی شان اقدس میں اسماءت اور بے ادبی کے مرتکب ہوئے کیونکہ کسی کی شان میں افراط اور غلو اس کے ساتھ سراسر ظلم اور زیادتی ہے جیسے کہ یہود و نصاریٰ کی طرف سے حضرت عزیز اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں غلو اور تجاوز کرتے ہوئے ان کے ابن اللہ اور فرشتے کا ادعا سراسر ظلم ہے۔

اللہ تعالیٰ علامہ صاحب کو جزائے خیر اور اجر جزیل عطا فرمائے کہ انہوں نے صحیح مفہوم اور حقیقی تحمل بیان فرما کر عوام کو غلط فہمی کی دلدل سے نکالا ہے۔ اور خواص کے لیے تحقیق و تدقیق کا عظیم خزانہ بہم پہنچایا ہے اور ہر صاحب منزلت اور مالک مرتبت کے خداداد مقام و

مرتبہ کے اقرار و اعتراف کا راستہ ہموار کیا ہے اور اس کی میانیت و حفاظت کا سامان بہم پہنچایا ہے اور کامل اہتمام و انتظام فرمایا ہے اور یہ حقیقت روز روشن کی طرح عیاں کر دی ہے کہ مبدیہ فیاض کی طرف سے ہر ایک کو اس کی استعداد و اہلیت اور مجاہدہ و ریاضت کے مطابق وافر مقدار میں فیضان نصیب ہوا ہے اور بہت سے سعادت مند اور نیک بخت اس مقام پر بلکہ اس سے بھی بلند تر مقام پر فائز ہوئے ہیں اور آئندہ بھی ہو سکتے ہیں جیسے کہ حضور سیدنا شیخ عبد القادر جیلانی غوث صمدانی کو ان کے عظیم مجاہدات و ریاضات کی بدولت اور کامل تر استعداد و اہلیت کے طفیل عظیم ترین مقام پر فائز فرمایا ہے قال اللہ تعالیٰ "والسیدین جاهدوا فینا لنہدینہم سبلنا" جو لوگ بھی ہماری خاطر مجاہدہ و ریاضت اختیار کریں گے ہم ضرور بالضرور اپنی ذات تک وصولی والی راہیں ان پر کھول دیں گے اور انہیں ان پر گامزن کریں گے قال تعالیٰ "لا تضیع عمل عامل منکم" ہم تم میں سے کسی صاحب عمل کے عمل کو ضائع اور بے ثمر نہیں ٹھہرائیں گے۔ لہذا ولایت کے دروازے بند نہیں اور نہ اس کے مدارج و مراتب کسی خاص خاندان اور فرد کے ساتھ مختص ہیں۔ اگر کوئی دعاوی سے ساکت اور خاموش ہے اور سراپا تواضع اور مجسمہ انکسار بنا ہوا ہے تو اس کا یہ مطلب نہیں کہ اسے کوئی مرتبہ و مقام ہی عطا نہیں ہوا اور اگر کوئی دوسروں کی تعظیم و تکریم میں سر نیاز جھکا دیتا ہے تو اسے سراسر فضول سمجھ لینا اور باب تحقیق کا کام نہیں بلکہ ہمتھائے قول رسول مقبول ﷺ من تواضع للہ رفعة اللہ عنہ ممکن کہ یہی انداز نیاز اور آئین انقیاد و انکسار موجب رامت بن جائے جس پر قلم قدرت کے ساتھ خواجہ خواجگان حضرت خواجہ محسن الحق والدین کی پیشانی مقدسہ پر لکھا جاتا۔ حبیب اللہ مات فی حب اللہ شاہد عدل اور دلیل صدق ہے کیونکہ حبیب اللہ نبی اکرم ﷺ کا امتیازی مرتبہ ہے اور اس کا عالم غیب سے آپ کے لیے عطا کیا جاتا منظر ہریت کاملہ اور طہنا فی الرسول اور ہقا بالرسول کی واضح دلیل و برہان



ہے علاوہ ازیں حبیب میں حب الہی کا دوام و استمرار ثابت نہیں ہوتا جیسے کہ قواعد عربیت سے واقف لوگوں پر مخفی نہیں نیز اپنے دعویٰ یا لوگوں کے اوعاء میں اور اللہ کی طرف سے اس اظہار و اعلام اور اوعاء و اعلان میں جو فرق ہے وہ بھی اس حقیقت کا غماز ہے کہ کس نفسی نے کسی بلندی پر فائز کر دیا۔

الغرض حضرت علامہ مدظلہ نے دلائل وافرہ اور براہین متکاثرہ سے فرمان غوثیت کی حقیقت واضح فرمادی ہے جسے نظر انصاف کے ساتھ پڑھنے والا داد تحقیق دیئے بغیر نہیں رہ سکے گا اور حقیقت و واقعہ کی طرف راہنمائی کی بدولت آپ کا شکر یہ ادا کرنا ضروری سمجھے گا اللہ تعالیٰ موصوف کو جزائے جمیل اور اجر جزیل عطا فرمائے اور ہمیں حق و حقیقت کے اقرار و اعتراف اور تسلیم و ادغان کی توفیق نصیب فرمائے (آمین)

مولوی اشرف سیالوی کو خود بھی گستاخی کا اعتراف ہے۔

نوٹ:

بعض جگہ الفاظ میں شدت آگئی ہے اگرچہ جواب آپ غزل کے طور پر ہی سہی لیکن میں امید رکھتا ہوں کہ ان میں خاطر خواہ تبدیلی لا کر نفس مضمون کی تحقیق پر ہی نظر مرکوز رکھی جائے گی اور نرم و گداز لہجہ کے زیور سے مدلل و مزین بیان اعجاز تحریر کے حسن و خوبی میں اضافہ کی سہی منظور کی جائے گی۔

(احقر الامام ابو الحسنات محمد اشرف سیالوی غفرلہ)

(تحقیقی جائزہ میں)

## تاجدار گولڑہ کا نام لیے بغیر بکواس

غوث اعظم نبوت کے بعد ولایت کے اس مقام اقصیٰ پر فائز ہیں جہاں اور کسی کو رسائی نصیب نہیں ہوئی۔ (مہر منیر ص 28) اس پر گستاخ کا تبصرہ ملاحظہ ہو

اند کے باتو بکفتم غم دل ترسیدم  
کہ دل آزرده شوی ورنہ سخن بسیار است

ایسی باتیں نہ صرف یہ کہ زبانی طور پر اپنے خطبات میں جارحانہ تحقبات و انداز میں بیان کی گئیں بلکہ کتابوں میں بھی مسلسل چھاپی گئیں اور سر بازار فروخت کی گئیں۔۔۔۔۔ ان حقائق کے پیش نظر ایسی تصنیف کی شدت سے ضرورت محسوس کی جا رہی تھی جس میں ان لوگوں کی ایسی خرافات کی مفصل و مدلل تردید موجود ہو۔ اندریں حالات بہت سے احباب اصرار فرماتے رہے مگر میں اپنی کم فرصتی اور دینی و تعلیمی مصروفیات کے بسبب اس اہم کام کو مسلسل تاخیر رہا۔ دوست یہ کہتے رہے کہ یہ لوگ مجھ و انکساری و فروتنی اور نگوں ساری کو نہیں سمجھتے۔ بلکہ اسے کمزوری پر محمول کرتے ہیں اور اب اس شعر پر عمل کرنے کی کیا ضرورت ہے۔

مجھ و نیاز سے تو وہ آیا نہ رہا ہے  
وہی کہ اس کے آج حریفانہ سمجھتے

(تحقیقی جائزہ میں)



یاد رہے (یہ بھی ضرور پڑھیں)

رسول کریم ﷺ نے اپنے امتیوں کو یہ اعزاز بخشا ہے

حدیث پاک:

اخرج الطيالسي في مسند عن عمر بن الخطاب قال كنت جالسا عند النبي ﷺ فقال اندرون اي الحق افضل ايماننا قلنا الملائكة قال وحق لهم بل غيرها قلنا الانبياء قال وحق لهم بل غيرهم ثم قال ﷺ افضل الخلق ايماننا قوم في اصحاب الرجال يومنون بي ولم يروني فهم افضل الخلق ايماننا وروى احمد ودارمي والطبراني عن ابي عبيدة قيل يا رسول الله هل احد خير منا اسلمنا معك وجاهدنا معك قال قوم يكتوبون من بعدكم يومنون بي ولم يروني واسناده حسن وفي آخر هل احد خير منا قال قوم يحيون بعدكم فيجدون كتابا بين لوحين يومنون بما فيه ويؤمنون بي ولم يروني ويصدقون بما جئت به ويعملون به فهم خير منكم قال ابو عمر رواه كلهم ثقات وخرج احمد بسند حسن بن حديث ابي ذر اشد امتي لي حبا قوم يكتوبون يهدى بودادهم انه فقد اهلته و ماله و انه راى و اخرج مسلم والحاكم عن ابي هريره من اشد امتي لي حبا ناس يكتوبون يهدى بودادهم لورالي باهلته و ماله (مطالع المعسر لث ص 79)

سبح طوبی: سات خوشخبریاں امتی کے لیے..... یہ بھی عنایت رسول کریم ﷺ ہے۔

قارئین کرام!

اعمال کے ثواب میں رسول کریم ﷺ اپنے امتیوں کو بہت نواز رہے ہیں اس لیے اگر حضرت غوث اعظمؒ کو یہ رتبہ ملا ہے تو اس میں تمہیں (اے گستاخ و منکر قول غوث اعظمؒ) کیا تکلیف ہے؟

مولوی اویسی صاحب (بہاولپور) کی دورنگی ملاحظہ ہو۔

مسئلہ ذنب پر جب میں نے زیر حیدر آبادی کی گرفت کی تو اویسی صاحب نے مجھے خطوط میں مبارک باد دی۔ میری کتابوں کو آپ ڈر لکھنے کے قابل لکھا مبارک دے رہے ہیں کہ میدان مار لیا..... کہیں غلام رسول سعیدی کی گرفت کرنے کا مشورہ دیا..... کہیں کہا کہ کاش میری قسمت بھی ایسی ہوتی۔ (تین خطوط کا عکس منسلک ہے) جب رحیم یار خان کے عبد المجید سعیدی مولوی نے خلاف اولیٰ کے حق میں احتجاج لائل کی کتاب مواخذہ معرکہ الذنب لکھی تو اویسی صاحب نے اس کے لیے تقریظ لکھی (تحریر کا عکس منسلک ہے)

یہ کیسی دورنگی ہے؟

قارئین کرام!

1: اویسی صاحب! تو ماشاء اللہ بہت بڑے عالم ہیں۔ عمر کے اس حصے میں ہیں کہ ایسی ایسی دورنگی کا مظاہرہ نہیں کرنا چاہیے تھا۔

2: بندہ کے موصوف کے متعلق جو کہ اعلیٰ حضرت کے ترجمہ آیات ذنب کی تصدیق ہے (الذنبک و من ذنبک کے پانچ ایڈیشن شائع ہو چکے ہیں) کے متعلق جو اویسی صاحب نے تین عدد خطوط لکھے وہ درست تھے۔

3: لیکن پتہ نہیں اویسی صاحب پر کونسی دنیاوی مصلحت اس عمر کے حصے میں حاوی ہو گئی ہے کہ رحیم یار خانی کی کتاب "مواخذہ معرکہ ذنب" جس میں اس شخص نے خلاف اولیٰ کو رسول کریم ﷺ کے کھاتے میں ڈالنے کے لیے ایڑی چوٹی کا زور لگایا ہے کی تقریظ لکھ ڈالی جو چھپ گئی۔ گویا کہ کاظمی کے موقف کی حمایت کر دی۔

4: روز قیامت ان سب باتوں کی ضرور پوچھ بچھ ہوگی۔











## آئینہ

(علامہ ابو داؤد آف گوجرانوالہ)

- ☆ ایک نفسیاتی بیماری (Paranoia) پیرانویا کے مریض کے کردار کا خاکہ (علمائے حق نے کیا کہا۔)
- ☆ علمائے حق کی کردار کشی اور دل شکنی کا مرکب۔ گستاخوں کا مداح
- ☆ دین مصطفیٰ ﷺ کو اپنے سازشی کردار کی وجہ سے سب سے زیادہ نقصان پہنچانے والا بد عمل مولوی (یعنی کلنگ کا ٹککہ)
- ☆ حقوق العباد کو مستیاناس کرنے والا شاہکار۔
- ☆ خوش فہمی میں مبتلا نام نہاد جھوٹا ولی اور پیر۔

قارئین کرام..... لباس خضر میں کیسے کیسے لوگ

غزل اسما نے چھتری مجھے ساز دینا  
ذرا عمر رفت کو آواز دینا

رسول کریم ﷺ کی عصمت مبارک کی اہمیت پر اپنی بدذات کو ترجیح دینے  
والا علامہ ابو داؤد

قارئین کرام!

علامہ ابو داؤد نے ماہنامہ رضائے مصطفیٰ ﷺ میں بندہ کے خلاف اپنی کذب بیانی کے دفاع کے لیے چار عدد صفحات کالے کر ڈالے ہیں۔ ان صفحات کو پڑھنے سے ہر قاری محسوس کرتا ہے کہ اس شخص کو اپنی ذات کے متعلق بہت خوش فہمی ہے کہ اس کے کذب کے متعلق بندہ کی کتاب ”بے مثل بشر“ سایہ نہ تھا“ میں لکھے ہوئے واقعات نے اسے اس قدر مشتعل کر دیا ہے۔ یعنی کہ بندہ نے جب اس کی ”ڈم“ پر پاؤں رکھا تو اس نے اپنی چینی معذوری کا بھرپور استعمال کیا اور غصہ میں کئی ایسی باتیں بھول گئیں جس نے بندہ کو یہ کتاب لکھنے پر مجبور کر دیا ہے۔

لیکن!

اس شخص نے رسول کریم ﷺ کی ذات اقدس کے متعلق لفظ صورت گناہ اور پھر اس معافی سے متعلق کرنے والوں کے متعلق ایک سطر بھی نہیں لکھی۔ گویا کہ مخالفین عصمت رسول کریم ﷺ جو کچھ مرضی لکھتے رہیں۔ اس کی رگ غیرت حرکت میں نہیں آتی۔ یہ ایک مثال ہے اس شخص کی جھوٹی انا کی۔ جو اسے آخرت میں بربادی کی طرف لے جا رہی ہے۔  
اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ اس شخص کو اپنی بدذات کے علاوہ اور کوئی ہستی چاہے کتنی ہی عظیم ہو اس کے آگے کوئی وزن نہیں رکھتی۔



## اصل بات کیا ہے

دور ابو داؤد مستند ذنب میں اپنا عقیدہ نہیں بتاتا۔ جو کہ اصل مسئلہ ہے

قارئین کرام

بندہ کا عصمت رسول کریم ﷺ کے متعلق متعدد کتابیں لکھنا اور اوصاف حمیدہ پر مبنی تردید پڑی ہے اس سے صاف کرتا ہوں اپنی زندگی کا مشن ہے۔ یہ میرا اپنا اختیاری حق نہیں ہے۔ بندہ ہاں اس بات کی وضاحت کر چکا ہے کہ وہ کیوں لکھتا ہے مگر مولوی ابو داؤد جیسے بصیرت کے اندھے شخص میں اتنی بھی بصیرت نہیں کہ اس بات کو سمجھ سکے۔ بلکہ سعید یوں کے شانہ بشانہ کھڑا ہوا ہے بلکہ ان کی خوشامد و چاپلوسی میں اپنے رسالہ میں لکھتا رہتا ہے۔ سعید یوں کا عقیدہ یہ ہے جو کہ مولوی احمد سعید کاظمی ترجمہ انبیاء میں لکھتا ہے۔ آیات ذنب کے ترجمہ کرتے ہوئے رسول کریم ﷺ سے صورت گناہ (صورت ذنب) اور پھر اسے معافی سے متعلق کرتے ہیں۔ گویا کہ رسول کریم ﷺ کو معصوم نہیں مانتے۔ اس کے برعکس اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں بریلوی کے ترجمہ میں اسے آپ ﷺ کی طفیل آپ کی امت کے اچھے اور بچھے گنہگاروں کی معافی سے متعلق ہے۔ یہ ابو داؤد دیریاں آکر ٹھوکر کھا گیا ہے۔ یہ تو اعلیٰ حضرت کے ترجمہ کو درست کہتا ہے اور نہ ہی مولوی احمد سعید کاظمی کے ترجمہ کو غلط بتاتا ہے۔ بلکہ پچھو لوگ ان دونوں تراجم کو ایک جیسا کہتے ہیں ان کے متعلق بھی مولوی ابو داؤد میں علمی اور اخلاقی جرأت نہیں کہہ سکے کہ یہ دونوں تراجم ایک جیسے نہیں۔

## وجہ کیا ہے

پہلی وجہ یہ ہے کہ دنیاوی طمع لالچ میں گھرا ہوا ہے یعنی رسالوں کی فروخت سے آمدنی کا مسئلہ ہے۔ رسالے کے نام سے پوری دنیا سے چندہ ملتا ہے۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ پسران سعید کی ناراضی نہ ہو جائیں (چاہے رسول کریم ﷺ ہی ناراض ہوں)

علامہ ابو داؤد صاحب

اصل معاملے کی طرف آجائیں۔ اپنی بدذات کے دفاع کے لیے جتنے اوراق سیاہ لکھے ہیں۔ کاش تم یہ عصمت رسول کریم ﷺ کے دفاع کے لیے لورانی کر کے اپنی آخرت سنوارتے۔ بندہ نے ایک حدیث مبارک کی طرف آپ کی توجہ دلائی تھی کہ ایک شخص ساری عمر جنتیوں والے کام کرتا ہے پھر اس کا نوشتہ تقدیر اس کے سامنے آجاتا ہے اور اس سے ایسے کام کروانا ہے کہ پھر جہنم اس کی منزل بن جاتی ہے اس حدیث مبارک جو کہ میری کتاب "بے مثال بشر..... سایہ نہ تھا" کے صفحہ نمبر..... پر درج ہے۔ اس کے متعلق غور کرو۔

رسول کریم ﷺ سے جفا

اس شخص کے طرز عمل سے یہ بات عیاں ہے کہ یہ اپنی بدذات کے متعلق (جب اسے آئینہ دکھایا جائے) کتنا مشتعل ہوتا ہے کہ لوگوں کو اس کا نمبر 2 مولوی نیازی لکھتا ہے کہ ابو داؤد کی ذات (بدذات) پر ریک حملے کیے گئے ہیں۔ لیکن رسول کریم ﷺ کی عصمت مبارک پر جتنے حملے گستاخوں نے کیے ہیں ان کے متعلق اس کی رگ غیرت نہیں پھٹکتی۔ اس سے بڑی رسول کریم ﷺ سے جفا اور کیا ہوگی..... علامہ ابو داؤد کبھی اپنی بدذات کے خول سے نکل کر یہ بھی سوچا کرو.....!



ابوداؤد کی شخصیت کی ایک جھلک ملاحظہ ہو..... لوگ کیا کہتے ہیں  
بندہ کو مختلف لوگوں نے اس شخص کے طرز عمل کی وجہ سے جو اس کی شخصیت کا خاکہ بنا  
کراپنے رسائل میں شائع کیا، بھیجے ہیں اس کی جھلک یہ ہے۔ پوری تفصیل مع حوالہ جات  
کتاب کے اگلے صفحات میں ملے گی۔

1: ماہنامہ العلماء لاہور (جولائی 1992) لکھتا ہے

خود ساختہ مجتہد، فساد، سازشی، شر پھیلائے والا، باتونی، دوسروں کی کردار کشی کرنے  
والا، نقلی سنی، کاذب، منافق، یہودیوں کا ایجنٹ، احمق، جاہل مطلق، تقویٰ اور پارسی کا جھوٹا  
لبادہ اوڑھنے والا، نام نہاد محقق، دوغلی پالیسی اختیار کرنے والا، انتہا پسند، ابو القتیات، اپنی  
مسجد میں غیر مقلد وہابیوں کی تقاریر کرانے والا، اپنے شریر چیلوس اور بد قماش لشکر کے  
ذریعے اپنے آپ کو غلطی نہ کرنے والا کہلانے والا، آداب تنقید سے نادانف، دغنی افلاس میں  
بتلا، سنی اتحاد کو پارہ پارہ کرنے والا، انتشار پھیلائے والا، فرقہ واریت کا بابا، اسکی ہر تحریر سے  
منافقت و منافرت کی ہوا آتی ہے۔ گویا کہ انسانی شکل میں شیطان کا جیلہ (ماہنامہ العلماء لاہور)

2: ماہنامہ ندائے المسیح جون 2002ء لکھتا ہے

سنیوں کو کافر بنانے والے علامہ ابوداؤد صاحب نے ایک دور میں علامہ احمد سعید کاظمی  
کو کھلے گفتگوں میں کافر فرمایا تھا۔

”کانفرنس میں سنیوں کو کافر بنانے والے علامہ ابوداؤد صاحب نے اپنی تعزیدہ پا  
شامری کا ہدف قائم ابلسٹ کو بنایا۔ برادر م مولوی ابوداؤد تو ابلسٹ کے خلاف ہمیشہ مسلسل  
تکفیر فرماتے ہی رہتے ہیں۔ انہوں نے ایک دور میں علامہ احمد سعید کاظمی کو کھلے گفتگوں میں  
کافر فرمایا تھا۔ ان کے جنازہ میں شرکت کو جائز نہ سمجھتے ہوئے ملتان جنازہ میں تشریف نہیں  
لائے اور کئی سال بعد علامہ سعید نے گوجرانوالہ جا کر تہذیب و اصول فرمائی۔“

رسول کریم ﷺ کو گناہگار (معاذ اللہ) قرار دینے والا یعنی  
رسول کریم ﷺ کے بعض افعال کو صورت گناہ اور پھر اسے  
معافی سے متعلق کرنے والا کیا سید ہو سکتا ہے؟

سوال: کوئی مدعی علم اس کا جواب دے؟

- 1: مولوی احمد سعید کاظمی نے آیات ذنب کے ترجمہ البیان میں رسول کریم ﷺ سے لفظ  
صورت گناہ منسوب کر کے اسے معافی سے متعلق کیا ہے۔
- 2: لفظ گناہ کی کوئی تاویل نہیں ہے۔ اس ترک اولیٰ سے تاویل کرنا علمی طور پر غلط ہے۔  
اور جھوٹی انا کی خاطر جہنم خریدنا ہے۔
- 3: ترک افضل یا خلاف اولیٰ، گمراہی کا پہلا درجہ ہے۔ بعض مفسرین نے خلاف اولیٰ کو  
انبیاء کرام کے گناہ سے تعبیر کیا ہے۔

نوٹ:

- 1: بندہ کے پاس مولوی احمد سعید کاظمی کی تقریر موجود ہے اور آیات ذنب کی تشریح کرتے  
ہوئے بار بار صورت گناہ کا لفظ بولتا رہا ہے۔
- 2: کذاب ابوداؤد کو اب سید کی تعظیم کا خیال آتا ہے۔ حالانکہ اس نے خود علامہ احمد سعید کاظمی  
کو کھلے طور پر کافر قرار دیا ہے۔ (ماہنامہ ندائے المسیح جون 2002ء میں چھپیں)
- 3: کذاب ابوداؤد کی کتاب افضل و تقریر علی احسن تقریر اور سنیوں کے لیڈرین (بقول  
شیر احمد ہاشمی) مولوی حسن علی آف بلیس کی کتاب اظہار حقیقت مع فتاویٰ علمائے  
کرام در مسئلہ افضلیت میں مولوی احمد سعید کاظمی کو کافر قرار دے چکے ہیں۔



4: آج کل یہ دونوں سعید یوں کی چالپوسی کرنے میں مصروف ہیں۔ اس سے بڑا تکلیف  
خدا تعالیٰ رسول کریم ﷺ کے شریعت کے ساتھ اور کیا ہوگا۔

اللہ تعالیٰ کا فیصلہ: ان اکرمکم عند اللہ اتقکم

رسول کریم ﷺ کا فرمان مبارک

و من يعمل مثقال ذرة خیر يراه ○ و من يعمل مثقال ذرة شر يراه ○  
آج کل تو ہر کوئی نام کے ساتھ سید اور شاہ لگاتا ہے

1: فلمی اداکارائیں، گلوکارائیں وغیرہ سب اپنے نام کے ساتھ سید اور شاہ لکھتے ہیں جیسے  
بدیع شاہ، طاہرہ سید وغیرہ کیا اب ان کی تعظیم و توقیر کی جائے؟

2: عدالتوں میں کئی ایسے طرز آتے ہیں جن کے مسوں کے ساتھ سید اور شاہ لکھا ہوتا ہے۔  
کیا اب جج صاحب ہاتھ باندھ کے کھڑے ہو جائیں کہ سید صاحب آئے ہیں۔

حضرت نوح کا بیٹا بدعمل تھا..... اللہ تعالیٰ نے اسے اس کے نسب سے نکال  
دیا۔ بدعقیدگی تو اس سے بہت بری بات ہے۔

ينوح انه ليس من اهلك انه عمل غير صالح (ہود)

بدعقیدہ سید کیسے ہو سکتا ہے جو رسول کریم ﷺ کو (معاذ اللہ) گناہگار قرار دیتا ہے۔

سچے سید بدعقیدہ نہیں ہوتے، وہ رسول کریم ﷺ کے ساتھ الفاظ ”صورۃ گناہ“ اور اسے

معافی سے متعلق نہیں کرتے۔

نوٹ: کذاب ابوداؤد صاحب اب تم کاظمی کی تعظیم کے متعلق لکھتے ہو۔ کاظمیوں کو یہ

مشورہ کیوں نہیں دیتے کہ وہ البیان کے ترجمہ ”صورۃ گناہ“ سے رجوع کریں اور اللہ تعالیٰ

اور رسول کریم ﷺ کی بارگاہ میں توبہ کر کے معافی مانگیں..... بدعقیدوں کا ساتھ دینے کی

پاداش میں روز قیامت تک تمہاری سخت گرفت ہوگی (اس دنیا کی ریاکاری تمہیں لے

ڈوبے گی کہ ابوداؤد بہت بڑا عالم تھا)

## لعنتوں والی بات کا تجزیہ

قارئین کرام!

1: کذاب ابوداؤد کسی بات کا دلائل سے تو جواب نہیں دے سکتا یہ اور اس کے چسپے

پھر گالیاں بکتے ہیں۔

2: جب اندر حرام رزق جائے گا تو اندر سے گناہی نکلے گا۔ کیونکہ سب دین فروش،

چندہ خور، حرام خور ہیں۔

## حیر مہر علی شاہ کا قول یاد آگیا

(الف) جب غلام مرزا قادیانی اپنی خباثت کی وجہ سے حیر مہر علی شاہ پر لعنتیں بھیجتا تھا

تو کسی نے حیر صاحب کو بتایا کہ وہ لعین آپ رہتے ہیں بھیجتا ہے تو حیر مہر علی شاہ نے یہ فرمایا  
تھا۔

(ب) چونکہ مرزا قادیانی پر ہر وقت لعنتوں کا نزول رہتا ہے اس لیے وہ

آگے بھی لعنتیں باغٹتا ہے۔ بالکل اسی طرح ابوداؤد پر بھی لعنتوں کا نزول ہوتا ہے۔

اس لیے دوسروں کو یہ لعنتیں ہی دے سکتے ہیں۔

نوٹ:

بندہ پر اللہ تعالیٰ کے حبیب ﷺ سے رحمتوں کا نزول اور عطا ہوتی رہتی ہے اس لیے

بندہ کے پاس تو رحمتیں ہیں۔ دینے کو لعنتیں نہیں۔

☆☆☆☆☆



## علامہ ابوداؤد اپنا عقیدہ ظاہر کریں

قارئین کرام!

یہ کذاب مولوی مسئلہ ذنب کے متعلق اپنا عقیدہ ظاہر نہیں کرتا حالانکہ اس سے کئی بار پوچھا گیا کہ خلاف اولیٰ کے متعلق تمہارا کیا موقف ہے۔

سوالات کے جواب چاہیے..... اخلاقی جرأت پیدا کرو اور جواب دو

1: کیا تم علامہ احمد سعید کاظمی کے ترجمہ البیان میں رسول کریم ﷺ سے صورت گناہ اور معافی سے متعلق کرنے کے غلط ترجمہ سے متفق ہو؟ (چونکہ تم نے مجھے مشورہ دیا ہے کہ کاظمی کی توہین نہ کرو اس سے ظاہر ہے کہ تم "صورت گناہ" رسول کریم ﷺ سے منسوب کرنے کا عقیدہ رکھتے ہو)

2: کیا الذنبک و من ذنبک (اعلیٰ حضرت کے ترجمہ کنز الایمان جس میں بتوں کے گناہ جو کہ رسول کریم ﷺ کی طفیل بخشے جائیں گے) سے متفق ہو؟

3: کیا دونوں تراجم ایک جیسے ہیں جیسا کہ سعیدی مولوی ابراہیم چوٹی کا زور لگا کر کوشش کر رہے ہیں تاکہ ان کا گناہ بھجپ جائے۔

4: کیا علامہ احمد سعید کاظمی کے خیالات انکار سے آپ متفق ہیں۔ جس میں وہ رسول کریم سے معجزہ کا تعلق قرار دیتا ہے (استغفر اللہ)

5: پیر کرم شاہ کی تفسیر کے متعلق تم نے ان محنت صفحات کالے کر دیئے اور اب اپنے رسالہ میں اس کے حق میں لکھ رہے ہو۔ کیا تم منافقت نہیں کر رہے۔

6: جن دو کتابوں کی ٹریسنگ موجود کتاب کے آخر میں ہے۔ کیا تم اب بھی مکر چاہو گے کہ تم نے احمد سعید کاظمی کے خلاف کفر کے فتوے اپنی کتابوں میں شائع نہیں کیے۔

7: جب ندائے اہلسنت نے جون 2002ء میں لکھا تھا کہ مولوی ابوداؤد کا شغل ہے کہ وہ کفر کے فتویٰ دیتا رہتا ہے یعنی اہلسنت کو کافر قرار دیتا رہتا ہے۔ اور اس نے ایک دور میں مولوی احمد سعید کاظمی کو کھلے عام کافر قرار دیا تھا۔ تو کیا تم نے اپنے رسالہ میں اس کی تردید کی؟

8: بندہ کے اپنی کتاب "بے مثل بشر سایہ نہ تھا" میں دو احادیث پاک لکھی تھی۔ پہلی یہ کہ کوئی انسان زندگی بھر جنتیوں والے کام کرتا رہتا ہے پھر اس کا نوشتہ تقدیر سامنے آ جاتا ہے اور وہ جہنمیوں والے کام کرتا ہے جو آخر اسے جہنم میں لے جاتا ہے۔ بندہ نے تمہیں کہا تھا کہ اس پر غور کرو۔ کیا تم نے غور کیا۔

9: دوسری حدیث مجاہد کی ایک رات کی قیمت تم عابد لوگوں کی ساٹھ سال کی عبادت سے افضل ہے۔ کیا تم نے اس حدیث پر غور کیا۔ کیا تم اپنے آپ کو عابد کہہ سکتے ہو؟

10: تمہارا اپنا عقیدہ مسئلہ ذنب کے متعلق ظاہر نہ کرنا بلکہ سعیدیوں کی خوشامد اور چالوسی کرنا اس بات کی غمازی نہیں کرتا کہ تم اس مسئلہ میں سعیدی ترجمہ سے متفق ہو یعنی بدعقیدہ ہو۔ اور اعلیٰ حضرت کے ترجمہ سے متفق نہیں ہو۔

11: رسول کریم ﷺ کی عصمت مبارک خصوصاً مسئلہ ذنب پر خاموش رہنا لیکن تمہارے اپنے خلاف تمہارے کذاب کے متعلق کتاب بے مثل بشر سایہ نہ تھا۔ میں لکھے جانے پر جھک بھک ہونا۔ کیا یہ ظاہر نہیں کرتا کہ تم اپنی ذات، بدکرداروں کی ذات پر ترجیح دیتے ہو۔ چاہے رسول کی ذات اقدس ہی نہ ہو (استغفر اللہ) (ویسے اس بات کی تصدیق دوسرے رسائل ہی تمہارے خلاف لکھے ہوئے خیالات سے ہو جاتی ہے)

12: تم مجھے مشورہ دیتے ہو کہ کاظمی کی توہین دینی سے تو پہ کر دو مظلوم ہوا کہ تم مجھے مشورہ دیتے کون ہوتے ہو نہ تو میں تمہارا شاگرد ہوں، اور نہ ہی مرید۔



میرے پیر و مرشد مولانا محمد مشتاق احمد فاروقی صاحب (مکمل پورہ لاہور جو اب اس دنیا میں نہیں ہیں) کے تمہارے متعلق تاثرات محفوظ رکھتا ہوں۔

(ا): کاظمی کو رسول کریم ﷺ سے بڑا (معاذ اللہ) سمجھتے ہو جس کاظمی نے رسول کریم ﷺ کے افعال مبارک "صورۃ گناہ" قرار دے کر اسے معافی سے متعلق کیا۔ (انا للہ وانا الیہ راجعون)

(ب): رسول کریم ﷺ کی توہین و تنقیص دگستاخی تمہیں نظر نہیں آ رہی کیا تمہاری دینی حیثیت مرگنی ہے کہ رسول کریم ﷺ کے مقابلے میں اپنی دنیاوی مصلحتوں اور لالچ کی وجہ سے کاظمی کے لیے صفحات سیاہ کر رہے ہو۔

(ت): کاش تم نے رسول کریم ﷺ کے ایسے گستاخوں کے خلاف لکھ کر اوراق نورانی کیے ہوتے۔ میرا مشورہ تمہیں یہ ہے کہ پسران کاظمی کو کہو کہ وہ رسول کریم ﷺ کو توہین و تنقیص سے باز آجائیں اور اپنے ترجمہ البیان میں سے الفاظ "صورۃ گناہ، صورۃ ذنب، خلاف اولیٰ، معافی وغیرہ" رجوع کریں۔ اور ترجمہ کنز الایمان ہی درست ترجمہ ہے۔ اس کی تصدیق کریں۔

### ابوداؤد صاحب

مندرجہ بالا سوالات کا جواب آپ پر لازم ہے کیونکہ ان تمام باتوں کا علم آپ کو ہے..... اگر آپ نے جواب نہ دیا تو آپ جو تھوڑا بہت علم کا دعویٰ کرتے ہیں وہ روز قیامت آگ کا طوق بنا کر آپ کے گلے میں

ڈال دیا جائے گا۔ (وما علینا الا البلاغ)

قارئین کی تفریح طبع کے لیے حاضر ہے

آواز خلق..... نقارہ خدا

(ماہنامہ العلماء لاہور جولائی 1997ء لکھتا ہے)

## فرقہ داؤدیہ کے بانی کے نام کھلا خط

منجانب: مسٹر طاہر القادری

محترم مولانا ابوداؤد محمد صادق صاحب

السلام علیکم!

الحمد للہ تحریک منہاج القرآن کے مرکزی سیکرٹریٹ سے شائع ہونے والے مجلہ جات اور رسائل کا اعلیٰ معیار و کردار طاہر و باہر ہے جن میں سے ماہنامہ "العلماء" بھی خالصتاً علمی، فکری اور تحقیقی ہونے کے علاوہ جید علمائے و مشائخ اور مذہبی سکالرز کا نمائندہ رسالہ اور ترجمان ہے۔ اس میں آج تک کسی کی بھی پگڑی نہیں اچھالی گئی اور نہ ہی کسی کو طعن و تضحیک کا نشانہ بنایا گیا ہے اسی سے اس کے بانی کا اعلیٰ اخلاق اور عالی ظرفی نمایاں ہوتی ہے۔ بلاشبہ اس میں مفکر اسلام، مفسر قرآن، قائد انقلاب حضرت علامہ پروفیسر ڈاکٹر محمد طاہر القادری مدظلہ العالی کی تربیت کا بہت زیادہ عمل دخل ہے۔ جس کے باعث پوری دنیا میں ان اخبار و رسائل کو پذیرائی مل رہی ہے۔ حضرت مولانا علی شیر خاں کافرمان بھی ہمارے پیش نظر ہے کہ لا ننظر من قال ولكن النظر ما قال "یہ نہ دیکھو کہ کون کہہ رہا ہے بلکہ اس بات پر نظر رکھو وہ کیا کہہ رہا ہے" اسی طرح قرآن حکیم میں اللہ رب العزت کا ارشاد گرامی ہے ادع الی



مسبیل و بیلک الحکمة و الموعدة الحسنة و جادلهم بالنی هی حسن  
(اخل) "اپنے رب کی طرف بلاؤ حکمت اور اچھی نصیحت سے اور ان سے اس طریقہ پر  
بحث کرو جو سب سے بہتر ہے" اسی طرح دوسرے مقام پر قرآن حکیم میں ارشاد گرامی ہے۔  
یا ایہا السلیین امنوا اجتنبوا کثیرا من الظن ان بعض الظن الیم ولا تجسسوا  
ولا یغتب بعضکم بعضا (الحجرات) "اے ایمان والو! بہت گمانوں سے بچو بے شک  
کوئی گمان گناہ ہو جاتا ہے اور عیب نہ ڈھونڈو اور ایک دوسرے کی غیبت نہ کرو"

بخاری و مسلم کی متفق علیہ حدیث پاک ہے۔ حضرت عبد اللہ بن عمر بن عاصؓ بیان  
کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا المسلم من سلم المسلمون من لسانہ  
و یدہ "مسلمان وہ ہے جس کی زبان اور ہاتھ سے مسلمان محفوظ رہیں" اسی طرح ایک اور  
متفق علیہ حدیث ہے ایساکم و الظن فان الظن اکذب "تم اپنے آپ کو بدگمانی سے  
بچاؤ اس لیے کہ بدگمانی زیادہ جھوٹی بات ہے"

ان آیات و احادیث کے تحریر کرنے کا مقصد آپ کی توجہ اس جانب مبذول کرنا ہے  
کہ اس کے برعکس آپ کے ظل عاطفت شائع ہونے والا رسالہ ماہنامہ رضائے مصطفیٰ ﷺ  
جو کہ اب رضائے ابوداؤد بن چکا ہے میں متعدد باریکی جید علماء و مشائخ اہلسنت کو تضحیک،  
تذلیل اور فتوؤں کا نشانہ بنایا گیا ہے اور اس میں جس طرح کی بازاری زبان استعمال کی  
جاتی ہے اس سے آپ اپنے اور اپنے رسالے کے معیار و کردار کا خود ہی اندازہ لگا سکتے  
ہیں۔ ہم اپنے مذکورہ بالا معیار کو برقرار رکھتے ہوئے ذیل میں صرف آپ اور آپ کے  
رسالے کے بارے میں مختلف علمائے کرام کے شائع شدہ خطوط، مقلات، اشتہارات اور  
تجرہ جات کا ذکر کریں گے جس کے جواب کی ہمیں قطعاً ضرورت نہیں۔ اگر آپ وضاحت  
فرمانا چاہیں تو براہ راست ان سے مخاطب ہو کر انہیں مطمئن کیں جبکہ ہم اس بات کی ضمانت

دیتے ہیں کہ اگر آپ اپنے اور اپنے رسالے کے بارے میں ان مؤقر علماء کے اعتراضات  
الزامات کے تسلی بخش جواب دے کر انہیں مطمئن کر لیتے ہیں اور ان کی طرف سے ہمیں  
الزامات و اعتراضات سے آپ کو بری الذمہ قرار دینے کا خط وصول ہو جاتا ہے تو ہم اسے  
اپنے ماہنامہ میں ضرور شائع کریں گے۔ بصورت دیگر آپ درج ذیل الزامات درست  
ثابت ہو جائیں گے۔ مثلاً نئے فرقے داؤد یہ کا بانی، خود ساختہ مجتہد، فساد کی، سازشی، شر  
پھیلانے والا، مت پھٹ، نقلی سنی، کاذب المعروف مولوی روڈا، یہودیوں کا ایجنٹ، تقویٰ اور  
پارسانی کا جھوٹا لبادہ اوڑھنے والا، احمق، جاہل، مطلق، نام نہاد محقق، دوغلی پالیسی اختیار  
کرنے والا، انتہا پسند، فتنہ پرواز (ایوانقعات) اپنی مسجد میں غیر مقلد و ہابیوں کی تقاریر  
کرائے والا، اپنے شریر چیلوں اور بدقباش لشکر کے ذریعے اپنے آپ کو نبی یا پیغمبر ہونے کا  
تصور کرائے والا کہ جس سے غلطی کا کوئی امکان نہ ہو وغیرہ۔ اس سلسلے میں آپ اپنے اور  
اپنے رسالے شائع شدہ تجربہ جات ملاحظہ فرمائیں۔

### 1: پندرہ روزہ اخبار "صدائے سرفروش

مورخہ یکم اپریل 92ء کو اپنے ادارتی صفحہ پر "بے جان تنقید کا مقصد" کے عنوان کے  
تحت رقمطراز ہے۔ "رضائے مصطفیٰ گو جرائد والہ کی اشاعت باب رمضان شوال 1412ھ میں  
اخبار صدائے سرفروش میں شائع شدہ مضمون اگست 91ء پر بڑے بھونڈے انداز میں تنقید کی  
ہے۔ انتہائی گھٹیا انداز تنقید و تحریر اپنایا گیا ہے۔ سیاق و سباق اور الفاظ سے غلط مطالب اخذ  
کر کے جو مغروضے قائم کیے ہیں۔ اس سے رضائے مصطفیٰ گو جرائد والہ کے سرپرست اور  
نقاد، آداب تنقید سے ناواقف اور ذہنی افلاس میں مبتلا معلوم ہوتے ہیں۔ علامہ ہونے کا زعم  
شہور و آگمی کھو بیٹھا ہے۔ ہم کسی بحث میں الجھنا نہیں چاہتے اور نہ ہی بحث میں الجھنا ہمارا  
نسب العین ہے۔ اس جریدے کی تنقید خود بے خبری اور کم علمی کی نمائندگی کر رہی ہے۔ ہم



تقید نگار کے لیے دعا کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ انہیں سوجھ بوجھ عطا فرمائے، شر پھیلانے کی بجائے خیر کی توفیق عطا فرمائے، موجودہ اثنائت میں خوبہ حسن نظامی کو سنی العقیدہ مسلمان ہونے کی بجائے تفصیلی شیعہ قسم کا آدمی قرار دے رہا ہے۔ اس اہتمام پر حیرت نہیں ہوتی اس لیے کہ مذکورہ جریدہ پر بے ہودہ خامہ فرسائی کرتا رہا ہے۔ علامہ سید احمد سعید کاظمی، پروفیسر ڈاکٹر طاہر القادری، علامہ سعید احمد اسعد اور علامہ شاہ احمد نورانی جیسی معزز شخصیات کو ہدف تنقید کا بنایا گیا ہے۔ سنی عقیدہ رکھنے والوں کا ہرگز یہ کام نہیں ہو سکتا۔ یہ تو کسی اور ہی عقیدے کی غمازی کرتا ہے۔ ایسا لگتا ہے کہ تنقید کو باقاعدہ کاروباری ذریعہ بنالیا گیا ہے۔ اور اسی تنقید کے پس پشت بڑے مذموم عزائم کی نشاندہی ہوتی ہے۔ سنی العقیدہ علمائے کرام پر ایک سنی کی تنقید کا مقصد کیا ہو سکتا ہے۔ سنی مسلمان خیر دار ہیں اور رضائے مصطفیٰ کو جرنوالہ کی ہرزہ سرائی کا نوٹس لیں۔ اس نے سنی اتحاد کو پارہ پارہ کرنے کی جویم شروع کر رکھی ہے یہ ایک بہت بڑی سازش اور گھناؤنے عزائم کی طرف واضح اشارہ ہے۔ ہمہ ودا شاعت کا حامل یہ ماہنامہ سنی العقیدہ کا لیبل لگا کر سنیوں میں انتشار پھیلانے کے عزائم میں ہرگز کامیاب نہیں ہوگا۔ اس کی ہر تحریر سے منافقت اور منافرت کی بو آتی ہے۔ ہم حکومت سے مطالبہ کرتے ہیں کہ ایسے جرائم کا سختی سے نوٹس لے جو پاکستانی قوم اور مسلم امہ کے اتحاد کو پارہ پارہ کرنے کے درپے ہیں جبکہ ملک و قوم کے لیے اس وقت اتحاد و اتفاق کی اشد ضرورت ہے۔

2: علاوہ انہیں انجمن ناموس علماء و اولیاء وزیر آباد

کی طرف سے پمفلٹ نما اشتہار شائع ہوا ہے جس کی مین سرخی ہے ”پاکستان میں فرقہ داؤدیہ کے بانی ابوداؤد مولانا محمد صادق کی اسلام اور سنیت کے خلاف خوفناک مہم“ اور سب سرخی ہے ”مسلمانوں کو کافر بنانے کی ناپاک اور گھناؤنی سازش“ اس اشتہار میں لکھا گیا ہے کہ اس فرقہ کے بانی نے مسلمانوں کے تمام مکاتب فکر کو کافر اور غیر مسلم قرار دینے کے

علاوہ اہل سنت کے مقتدر علماء و مشائخ پر کفریہ فتوے دو مگر توہین آمیز عبارات جو اپنے رسائل و کتب میں شائع کیے ان تمام خرافات کی تفصیل حنفیہ بہت مظهر عام پر آرہی ہے۔ دراصل اس آدمی نے اہل سنت کے اندر ایک نئے فرقہ کو جنم دیا ہے۔ جس کے نظریات امت مسلمہ کے برعکس ہیں جن علماء کے خلاف اس قسم کے فتوے دیئے گئے ہیں اور توہین آمیز بیانات دیئے گئے ہیں ان میں سے بعض کے اسما حسب ذیل ہیں۔

1: علامہ سید احمد سعید کاظمی (ملتان)

2: شیخ القرآن علامہ عبد الغفور ہزاروی (وزیر آباد)

3: خطیب الاسلام صاحبزادہ سید فیض الحسن شاہ (آلوہار شریف)

4: قائد جمعیت علامہ شاہ احمد نورانی صدیقی مدظلہ

5: مجاہد ملت مولانا عبدالستار خان نیازی مدظلہ

6: مفسر قرآن علامہ پیر کرم شاہ الازہری مدظلہ

7: مفکر اسلام علامہ پروفیسر ڈاکٹر محمد طاہر القادری مدظلہ

8: مفتی اعظم پاکستان علامہ مفتی بشیر حسین نقشبندی (گوجرانوالہ)

9: صوفی بامقام مولانا صوفی عبداللطیف نقشبندی (گوجرانوالہ)

10: قائد اہلسنت صاحبزادہ حاجی فضل کرم (جگر گوشہ محدث اعظم پاکستان)

11: صاحبزادہ افتخار الحسن شاہ (فیصل آباد)

مسلمانو! اس فرقہ داؤدیہ کے خلاف متحدہ ہو جاؤ اور مسلمانوں کے گلے گلے کرنے کے حوالے سے اس فرقہ کے بانی کی سازشوں کو بے نقاب کر دو۔ سازشوں کو بے نقاب کر دو۔ ہوشیار باش مرد مسکن، ہوشیار باش منجانب: انجمن تحفظ ناموس علماء و اولیاء وزیر آباد۔

3: اسی تحریک اتحاد المسلمین پاکستان لاہور کی طرف سے بھی پمفلٹ نما اشتہار شائع ہوا ہے جس کی سرخی ہے ”فرقہ داؤدیہ کا سربراہ مولوی صادق حقیقتاً کاذب المعروف مولوی روڈ ایہودیوں کا ایجنٹ، مسلمانوں کے خلاف گہرا سازشی اور جو کام یہودی نہ کر سکے۔ اس



نے کر دکھایا اور سب سرخی ہے ”تقویٰ اور پارسائی کا جھوٹا لبادہ اوڑھنے والے مولوی روڈے کے نزدیک یہ تمام علمائے و مشائخ (معاذ اللہ) کافر ہیں (پمفلٹ میں کل 32 جید علماء و مشائخ اور سیاسی زعماء کے نام درج ہیں جن پر کفر کا فتویٰ لگایا گیا۔ اختصار کے پیشے نظر ان میں سے چند ایک کے نام لکھے جاتے ہیں مثلاً غزالی دوراں حضرت علامہ سید احمد سعید کاظمی، شیخ الاسلام و المسلمین حضرت خواجہ قمر الدین سیالوی، شیخ القرآن مولانا عبد الغفور ہزاروی، شیخ الفقہ حضرت مولانا نور اللہ صاحب بصیر پوری، امیر ملت حافظہ جماعت علی شاہ، اعلیٰ حضرت پیر مہر علی شاہ گولڑوی، مفتی پاکستان حضرت مولانا محمد شفیع اوکاڑوی، غازی کشمیر حضرت مولانا ابوالحسنات، خطیب اسلام حضرت صاحبزادہ سید فیض الحسن شاہ آلومہاری، قائد جمعیت حضرت مولانا الشاہ احمد نورانی، مجاہد ملت حضرت مولانا عبدالستار خان نیازی مفکر اسلام علامہ پرویز فسر ڈاکٹر محمد طاہر القادری مدظلہ، مفسر قرآن علامہ پیر محمد کرم شاہ الانہری مدظلہ، حضرت علامہ مولانا محمود احمد رضوی مدظلہ، حضرت علامہ صاحبزادہ افتخار الحسن شاہ، پیر طریقت حضرت علامہ صاحبزادہ محمد کبیر علی شاہ مدظلہ، حضرت صاحبزادہ حاجی فضل کریم، ابوالبیان حضرت علامہ مولانا محمد سعید احمد مجددی، بانی پاکستان قائد اعظم محمد علی جناح، شاعر مشرق ڈاکٹر علامہ محمد اقبال، وغیرہم خبردار لوگو! اس شخص کے گھناؤنے جاہلانہ اور جھوٹے پروپیگنڈے سے خبردار رہو۔ منجانب: تحریک اتحاد المسلمین پاکستان لاہور۔

نوٹ: آئندہ اشتہار میں مولوی روڈے کی ملک و ملت کے خلاف سازشوں کے گھناؤنے انکشافات ملاحظہ فرمائیں۔

ضروری گزارش:

قارئین کرام! مشن کے حراج، احترام، تحمل اور متانت کے باعث اصل اشتہارات جو ہمارے پاس محفوظ ہیں شائع نہیں کیے جا رہے۔ لیکن اگر ضرورت پڑی تو ان کا شائع کرنا ہماری مجبوری ہوگی۔ (صاحب مضمون) (خط کی دوسری قسط آئندہ شمارے میں ملاحظہ فرمائیں)

## فرقہ داؤدیہ کے بانی کے نام کھلا خط

منجانب: مسٹر طاہر القادری

### قسط نمبر 2

فیصل آباد سے شائع ہونے والے رسالے ”انہیں اہلسنت“ میں اس کے مدیر اعلیٰ محترم قاری محمد غلام رسول صاحب لاؤڈ سپیکر میں نماز بلا کراہت جائز ہے کہ عنوان کے تحت ادارتی صفحہ پر قسط از ہیں۔

قارئین انہیں اہلسنت!

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

ابوداؤد محمد صادق صاحب گوجرانوالہ کی طفل عاطفت چلنے والا ”رضائے مصطفیٰ نہیں رضائے ابوداؤد ہے کیونکہ رضائے مصطفیٰ کا تو یہ مطلب ہے کہ اللہ تعالیٰ کے پیارے محبوب حضرت محمد ﷺ کی رضا و خوشنودی پیش نظر ہو لیکن گوجرانوالہ کے نام نہاد رضائے مصطفیٰ کو اس سے دور کا بھی تعلق نہیں بلکہ اس پرچہ میں سوائے ابوداؤد صاحب کی ذاتی تشہیر اور خود ساختہ اجتہاد کے اور کچھ نظر نہیں آتا۔ جب سے یہ پرچہ جاری ہوا ہے اس وقت سے علماء پر سو قیاد حملے اور باہمی فتنہ و فساد کے اس پرچہ نے کچھ نہیں کیا اس سے بڑھ کر ظلم اور کیا ہو سکتا ہے کہ اس پرچہ نے فضیلت صدیق و جبریل کے موضوع پر ملک کی سب سے بڑی دو علمی شخصیات حضرت محدث اعظم پاکستان مولانا سر دار احمد رحمۃ اللہ علیہ اور غزالی دوراں حضرت سید احمد سعید شاہ صاحب کاظمی رحمۃ اللہ علیہ کے درمیان آویزش پیدا کی اور پھر دونوں طرف سے اور بھی جید علماء ملوث ہو گئے مگر اس کا نتیجہ کیا نکلا یہ دونوں بزرگ تو پھر باہم شیر و شکر اور ایک دوسرے کے لیے محترم ہوئے لیکن ابوداؤد صاحب کے ہاتھ کیا آیا۔ واللہ اعلم



انقل ابوداؤد صاحب کی یہ عادت بن چکی ہے کہ اگر کسی میں کوئی بات دیکھی تو فوراً نام نہاد رضائے مصطفیٰ کے صفحوں پر صفحے کاٹے کر دیئے یعنی تمہیں اگر پریس کی سہولت حاصل ہے تو اس کا مطلب یہ نہیں کہ اس سہولت کا ناجائز و فائیدہ اٹھاتے ہوئے جن کے پاس یہ سہولت نہیں ان کی کردار کشی کی جائے اور ان کے تقویٰ و طہارت میں مین میخ نکالی جائے! ہم اب تک اس پر چہ کو نظر انداز کرتے رہے بلکہ دو ایک مرتبہ اس کے لیے کلمات خیر بھی کہے مگر یہ پرچہ اور اس کے قلم عاقلیت صاحب کو اپنے قلم پر کنٹرول نہیں رہا بلکہ اکثر اسرار کی طرح سوائے ابوداؤد صاحب کے کوئی بھی سنگ اعلیٰ حضرت و محمد اعظم پر نہیں رہا۔ یعنی جیسے ڈاکٹر اسرار کو سارے مشرک نظر آنے لگے ہیں ویسے یہ صاحب بھی ہر ایک پر فتوائے کفر و فساد جرنے لگے ہیں۔

دامن کو ذرا دیکھو

ذرا بند قبا کو دیکھو

تفصیل اس جمال کی یہ ہے کہ انیس سلسلے کے بارے میں پہلے بھی ایک مرتبہ اس نام نہاد پرچہ میں وقت کے اس مجدد نے ایسی زبان استعمال کی جو کہ عام لوگ بھی استعمال نہیں کرتے۔ ہم خاموش رہے اس کے بعد دوسرے پرچہ میں پھر وہی سو قیامت پن اور جلی کٹی باتیں! اس وقت ہم مدینہ طیبہ میں تھے وہاں ہمیں اس کی اطلاع ملی۔ ہم نے مدینہ طیبہ سے ابوداؤد صاحب کو خط لکھا کہ حضرت دو مرتبہ آپ اپنا فرض ادا کر چکے ہیں اب جانے بھگئے اور ہمیں مجبور نہ کیجئے کہ جوابی کارروائی کریں لیکن حضرت! کچھ اثر نہ ہوا۔ لہذا انیس سلسلے میں ان کے چھ جہاڑی سائز کے صفحات کے مقابلے پر صرف چھ سطریں بطور جواب۔ جن غزلی لکھی گئیں جس پر حضرت ابوداؤد صاحب مجھ آئے حضرت والد صاحب مدظلہ کا احد میں کہ حضرت قاری صاحب کو روکیے۔ حضور والد صاحب قبلہ نے فرمایا۔ مولانا شیر محمد

صاحب سیالوی اور یہ گنہگار حاضر خدمت ہوئے۔ والد صاحب نے فرمایا کہ چونکہ مولانا صاحب چل کے آئے ہیں۔ لہذا اب کسی قسم کی کوئی بات نہیں ہونی چاہیے۔ ہم نے الٹا حضرت ابوداؤد صاحب سے معذرت کی اور اظہار شرمندگی کیا کہ ہماری وجہ سے آپ کو جو جراتوالہ سے فیصل آباد تک سفر کرنا پڑا۔ اس پر ابوداؤد صاحب نے بڑے خلوص اور چار افراد کی موجودگی میں یہ وعدہ کیا کہ آئندہ وہ اشارۃً یا کنایہ بھی ہمیں موضوع بحث نہیں دیں گے مگر ہوا کیا؟

وہ وعدہ ہی کیا جو وفا ہو گیا

روندی یاراں لوں لے لے تا بھرہاں دے

ابوداؤد صاحب حضرت محدث اعظم کے عرس پر تشریف لائے۔ آپ نے خطاب فرمایا، خطاب کیا تھا اشاروں کنائیوں میں خوب خوب برے۔ ہم خاموش رہے۔ لیکن ماہ جولائی مطابق رمضان المبارک کے اس نام نہاد رضائے مصطفیٰ نے ہمیں جوابی کارروائی پر مجبور کر دیا۔ اس شمارے میں حضرت محدث اعظم کے نام سے منسوب کر کے تین فتویٰ شائع کیے گئے (حالانکہ ان فتوؤں میں بھی مکروہ تحریمی کا کہیں ذکر نہیں۔ احتیاط کا ذکر تو ہے) آخر میں یہ بزرگ (ابوداؤد) صاحب فرماتے ہیں! مگر صد افسوس کہ حضرت صاحب کے احسانات و نظر کرم سے پروان چڑھنے والے کئی شاگرد، مرید اور نائب مفتی کہلانے والے اور آج بھی کچھ زیر سایہ فیصل آباد میں رہنے والے آپ کے مسلک اور قول و فعل کی خلاف ورزی کر رہے ہیں بلکہ آپ کے مسلک کو صیح کرنے بھی نہیں چھوڑتے۔ کوئی غبار میں پتھر استعمال کر رہا ہے کوئی مسئلہ رویت ہلال کی خلاف ورزی کر کے ریلوے ٹی وی کے اعلان پر صوم و فطر کی بناء پر کر رہا ہے اور کوئی فتوہ بازی سے دل بہلا رہا ہے۔

دیکھتے ہی دیکھتے کتے بدل جاتے ہیں لوگ



قارئین! یہ ہیں اس بزم خویش مجدد وقت کے نظریات اور ارشادات! جس میں براہ راست ہمارے عم محترم حضرت مفتی محمد امین صاحب مدظلہ کو (جو لائل پور میں محدث اعظم کے سب سے پہلے شاگرد، اپنے تقویٰ و طہارت اور مسلک محدث اعظم کے (آپ کے آخر دم تک اور بعد وصال) مفتی ہونے کی حیثیت سے صحیح معنوں میں نائب اور قابل فخر شاگرد ہیں) طعن و تشنیع کا نشانہ اور مسلم محدث اعظم کو مسخ کرنے والا بتایا ہے۔ اس بناء پر آج ہم مجبور ہیں کہ اگر کوئی شخص ہمارے بزرگوں پر کچھ اچھا لے تو ہم وہی کچھ اس کے منہ پر مل دیں یہ ہمارا فرض بھی ہے اور ہماری غیرت کا تقاضا بھی۔ یہ تو وضاحت تھی اس بات کی کہ ہم جواب کیوں دے رہے ہیں تاکہ کوئی بھی شخص یہ نہ سمجھے کہ ابتداء میں اہلسنت سے ہوئی یہ۔

اتنی نہ بڑھا پاگنی داماں کی حقیقت

دامن کو ذرا دکھ ذرا بند قبا کو دیکھ

## فرقہ داؤدیہ کے بانی کے نام کھلا خط

منجانب: مسٹر طاہر القادری

قسط نمبر 3

تحریک منہاج القرآن کی تاریخ اپنے زور اول سے لے کر آج کے دن تک بحمد اللہ اس پر گواہ ہے کہ اس کے بانی سے لے کر ایک عام کارکن تک نے اپنی تحریر و تقریر کے ذریعہ سے ملت اسلامیہ کی شیرازہ بندی کا درس دیا ہے اور کبھی کوئی ایسا قدم نہیں اٹھایا کہ جس سے تفرقہ و انتشار کو ہوا ملے، چنانچہ قائدین تحریک کی اسی حکمت عملی کا نتیجہ ہے کہ تحریک اور بانی تحریک کی شخصیت کے حوالے سے اٹھنے والی ہر آواز خاموش ہو گئی اور یہ کاروان حق اپنی منزل کی طرف گامزن رہا اور اس نے اپنی عظیم منزل مصطفوی انقلاب کی طرف سفر جاری

رکھا۔ یوں بانی تحریک مدظلہ کے بے مثال شخصی کردار کے باعث اب تک بلا مبالغہ لاکھوں فرزند ان توحید اور عشاق مصطفیٰ اس قافلہ عشق و محبت میں شامل ہو کر موجود نظام باطل کو پلٹ دینے کے لیے مصروف عمل ہیں۔

چنانچہ اس عظیم منزل کے راہی راستے میں آنے والی ہر رکاوٹ کو کمال بے نیازی سے پس پیش ڈالتے ہوئے آگے بڑھ رہے ہیں اور اس سلسلہ میں ایسی پگھڑیوں میں الجھنا نہیں چاہتے ہیں کہ جن پر چل کر منزل دور ہو جائے اور کارواں بے ٹیل مرام رہے۔ اس لیے راقم قومی وطنی درد پر مشتمل اپنے اس عریضہ میں علمائے اہل سنت کو جراثیم کی طرف سے جاری کردہ مصالحتی فارمولہ کو من و عن درج کرنے پر اکتفا کرتا ہے۔

اس مذکورہ فارمولہ میں اہل سنت کے اتحاد اور آئندہ کے لیے اپنے اپنے دائرہ کار میں کام کو جاری رکھنے کے لیے واضح رہنمائی موجود ہے۔ بطور خاص یہ فارمولہ گوجرانوالہ کی مقامی سیاست کے لیے تو یقیناً مفید ثابت ہو چکا ہوگا اور اس نے وہاں کے علمائے اہل سنت کے مابین اتحاد و اتفاق اور اخوت و محبت پیدا کرنے میں اہم کردار ادا کیا ہوگا۔ علاوہ ازیں قومی سطح پر بھی یہ علماء و عوام اہلسنت میں باہمی اتحاد پیدا کرنے میں سنگ میل ثابت ہونے کے علاوہ ایک مستقل لائحہ عمل کا کام بھی دے سکتا ہے۔

مصالحتی فارمولہ

1: مولانا ابو طاہر محمد عبد العزیز چشتی، مولانا محمد سعید احمد مجددی، اور علمائے کونسل وغیرہم کے خلاف شائع کردہ پمفلٹ کی تردید پمفلٹ کی صورت میں بطور معذرت شائع کی جائے۔

2: جماعت رضائے مصطفیٰ کی طرف سے حضرت خواجہ محمد حمید الدین سیالوی مدظلہ العالی کے خلاف حالیہ توہین آمیز اخباری بیان پر اخبارات میں معذرت شائع کی



جائے۔

3: شہری سطح پر مشترکہ مذہبی تقریبات کی سرپرستی و قیادت کے لیے علماء کا ایک بورڈ تشکیل دیا جائے۔

4: (الف) علماء و مشائخ اہلسنت کے درمیان متنازعہ مسائل اور باہمی اختلافات کے بارے میں ماہنامہ رضائے مصطفیٰ میں کسی قسم کی فتویٰ بازی یا تنقیدی بیان شائع نہ کیا جائے۔

(ب) عوامی اجتماعات میں کسی بھی سنی عالم دین کے خلاف کردار کشی کے رجحانات اور منفی تبصروں سے اجتناب کیا جائے جیسا کہ آپ خطبات جمعہ یا جلسوں میں اکثریتی حرکات کا ارتکاب کرتے ہیں۔

(ج) اہلسنت کی مذہبی و سیاسی جماعتوں یا ان کے قائدین کے خلاف رسائل و تقاریر میں منفی طرز عمل اپنانے یا نازیبا الفاظ کے استعمال کرنے سے گریز کیا جائے۔

(د) گوجرانوالہ میں اہلسنت کے تمام اختلافی امور اور دینی معاملات میں اہلسنت علماء کونسل کے مشورے اور اتحاد کے بغیر کوئی ذاتی یا انفرادی اقدام نہ کیا جائے۔

5: مسئلہ تفصیل حضرت سیدنا ابوبکر صدیق و حضرت جبریل علیہ السلام کے بارے میں علماء و مشائخ اہلسنت کے خلاف کفر و ظلمات کے شائع شدہ فتوؤں سے رجوع کر کے ماہنامہ رضائے مصطفیٰ میں توبہ نامہ شائع کیا جائے۔

6: حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی کے خلاف جس مہم کا آغاز کیا گیا ہے اسے فی

الغور بند کیا جائے مثلاً اعلیٰ حضرت عظیم البرکت امام احمد رضا خانؒ کے لیے مجدد اعظم لکھنا اور حضرت مجدد الف ثانی کو گیارہویں صدی کا مجدد لکھنا یا کہنا اور رسائل و اشتہارات میں مجددین جیسی اصطلاحات استعمال کرنا۔ اسی طرح اصلی سنی اور نقلی سنی کی تعریفات اور سنی علماء کے خلاف مکمل اطلاعات بھی بند کیے جائیں۔ نیز اخباری بیانات اور ماہنامہ رضائے مصطفیٰ میں اہلسنت کے درمیان متنازعہ مسائل کو ہوانہ دی جائے۔ اور ان کے خلاف منفی تبصرے اور کردار کشی کے رجحانات سے مکمل اجتناب کیا جائے۔ اور اہلسنت کے کسی دھڑے، گروپ یا پارٹی کے خلاف منفی رویہ روا نہ رکھا جائے۔ علاوہ ازیں اکابرین اہلسنت کے باہمی اختلافات کے سلسلہ میں رضائے مصطفیٰ میں کوئی تنقیدی بیان شائع نہ کیا جائے۔

7: کرل معرقتذاتی کمیونسٹ نواز کی شان میں لکھی گئی کتاب کی تردید شائع کریں اور فوری طور پر توبہ کا اعلان کریں۔

منجانب: اہلسنت علماء کونسل پاکستان گوجرانوالہ  
قارمولہ پرمختلا کرنے والے علماء اہل سنت گوجرانوالہ کے چھ اسماء گرامی یہ ہیں۔

- 1: حضرت علامہ مولانا سعید احمد مجددی صاحب
- 2: حضرت علامہ سید طاہر عبدالحق صاحب
- 3: حضرت علامہ مولانا قاری غلام سرور حیدری صاحب
- 4: حضرت علامہ مولانا محمد طفیل رضوی صاحب



## خط بنام علامہ ابوداؤد گوجرانوالہ

منجانب: مولانا محمد ذوالفقار علی رضوی سب نکلہ ہل

محترم المقام نائب حضرت ممدوح اہل سنت بیکر صدق و مفاد امت الخاکم ثم بركاتکم  
القدیر السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

مزاج معنی بخیر ہوں حضور والا کا نام گرامی بصورت رقعہ مجلہ نورانی ناقوس اہل سنت  
رضائے مصطفیٰ (علیہ التہیۃ والتسلیم) کے بٹل میں موصول ہوا شکر خدا کہ حضور والا نے فیض  
رضویت بصورت بٹل ارسال فرمایا (یہ نیک شگون ہے) ایک مختصر سے رقعہ شریف نے  
کتنے باب خضر حیات رضویت کو کھولا۔ قبلہ ام بندہ ملائے بریلی کے جوئے مبارکہ کے لمس کو  
باعث فخر و ناز و رحمت یقین بالہجوم رکھتا ہے۔ اس فقیر کے ایمان نہیں بلکہ ملی تڑپ جو حضرت  
شیر اہل سنت علیہ الرحمۃ اور حضور آقائے نعمت ذخری لیوم حضور محدث اعظم بریلوی اور حضور  
مجدد اعظم برکت المصطفیٰ فی العرب والعجم علیہ الرحمۃ کے در اقدس کے ادنیٰ در پوزہ گر ہونے  
کی صورت میں ایک اندھیری جو چاروں طرف سے ایک محسن کبریٰ کی شکل میں امام احمد  
رضا مجدد اعظم بریلوی علیہ الرحمۃ کے فکر آپ کے جذبہ عشق اور مجددانہ جذبہ جہاد کیا تو کملی  
قداری منافقت کر رہی ہے اور ہم لوگ (یعنی جو لوگ وہی مصلحت و مصلحت کے کفر میں مبتلا  
لوگوں کے لیے ملت حلیف کی موت ہوگی والعیاذ باللہ)

مخلصی فی اللہ

کیا اب یہ وقت فحش کر رہے کا ہے کہ اگر کلمہ حق کہا گیا تو فلاں جہاد فلاں شیخ  
الحدیث فلاں فقیہ ناراض نہ ہو جائے۔ یہ شیوخ و خلفاء حضرت شیر اہل سنت علیہ الرحمۃ کا نہیں  
نہ ہی حضور محدث اعظم بریلوی اور حضور مجدد اعظم رحمۃ اللہ کا ہے۔ خدا اور ہی درس جو محدث  
اعظم علیہ الرحمۃ کے سامنے بیٹھ کر پڑھا گیا ہے یا در کھیں اہل صدق مصلحتوں کا کار نہیں

ہوتے۔ کس کس کا نام لوں خدا پرانے بیکر صدق و مفاد ہیں جن کے متعلق حضرت محدث  
اعظم داؤد بار علیہ الرحمۃ کے حضور فرماتے تھے۔

ہو رہا کی صادق و تیرے عنایت کی علیہ الرحمۃ

مخلصی فی اللہ

پورے ملک بلکہ اب تو پوری دنیا میں مسلک رضا علیہ الرحمۃ اور مسلک حضور آقائے  
نعمت ذخری لیوم و غدی کے تحفظ پر کس کا نام لوں اگر ایک شخص (یعنی بندہ رسول ﷺ) کو  
مولیٰ تعالیٰ توفیق دیتا ہے تو اس کی حوصلہ افزائی کرنی چاہیے۔ نہ کہ ستم بالائے ستم اسے گردن  
زدنی کی سزا دینا چاہیے۔

کیا حضور والا آپ کے زیر سایہ جو ترجمان رضویت ہے کیا کیا عرض کریں ترجمہ  
اعظم حضرت امام احمد رضا علیہ الرحمۃ کا دفاع صحیح ہو رہا ہے جو اب درکار ہے (قابل مواخذہ  
شرذمہ قلیلہ)

کیا: قاضی لا دایم کا مجرہ لا اعلیٰ لعلہ کا انکار اور اس مجلہ ناقوس اہل سنت سے اس کی  
عزت افزائی چہ معنی دارو؟

کیا: حضور انور دام سعیدکم ایک غازی مجاہد والدین کریمین کی عظمت شان کے علم  
کو بلند کرنے والا کبھی تو مجلہ مجسمہ نور کے صفحات پر عاشق رسول کی صورت میں متعارف کیا  
جائے اور آپ ایسے ایسے شان کریمی کے خلاف الفاظ ذیہ نہیں دیتے۔ اگر اس منبع رشد و  
ہدایت کے دامن میں تربیت کر دی جائے تو یہ غازی حضور مشائخ علاؤ رحمہ المولیٰ القدوس  
کے دین کا بھی غازی و مجاہد ہے۔ لاکھوں روپے فی سبیل اللہ عظمت رسول ﷺ اور عزت  
پاک کی شان اقدس کے دفاع پر خرچ کرنے والا جھوٹ پر جھوٹ اور کردار کشی نہیں کر سکتا۔  
جواب باصواب سے نواز کر بندہ کی آتش جذبہ عشق باراکہ رضویت علیہ الرحمۃ میں مزید



اضافہ فرمائیں۔

کیا: ایسے شخص کو شیعہ کہنا چاہیے جو آقائے عالم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے حضور حاضری دیتا ہے اور اب بھی حاضری کے لیے جا کر انما اشکو بشی و حزنی الی اللہ کی تصویر بن کر بحضور آقائے عالم علیہ التحیۃ والثناء والتسلیم شکایت لگائے گا۔

کیا حضور منج فیوض و برکات

آپ کے دامن سے وابستہ فقیر کا روحانی بر خودار مولانا محمود احمد ساقی کوثر علیہ التحیۃ والتسلیم کے جام سے سیراب شدہ کو قطع صلہ رحمی کا مرتکب بنانا یہ کہاں کا انصاف ہے؟ قبلہ عالم یہ چند ایک معروضات حق تو یہ کہ سب کچھ آپ کی زیر ادارت چھپنے والے ترجمان اہل سنت سے شائع ہوں اور ہم ٹھنڈے دل سے کہتے ہیں کہ کار پردازان ملت حنیف بلکہ آج کے دور میں یہ کہنا حق بجانب ہے کہ ملت رضویت کے پاسان کے شایان شان کلمہ حق ادا ہونا چاہیے تھا۔ خدا و رسول جل جلالہ و صلی المولٰی القدوس کے طفیل ملاج بن کراس کشکی کے لیے سلامتی کا باعث بنیں۔ دیکھیں کیسے فتح اٹھ رہے ہیں جن کے متعلق آپ کے محلہ نورانی نے متعارف کرایا ان کی ہمیشہ کے لیے سرکوبی بھی کی۔ اب وقت ہے ہماری حوصلہ افزائی کا یہ مسلک رضا کی حقانیت خصوصاً ترجمہ اعظم حضرت علیہ الرحمۃ کے تحفظ کا چاروں طرف سے باطل مذاہب تو مخالف ہو گئے۔ امام اسلام امام اہل سنت علیہ الرحمۃ کی محنت پر پانی پھیرنے کے لیے نام نہاد مفکر اور کیا کیا القاب کے حامل سازشیں کر رہے ہیں۔ ابھی وہ لوگ زندہ ہیں جن کے دلوں میں حضور محدث اعظم علیہ الرحمۃ نے مشق آقائے دو عالم صلی علیہ الصلوٰۃ والسلام کی انکاری روش کی تھی وہ کسی وقت شعلہ جوالہ بن کر نجدیت خارجیت کے ڈھیر کو گھس کر دے گی اور اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ کے دشمنوں کو بھی۔ اسے پیارے اہل سنت بریلوی کے غازی مجاہد تیرے لیے ہمہ وقت دست بدعا ہوں کہ آپ کو ہر شخص سے الگ رکھا جائے۔ ایک خدشہ جو کہ یوسوس فی صدور الناس کی شکل

میں خدا کرے نہ ہو۔

ہمارے اماں جی علیہا الرحمۃ (یعنی والدہ ماجدہ قبلہ معلیٰ بالقابہ) کی عادت کزیمہ تھی کہ ہر پیردار کو میلا و شریف کا حلوہ اور پراٹھا طلباء کرام مہمانان آقائے عالم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے حضور نذرانہ عطا ہوتا تھا۔ (جس میں یہ فقیر بھی فیض یاب تحفہ رضویت تھا) آیا اس عمل مبارک میں تسلسل ہے خدا نہ کرے قطع ہونے کی وجہ سے کہیں یہ رجعت کا باعث نہ بن گیا ہو! جواب با صواب سے نوازیں۔ یہ حضرات جو آپ کے دعا گو ہیں آپ کے لیے ادارہ کے لیے خادم ملک و ملت اور بالخصوص مسلک رضا علیہ الرحمۃ کے لیے باعث رحمت خداوند کریم بجاہ حبیب الکرم تینوں سے خاص طور پر نفاق اور بزرگوں کی بے ادبی سے بچائے۔

آخری گزارش حضور والا آپ ایک عظیم ذمہ دار اور عظیم حلقہ ارادت کے وارث ہیں۔ آپ کے قلم سے معاذ اللہ ثم معاذ اللہ آقائے عالم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان اقدس میں بے ادبی (یعنی ذنب امت کے ترجمہ) کی بجائے (غیر ادبی) ظاہراً گناہگار ہو مگر گناہ العیاذ باللہ۔ آقائے عالم صلی علیہ الصلوٰۃ والسلام کے حضور کتنی بے ادبی اور قاتل گردن زدنی جرم ہے۔ اس کی حوصلہ شکنی حضور والا اور ادارہ کا فرض ہے۔

کاش آج حضرت شیر اہل سنت (ظاہری زندگی) میں ہوتے اور حضور آقائے نعت ذخری لیوم وغدی محدث اعظم علیہ الرحمۃ ہوتے تو پھر پتہ چلتا کہ حق کدھر ہے آیا یہ کرنل سچا ہے یا گدی کے وارث فقیر بندہ بندہ رسول و غلام رسول و غلامان رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام کا ادنیٰ ترین خادم محترم بندہ رسول صلی علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تصنیف سایہ نہ تھا۔ کتاب کو حق سمجھتا ہے اور ان کے مشکور ہیں کہ انہوں نے سعی جمیل میں قاضی لاوائم کار کیا۔ حضور والا یہ ترجمان اہل سنت کا حق زیادہ تھا انما اشکو بشی و حزنی الی اللہ

الفقیہ الی مولیٰ علی محمد ذوالفقار علی رضوی خادم العلماء الحق بریلوی 8 رمضان المبارک 1424ھ



قارئین کی تفریح طبع کے لیے (لباس خضر میں کیسے کیسے لوگ)

(ماہنامہ ندائے اہلسنت، 2002ء میں لکھتا ہے)

مولوی حسن علی میلیسی کیا چیز ہے؟ سنیوں کے بال ٹھا کرے

اگر سنی رضوی ایک گھر ہے تو مولوی حسن علی میلیسی اس کی لیٹرین ہے

میرا خیال تھا میلیسی کے مولوی حسن علی اور بزرگ خود قادری رضا بریلوی سے حضور محدث اعظم پاکستان نائب اعلیٰ حضرت سیدی مرشدی مولانا محمد سرور احمد محدث کی نسبت سے خطاب کرنے کی وجہ سے کچھ خوف خدا، سنی اتحاد کا خیال، باہمی جنگ سے گریز کا اس کو کوئی خیال آ سکتا ہے۔ مگر میرا یہ خیال غلط ثابت ہوا کہ یہ شخص کسی نسبت واسطہ یا تعلق کا ادارہ نہیں۔ یہ صرف دشمن اہلسنت قاطع رضویت اپنی جہالت کو قلم کاردی، الفاظ کے اسراف و تہذیب کو اپنی دلائل سمجھتا ہے۔ ایسے حراموں میں نہاد و بد باطن شخص کا علاج اس کی کسی بات کا جواب دینا نہیں بلکہ نہ دینا ہے۔ لکھتا اس لیے پڑتا ہے کہ سنی حرموں سے السعید کے قارئین اس شیطانی پروپیگنڈے کا شکار نہ ہو جائیں جو یہ شخص واپسی جانی بکارت پھرتا ہے۔ اس نے بتایا ہے کہ وہ معاذ اللہ حضور محدث اعظم کا خلیفہ بھی ہے۔ حالانکہ آقائے نعمت مرشد برحق سید مرشدی حضرت محدث اعظم پاکستان کا مشن ”رحماء بینہم“ تھا مگر اس بد بخت کا مشن اہلسنت میں انتشار کثیف، تفرق بغض و عناد ہے۔ یہ شخص میلیسی میں بھی کسی عزت و آبرو کا نہیں۔ عوام اہلسنت کی نفرت و دھمکار کا مرکز ہے۔ کبھی زمینداروں کا درباری قوال اور چڑھتے سورج کا پجاری ہے مگر اہلسنت کی جہاں اور بد نصیبیاں ہیں وہاں یہ بد نصیبی بھی ہمارے گلے پڑی ہوئی ہے۔

قابل لعنت

اس حرام نصیب نے لکھا ہے کہ مرکزی جماعت اہلسنت کے ورکر کنونشن میں اہلسنت کی بجائے ”سیاسی جماعتوں کے کارکنوں اور یکجہتی کونسل اور متحدہ مجلس عمل میں شامل دیوبندیوں، وہابیوں مودودیوں کی تعداد بہت زیادہ تھی“ لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم ○ یو ایس سب ٹیل کر لعنة اللہ علی الکلبین ○ یہ اتنا بڑا جھوٹ ہے کہ جس کا تحمل صرف دور حاضر کا السعید ہی ہو سکتا ہے۔ ہزار اختلاف کے باوجود کاظمی بردارن حلف شرعی سے بتائیں کہ اس بجلی داڑھی نے یہ کذب و زور جو بکا ہے اس کا کوئی امکان بھی کنونشن کے ارد گرد تھا۔ حامد سعید کاظمی ہم سے اختلاف ضرور کریں لیکن ایسا جھوٹ چھاپ کر وہ کس کی خدمت کر رہے ہیں؟ کیا اس طرح کی بجواس سے ان کی جماعت اہلسنت مضبوط ہو رہی ہے۔ میلیسی کی بدعت سید نے خود ہی انکشاف فرمایا تھا کہ وہ معاذ اللہ اہم تحقیقی معلوماتی اور لٹل منڈا میں لکھ سکتا ہے اور السعید کے فردری، مارچ کے پرچوں میں لکھے جس کا ہاشمی نے جواب نہیں دیا۔ حالانکہ تحقیق معلومات اور دلائل سے بدعت میلیسی کا وہی تعلق ہے جو کسی لیوا کا عصمت و شرافت سے ہوتا ہے۔ مولوی حسن علی کی ساری یادہ کوئی بغض و عناد کا گند اور اس میں نفرت کی سند اس ہوتی ہے۔ اس کا جواب کیا یہ تو صاحبزادگان کی کم ظرفی ہے کہ اپنے والد ماجد قدس سرہ کے ہر دشمن سے نورانی دشمنی میں دوستی کرتے پھرتے ہیں۔ ہم انشاء اللہ مستقبل قریب میں امام کاظمی قدس سرہ کے تمام دشمنوں کے چہروں سے تقدس کے نقاب نوچنے والے ہیں۔ ان میں مکروہ ترین چہرہ اسی بدعت میلیسی کا ہے۔ صاحبزادگان نے عقل و شعور کی مصیبت سے نجات پالی ہے۔ ایسے دوں نہادوں کو اپنے کالموں میں چھاپ رہے ورنہ حسن علی جیسے لوگ اس قابل بھی نہیں کہ اس کے چہرے پر تھوک ہی دیا جائے۔ کیونکہ صاحبزادگان ہزار اختلاف کے باوجود امام کاظمی کی اولاد



ہیں۔ موجودہ اختلاف کے باوجود ان کا تھوک آج بھی ہزاروں حسن علیوں سے بہتر ہے۔  
باقی رہی یہ بات کہ میں نے انہیں اپنا پیر بھائی کہا ہے کہ مجبوری ہے کہ ایک گھر میں آخر  
لیٹرین بھی تو ہوتی ہے۔ میرے آقائے نعمت نائب اعلیٰ حضرت جنید عصر رداں قطب  
دوران سیدی مرشدی حضرت محدث اعظم پاکستان کے دست مبارک پر بیعت کرنے والا  
ایک جہان ہے۔

اس جہان میں مٹی کا ایک ڈھیلا یہ شخص بھی ہے۔ رضویت کے وسیع و عریض گھر میں  
قائم ایک لیٹرین یہ بھی ہے۔ باقی رہی خلافت کی حکایت تو حضور قبلہ عالم محدث اعظم کا  
مبارک منہاج یہ ہے کہ آپ تمام سنی علماء کی عزت کرتے تھے۔ دوسری طرف اس گرم جوشی  
کا اظہار ہو یا نہ ہو مگر میرے مرشد برحق کا اسلوب مقدس یہی تھا۔ خلافت بھی آپ اسی لیے  
عطا فرماتے تھے کہ یہ شخص مسلک رضا اور عقیدہ اہلسنت کو فروغ دے۔ مگر جو بد بخت حضور  
جنید دوراں سے خلافت کا مدعی بھی ہو اور پھر علماء اہلسنت ہی کی اہانت کرے۔ گالی گلوچ  
سے علماء حق کا گریبان پکڑے اس کی تو بیعت بھی خود بخود ہی قاسد ہو جاتی ہے خلاف کہاں  
کی رہی۔ حضور مرشد کریم نے اپنی حیات ظاہری میں ایسے کئی سانپوں کو دودھ پلایا، ان کی  
ظاہری حیات میں ان کے ڈنگ چھپ گئے۔ وصال اقدس کے بعد وہ سانپ پھر اپنے نئے  
جنم میں آگئے۔ اس میں نہ میرے مرشد کریم کی نگاہ دور بین میں کمی ہوئی اور نہ ہی ان کا  
انتخاب غلط ہوا۔ آخر دیوبندی، دہلوی، تبلیغی، رافضی، مودودی بھی تو سرکار عالم کی امت ہی  
سے پیدا ہوئے ہیں۔ حضور محدث اعظم مظہر مصطفیٰ کے اہل بیعت میں سے اگر ایک حسن علی  
پیدا ہوا تو کیا حرج ہے۔ اس سے میرے پیر مرشد کے بحر فیض کی کوئی لہر کمزور نہیں ہے۔  
مسلک کے دشمن اعظم بدعت ملیسی پر واضح رہے کہ اعلیٰ حضرت عظیم البرکت المصطفیٰ، مخدوم و  
متاع عرب و عجم، مجدد اعظم سرکار امام احمد رضا محدث و مجدد بریلوی کے مسلک حق پر علامہ

امام نورانی اور ان کے خدام کل بھی قائم تھے آج بھی ہیں۔ اس کا سرٹیفکیٹ حسن علی سے لینے  
کی ضرورت نہیں اور نہ ہی حسن علی جیسے جہاں قنادی حسام الحرمین کی عبارت پڑھ سکتے ہیں نہ  
اس کے فہم کے قابل ہیں۔ ہم نے ہمیشہ کہا ہے کہ امام اہلسنت نے جن بد نصیبوں کی کفریہ  
عبارات پر حکم شرعی جاری فرمایا، ہم اس کے نکتہ نکتہ، شوشہ شوشہ کے نہ صرف موبد ہیں بلکہ  
عامل بھی ہیں۔ پاکستانی سیاسیات میں مجبوراً اپنے غیروں کے ساتھ بیٹھنا پڑتا ہے۔ کیونکہ  
سنیوں میں حسن علی جیسے میر جعفریوں اور صاحبزادگان جیسے غیروں کے ہاتھوں میں کھیلنے  
والوں بے دانشوروں کا ایک غول کا غول موجود ہے۔ ایسے عالم میں سیاسی حکمت عملی کے طور  
پر مسلک امام احمد رضا پر کاربند رہ کر اقوام غیر سے ملنا بھی ضرورت دینی ہے۔ مزید ارشاد  
ہے کہ

”سنیت اور مسلک اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ کا چہرہ مسخ کرنے اور حلیہ بگاڑنے اور سنی  
بریلوی تشخص کو ختم کرنے میں آپ اور آپ کے قائد دن رات ایک کیے ہوئے ہیں۔“  
دیکھا آپ نے کلب عناد کس طرح یلٹ یلٹ کر رہا ہے۔ حالانکہ امام نورانی نے  
سیاست کے ظلمت کدہ میں مسلک رضا کا قانون روشن کیا۔ اس بت خانہ میں اذان مسلک  
رضا اس وقت بلند کی جب ضیاء الحق کے سامنے اس نے کہا کہ مولانا آپ تو دوسرے مکاتب  
فکر کے آخر کی امامت میں نماز پڑھ لیتے ہیں۔ قائد اہلسنت نے فوراً کہا نہیں جنرل  
صاحب میں کسی گستاخ رسول کی امامت میں نماز نہیں پڑھتا۔ پاکستان میں تو چھوٹے  
چھوٹے گستاخان رسول ہیں میں نے تو آپ جو سعودی عرب سے منگواتے ہیں ان کے  
بیچے کبھی نماز نہیں پڑھی۔ ملیسی کے اس اندھے اور بد نصیب دشمن نورانی کو نظر نہیں آتا کہ  
سعودی حکومت نے ابھی تک قائد اہلسنت کو سعودی عرب جانے کی اجازت نہیں دی۔ آخر  
مولانا نورانی کا کیا تصور ہے؟ یہی تو ہے کہ امام نورانی پر جم مسلک رضا بلند رکھتے ہیں۔ کبھی



مصلحت کا شکار نہیں ہوتے۔

کوثر نیازی مرحوم نے ”اور لائن کٹ گئی“ میں لکھا ہے کہ میں نے قومی اسمبلی میں شرط پیش کر دی کہ اگر مولانا نورانی مفتی محمود کی امامت میں نماز پڑھ لیں تو ہم اپوزیشن کے تمام مطالبات مان لیں گے۔ اس پر بھٹو نے کہا آپ نے یہ کیا تجویز پیش کر دی ہے۔ یہ مولوی تو کر گزریں گے۔ میں نے کہا کہ میں نے یہ تجویز نہیں دی کہ مفتی محمود مولانا نورانی کی امامت میں نماز پڑھیں۔ میں نے یہ تجویز دی ہے کہ مولانا نورانی مفتی محمود کی امامت میں نماز پڑھیں اور یہ ہر گز نہیں ہو سکتا۔“

دیکھئے غیر تو مولانا نورانی کی مسلک امام احمد رضا نے غیر متزلزل ذاتی کو بھرپور اعتماد سے بیان کرتے اور یہ اپنا دیدہ کور لاف گزاف کا شکار ہے۔ یہ بد بخت مظہر الاسلام اور مظہر العلوم کے لفظی تبدل کو اپنا علم اور عہدہ خطاب کے معنوی چکر کو اپنا فضل سمجھ کر ڈینگیں ہانک رہا ہے۔ یہ بوم بے دال قلم ہانک السعید کے قیمتی صفحات کو قائد اہلسنت کی لفظی بحث میں ضائع کر رہا ہے۔ حالانکہ یہ اعزاز قائد اہلسنت کا مطالبہ ہے۔ نہ ضروریات دین سے اور نہ ضروریات مذہب سے اور نہ کسی جمعیت نے اس کو شرائط رکینیت سے شمار کیا ہے۔ جس نے چلو تمہارے قول کے مطابق ہی اگر بزرگوں نے شفقت کے طور پر ”قائد اہلسنت“ کہا اگر کسی کو فٹ آئے تو مان لے نہ آئے تو نہ مانے، یہ کوئی نزاع کی بات ہے۔ تمہارے جیسے ابرے غیرے غوغا خیزے کئی پھرتے ہیں اگر نہ مانو گے تو کون سا فرق ہے۔ تم قائد اہلسنت نہ مانو پھر بھی تو بہ کر کے جمعیت میں آ سکتے ہو۔ اس لفظ کو نہ کسی نے نص قطعی کہا نہ شرعاً سنیہ۔ اگر تم بزرگوں کی ذاتی رائے یا شفقت کو نہیں مانتے نہ مانو جمعیت میں آ کر نظام مصطفیٰ کا کام کرو تا کہ اغیار سے ہمسری کی ضرورت نہ پڑے۔ یادہ گوئے سارا زور خطاب اسی پر صرف کر دیا ہے کہ حضرت علامہ سید ابوالبرکات، شیخ الاسلام سیالوی، قطب مدینہ علامہ

جیل پوری وغیرہم اکابر اسلام کی موجودگی میں دوسرا قائد اہلسنت کیسے ہو سکتا ہے۔ حالانکہ اس دیدہ کور کو نظر نہیں آتا کہ حضور : صاحب حیات طاہری میں حزب الاحناف کے سالانہ جلسہ میں کم از کم چار مرتبہ مولانا نورانی شریک ہوئے۔ ہر اشتہار پر مولانا کے نام نامی کے ساتھ قائد اہلسنت لکھا گیا۔ قطب مدینہ کی زبان فیض ترجمان سے مولانا نورانی کے لیے کئی مرتبہ یہ لفظ ادا ہوا اور دعائیں ہمیشہ جاری رہیں۔ فقیہ اعظم سیدی علامہ مفتی محمد نور اللہ نعیمی ملک المدرسین علامہ حافظ عطاء محمد بندیا لوی، شیخ القرآن غلام علی اوکاڑوی، استاذ الاساتذہ علامہ غلام رسول رضوی، مفسر قرآن، علامہ پیر محمد کرم شاہ عمر بھر قائد اہلسنت کی اصطلاح فرماتے رہے ہیں۔ ان کے متعلقہ اداروں کا مطبوعہ ریکارڈ موجود ہے۔ اس کے باوجود سنیوں کے قلمی سرطان اور فکری گند غلام کھچیاں کرم سیلی سے ہمارا قطعاً مطالبہ نہیں کہ وہ قائد اہلسنت کو ان الفاظ سے یاد کرے اور اس عقل سوز استدلال پر بھی ہمیں کوئی اعتراض نہیں کہ علامہ کاظمی ازراہ انکسار اپنے آپ کو خادم اہلسنت بھی فرماتے تھے۔ کیا مولانا نورانی اور ہاشمی قبلہ کاظمی صاحب کو اپنا خادم مانیں گے۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ ۵ اس کا نام ہے عقل کا جنازہ لگانا..... اگر یہی معیار انکسار ہے تو حضور سیدی مرشدی محدث اعظم نے اس ملفوظہ فساد کو کہیں شفقت سے ”خلیفہ“ کہہ دیا ہوگا۔ اب یہ اپنی خلافت کی منڈی لگائے بیٹھا ہے۔ اگر اس سے یہ سوال کیا جائے حضور محدث اعظم بھی ازراہ انکسار اپنے آپ کو خادم اہلسنت فرماتے تھے اسی طرح ازراہ شفقت تمہیں بھی کہیں خلیفہ فرما دیا ہے۔ اس پر ہمارا جواب وہی ہے جو تم نے دیا ہے۔ اس مریض بغض نورانی نے مجھے کہا ہے کہ اس نے اکابر کی زیارت ہی نہیں کی۔ حالانکہ اس جاہل عنید کو معلوم ہے کہ میں نے اپنے آقائے نعمت، مرشد کریم کے علاوہ علامہ غزالی زماں، ملک المدرسین علامہ عطاء محمد بندیا لوی، شیخ الاسلام سیالوی، محدث کبیر، نائب امام اعظم حضرت سید صاحب، مولانا مفتی تقدس علی خان، فقیہ اعظم محدث



بصیر پوری، مولانا عبدالحمید بدایونی، خطیب امت مولانا شاہ محمد عارف اللہ قادری، تاج العلماء مولانا محمد عمر نعیمی، محدث اعظم مولانا فتح محمد بہاولنگری اور پاکستان میں موجود تمام اکابر اہلسنت کی مبارک صحبتوں سے فیض اٹھایا ہے۔ ان کی زیارات بھی کیں، ان کے مقدس کلام بھی سنے، انڈیا میں موجود اکابر اسلام کی واقعی زیارت سے محروم ہوں مگر جن کا میں نے ذکر کیا۔ ان سب صلحائے امت اور قائدین ملت نے بیک زباں امام نورانی کو قائد اہلسنت فرمایا ہے۔ لیکن اس نام نہاد کا کیا کیا جائے۔ یہ شر و شرارت کا میزائل اپنوں پر ہی پھٹا جا رہا ہے۔ اس کو رباطن نے کہا ہے کہ غزالی زماں نے مودودی کاظمی مکالمہ فرمایا ”خطرہ کی گھنٹی“ میں موجود ہے۔ مولانا نورانی نہیں فرماتے اس کو شرم آنی چاہیے کہ 1970ء کے انتخاب میں قائد اہلسنت کی سب سے زیادہ مخالفت مودودیوں نے کی..... اسی شدت سے اب تم کر رہے ہو۔ ملی یکجہتی کونسل قومی اتحاد، اسلامی جمہوری اتحاد، متحدہ مجلس علم میں مشترکہ سیاسی جدوجہد کے باوجود مولانا نورانی کے تازہ ترین ارشادات ملاحظہ ہوں۔

”میں تو سمجھتا ہوں کہ انگریزوں نے اس مدرسے (دارالعلوم دیوبند) کو قائم کیا۔ اس سے اختلاف ہوا“ نیز

”مولانا مودودی کی تحریروں اور باتوں سے اختلاف اب بھی موجود ہے۔ مولانا مودودی حق پر تھے ہم نے بھی نہیں کہا“ (روزنامہ جنگ میگزین لاہور، 3 مارچ 2002)

اس کے باوجود یہ جاہل اعظم دوست نما دشمن مسلک رضا پھر بھی اتحاد و اشتراک کے پردے میں امام نورانی سے بغض کا شکار ہے۔

تو تو اسے چرخ گردا تو

مسلک رضا کے اصل دشمن قاضی حسین احمد نہیں..... حسن علی رضوی جیسے بد بختان ہیں۔ اب ایک دم کی نئے ارشاد ہے کہ

”اگر ہم نے مولانا نورانی کی صلح کلی اتحادی کردار پر دارالعلوم جامعہ رضویہ مظہر الاسلام مرکز اہلسنت کا فتویٰ مبارکہ اور موجودہ سابقہ سجادہ نشین بریلی شریف کے مکاتب گرامی شائع کر دیے تو جیہیں منصورہ تک جائیں گی۔“

کوئی کہے اس دشمن بریلی سے کہ بریلی شریف کو پاکستان کے معاملات میں نہ لاؤ۔ یہاں تم نے ہم سے جنگ چھیڑی ہے۔ اس کو یہیں تک رہنے دو۔ ورنہ اس کے جو بھی المناک نتائج ہونگے اس کے ذمہ دار تم ہو گے۔ کسے معلوم نہیں کہ آستانہ عالیہ بریلی شریف میں بھی دیگر آستانوں کی طرح باہمی جنگ ہے۔ حضرت مولانا رحمان رضا اور حضرت مولانا اختر رضا دونوں حقیقی بھائی ہیں۔ ان کے درمیان جنگ جہاز ساز کے پوسٹروں تک پہنچی چکی ہے۔ وہ تمام ریکارڈ میرے پاس بھی ہے۔ اس میں جو کچھ اس کو دیکھ کر صرف کانوں پر ہاتھ رکھے جاسکتے ہیں۔ اگر اس نادان دوست، درحقیقت دشمن بریلی نے اگر یہ بے وقوفی کی تو وہ تمام ریکارڈ منظر عام پر آسکتا ہے۔ مگر اس کی پہل ہم نہیں کریں گے۔ بریلی اور کچھوچھو شریف میں جنگ بھی اس وقت اٹھیا سے نکل کر برطانیہ اور مغربی ملکوں تک پہنچی چکی ہے۔ یہاں چند لوگ اس سے باخبر ہیں۔ مگر یہ خدا بریلی یہاں بھی آتش کدہ دھکانا چاہتا ہے تو اس کی مرضی

ہم نیک و بد حضور کو بتلائے دیتے ہیں۔

## تاریخ کا انخوا

میلی کے میر تقی نے ہمیت ملا، پاکستان کی تاریخ انخوا کرنے کی کوشش کی ہے۔ تصنیفات میں جائے بغیر صرف جہاں یہ ہے کہ مولانا شاہ احمد نورانی 1970ء میں نہیں 1952ء میں ہمیت میں شامل ہوئے۔ 1949ء میں میر تقی سے پاکستان آئے۔ اس وقت 1950ء میں آرام باغ کراچی میں تاج العلماء مولانا محمد عمر نعیمی، حضرت مفتی صاحبزادہ خان نے حضرت میر صاحب بگاڑو کی گدی کی بحالی کی تحریک شروع کر رکھی تھی۔



مولانا نورانی اس تحریک کے روح رواں تھے۔ اس وقت کے وزیراعظم سے جمعیت کے وفد نے مذاکرات کیے اور جامع مسجد آرام باغ میں تین روزہ سنی کانفرنس منعقد ہوئی۔ اس میں مولانا نورانی کی ولولہ انگیز تقریر ریکارڈ پر ہے۔ علامہ سید ابوالحسنات کے دور قیادت میں یہ تاریخ تازہ واقعہ ہوا ہے۔ اندھا حساب جھوٹی قسمیں کھا کر جھوٹ بول رہا ہے اور صاحبزادگان کاظمی اپنے والد محترم کی درخشاں تاریخ کو بھی نورانی دشمنی میں اس بودم بے دال کے حوالے کر رہے ہیں۔ السید میں میرا تفصیلی مضمون شائع ہو چکا ہے۔ کہ 1953ء کی تحریک ختم نبوت کے آغاز سے قبل غزالی زماں نے مسلم لیگ کی مجلس عاملہ میں قادیانی وزیر خارجہ ظفر اللہ خاں کے خلاف تحریک عیش کی تھی۔ وہ بھاری اکثریت سے منظور ہوئی۔ یہ حقائق میں حضور غزالی زماں کے دوسرے عرس شریف میں تقریر میں بھی بیان کر چکا ہوں۔ اس وقت خواجہ ناظم الدین مرحوم پاکستان کے وزیراعظم تھے۔ دینی آل پارٹیز نے خواجہ سے جو مذاکرات کیے ان میں جمعیت علماء پاکستان کی قیادت حضرت مولانا ابوالحسنات نے فرمائی۔ اس میں حضرت مولانا عبدالحامد بدایونی، مولانا مفتی صاحبزاد خان اور مولانا شاہ احمد نورانی شامل تھے۔ اس بڑی صفت سفاک قاتل تاریخ اہلسنت میلی کے میر غنچہ کو یہ حقائق ”جلس منیر کی رپورٹ“ شورش کاشمیری کی کتاب ”تحریک ختم نبوت“ جاناہز مرزا کی ”سیرت امیر شریعت“ دیوبندیوں کی کتاب ”1953ء کی تحریک ختم نبوت“ میں دیکھ لینے چاہیں۔ یہ بد بخت ان حقائق کے باوجود قسمیں اٹھائے جا رہا ہے کہ مولانا صاحب کے میر غنچہ نے اپنے تمام مضامین میں ”ندائے اہلسنت“ کا نام ”ندائے نورانی“ کیا ہے۔ حالانکہ بددیانتی یہ ہے۔ جس کا جو نام ہے وہ لینا چاہیے۔ ہم نے اس کا نام حسن علی ہمیشہ لکھا ہے مگر اب اس کے شایان شان الفاظ بھی مجبوراً لکھنے پڑے۔ اس نے ایک ارشاد فرمایا ہے کہ ”ہاشمی نے نومبر 1995ء کے اپنے شمارہ میں سید مظہر سعید کاظمی کو خندوم ابن خندوم اور چوہڑے علم والا لکھا ہے۔“

## چیلنج قبول ہے اور ثبوت حاضر ہے کاظمی کی کہانی..... ابوداؤد کی زبانی

گواہی نمبر 1 دو کتابیں

”افضل التقریر علی احسن التحریر از علامہ ابوداؤد گوجرانوالہ  
”اظہار حقیقت مع فتاویٰ علمائے کرام از مولوی محمد حسن علی میلی  
(احمد سعید کاظمی کے خلاف تکفیر کے فتاویٰ)

قارئین کرام

یہ دونوں کتابیں بندہ کے پاس اصل مطبوعہ نسخے موجود ہیں۔ اب چونکہ کذاب نے خود اپنی کذب بیانی کا ثبوت مانگا ہے تو اس کتاب کے آخر میں ان کی ٹریننگ کر کے چھاپ دیا ہے۔ ٹریننگ اس لیے کیا ہے کہ تاکہ کتاب اصل حالت میں نظر آئے۔ اور اس بے بصیرت شخص اور اس کے ساتھی مولوی حسن علی میلی والے کو اپنی شکل نظر آجائے مولوی حسن علی میلی والے کے متعلق ندائے اہلسنت لکھا ہے اگر جماعت اہلسنت کی مثال ایک بیڈروم کی ہے تو یہ میلی والا مولوی اس کی لیٹرین ہے۔ (ندائے اہلسنت)

ابوداؤد (بے بصیرت اور کذاب) اور مولوی آف میلی کیا تم نے ان کتابوں سے رجوع کیا تھا۔ اگر نہیں کیا تو کیا تم ان کتب سے انکار کرتے ہو؟ یہ کتب کن لوگوں نے لکھی تھیں؟ قارئین کرام! رسول کریم ﷺ کی شریعت سے سنگین مذاق کی منفرد اور حیرت انگیز داستان ضرور پڑھیے۔ اس سے بڑی گواہی اور کیا ہوگی؟



اللَّهُ يُصْطَفِي رَسُوْلًا مِّنْ أُمَّةٍ مِّنْ النَّاسِ

اَشَدَّ شِدَّةً مِنْ رَسُوْلٍ اَوْ اَدْوَمَ لِسَانًا

اِنَّهُ لَقَوْلُ رَسُوْلٍ كَرِيْمٍ (الاحزاب)

تَمَقِّقُ يَتَقَرَّنَ رَسُوْلًا كَرِيْمًا وَجَبْرًا عَلَيْهِ السَّلَامُ اَقْوَمَ

اَوَّلَ عِلْمٍ وَانْصَافٍ لِّعَدِيَّتِهِ فِي اَيِّامِهِمْ بِشَاوِ

وَعُوْتِ غَوْرٍ وَفَسْكَرِ سَمِيٍّ

فَضْلُ التَّقْرِيرِ

عَلَى

اَحْسَنَ حَيْثُ التَّحْرِيرِ

تَبَادُلُ اَوَّلِ نَفْسٍ اَوْ اَوَّلِ دَمٍ مَّسَدُ رُكْنِ اَشَدَّ

زَيْفَةِ الْمَسَاجِدِ وَجُودِ نَوَالِهِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ

وَعَلَى آلِهِ وَجَلِيهِ أَجْمَعِينَ آمَنَّا بِقُدْرَةِ مَسَامِكِ كَيْدِهِ كَرِيمِ

نَبِيِّ دَلِيلِ مِيَاغِ غَرَّتْ بِاصْدِقِ رُحِيِّ الشَّهَادَةِ لِعَلَّاهُمْ اِسْمُ اِيْمَانٍ كَيْدِ لَعْنَتِهِ كَيْدِ اِيْمَانٍ

كُوْبَرِ شَيْكِهِ وَهُوَ اَكْمَلُ مَسَامِكِ كَيْدِهِ لَعْنَتِهِ كَيْدِ اِيْمَانٍ كَيْدِ لَعْنَتِهِ كَيْدِ اِيْمَانٍ

سَيِّدِ اِيْمَانٍ وَهُوَ اَكْمَلُ مَسَامِكِ كَيْدِهِ لَعْنَتِهِ كَيْدِ اِيْمَانٍ كَيْدِ لَعْنَتِهِ كَيْدِ اِيْمَانٍ

سَيِّدِ اِيْمَانٍ وَهُوَ اَكْمَلُ مَسَامِكِ كَيْدِهِ لَعْنَتِهِ كَيْدِ اِيْمَانٍ كَيْدِ لَعْنَتِهِ كَيْدِ اِيْمَانٍ

سَيِّدِ اِيْمَانٍ وَهُوَ اَكْمَلُ مَسَامِكِ كَيْدِهِ لَعْنَتِهِ كَيْدِ اِيْمَانٍ كَيْدِ لَعْنَتِهِ كَيْدِ اِيْمَانٍ

سَيِّدِ اِيْمَانٍ وَهُوَ اَكْمَلُ مَسَامِكِ كَيْدِهِ لَعْنَتِهِ كَيْدِ اِيْمَانٍ كَيْدِ لَعْنَتِهِ كَيْدِ اِيْمَانٍ

سَيِّدِ اِيْمَانٍ وَهُوَ اَكْمَلُ مَسَامِكِ كَيْدِهِ لَعْنَتِهِ كَيْدِ اِيْمَانٍ كَيْدِ لَعْنَتِهِ كَيْدِ اِيْمَانٍ

سَيِّدِ اِيْمَانٍ وَهُوَ اَكْمَلُ مَسَامِكِ كَيْدِهِ لَعْنَتِهِ كَيْدِ اِيْمَانٍ كَيْدِ لَعْنَتِهِ كَيْدِ اِيْمَانٍ

سَيِّدِ اِيْمَانٍ وَهُوَ اَكْمَلُ مَسَامِكِ كَيْدِهِ لَعْنَتِهِ كَيْدِ اِيْمَانٍ كَيْدِ لَعْنَتِهِ كَيْدِ اِيْمَانٍ

سَيِّدِ اِيْمَانٍ وَهُوَ اَكْمَلُ مَسَامِكِ كَيْدِهِ لَعْنَتِهِ كَيْدِ اِيْمَانٍ كَيْدِ لَعْنَتِهِ كَيْدِ اِيْمَانٍ



جس میں ذاتی طور پر کسی کی شخصیت سے کوئی بحث تھی اور نہ ہی فرقہ وارانہ سوال تھا۔  
 چنانچہ فقیر نے خیرین اللہ تعالیٰ نہایت غور سے دیکھتے ہوئے ساتھ محضر ایک دینی مسئلہ  
 سمجھتے ہوئے شریعت منہور کی روشنی میں عرض کیا کہ اگر یہ اللہ یخصطفی میں  
 الملائکہ رسولاً و من الناس کے ملائی جیسے انسانوں میں اللہ کے رسول میں  
 اسی طرح فرشتوں میں بھی اللہ کے رسول ہیں اور حضرت عیسیٰ اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں  
 محلات و بندگی رسول دینی نہیں ہیں۔ اس لئے وہ حضرت جبریل رسول اللہ علیہ السلام  
 افضل نہیں ہو سکتے اور جو ان کو جبریل رسول اللہ علیہ السلام سے افضل قرار دے وہ  
 اجماع و ضروریات دین کا منکر ہے۔ اور ضروریات دین ان سائل کو کہا جا رہے ہیں جو دین  
 اسلام میں ایسے واقعے دیکھتے ہیں کہ ان کے ثبوت کے لئے کسی دلیل کی احتیاج  
 ہی نہیں ہوتی اور ان کا منکر بلکہ ان میں اونٹے شک کہنے والے اہل بیتین کا فریب ہے ایسا کہ  
 جو اس کے کفر میں شک کہے وہ بھی کافر (خاص الاعتقاد المکذوب و غیرہ) (ملخصاً)  
 اس خاص شرعی مسئلہ کی اشاعت کے بعد اس کے خلاف کبیر سے کسی بھی عالم کی  
 طرف سے کسی قسم کا کوئی احتجاج نہ ہوا۔ مگر کچھ دنوں بعد لاہور کے ایک مفتی تراویح  
 محض فصاحت و بلاغت کی بنا پر اس مسئلہ کے خلاف راتوں رات ایک فتویٰ  
 مرتب کیا جس میں یہ کہا گیا کہ۔ سلازیر بحث میں افضلیت جبریل علیہ السلام کے  
 منکر پر حکم نظر رکھنا غلط ہے اور مکرر یہ توہم لازم ہے۔ (ملخصاً)  
 مفتی مذکور نے کسی نہ کسی طرح چند علماء کی امداد حاصل کر کے لاہور  
 کے ایک سخت روزہ کے ساتھ ساز باز کے اپنا یہ فتویٰ اس میں شائع کرایا  
 اللہ تعالیٰ کی ہمتانی میں اس مفت روزہ کے ایڈیٹر نے بھی انتہائی خیانت۔ دھوکہ دیا  
 و بدزبانی کا منہ پر کیا۔ قال اللہ شکلی۔  
 ہم نے ذاتی محمولوں سے قطع نظر کرتے ہوئے مفتی داؤد پیرؒ ان کے

ہمنوائی کی خیانتوں اور مغالطوں کو پشت اندام کیا۔ اور بغضاً تعالیٰ نفس مسئلہ  
 کو مزید تفصیل کے ساتھ واضح کر دیا۔ اور بات کو طے کرنے کے لئے مفتی  
 کی پارٹی سے ہم سوالات دریافت کئے۔ لیکن اس کے بعد بھی کوئی قبول  
 کر کے اپنے غلط عقیدہ سے توبہ کرنے یا معقول جواب دینے کی بجائے مفتی  
 کے ہمنوائی پیر نے یہ اعلان کر دیا۔ کہ

... ہم تا فیصلہ کارفت اس مسئلہ میں حقہ لینے کو ختم کرتے ہیں۔  
 جو اکابر کا متفقہ فیصلہ ہو گیا اس پر قائم رہیں گے۔

اب اس پہلے آدمی کے کون پوچھتا کہ جب تم میں خود کوئی خیرات نہ تھی تو  
 تم اکابر کے فیصلہ کے لئے ہی پابند تھے تو تمہیں پہلے ہی اس معاملہ میں ناگہ  
 اٹانے اور اس فقیر سے بلا وجہ توبہ کا مطالبہ کرنے کی کیا ضرورت تھی۔ اگر تم  
 مطمئن نہیں تھے تو ضرورت ہی میں اس مسئلہ کو اکابر کے سامنے پیش کر کے نہیں  
 اس کی طرف توجہ دلاتے اور ان کے متفقہ فیصلہ کے بعد کوئی قدم اٹھاتے۔ آخر تم  
 نے محض شمالی رسالت کی حمایت کے جرم میں ایک بیگناہ کے ساتھ چھوڑ دیا  
 زبان درازی و بدزبانی کی ہے یہیں دنیا و آخرت میں اس کا نوسا نامہ منقوع ہے  
 بوقت صبح پھر روز شنبہ معلوم مت

کہ در شب دیو بخور عشق با کہ با ختمہ

بہر حال یہ معاملہ اس طرح ختم ہونے کے چند روز بعد ابوالیٰ علیؒ  
 ایک رسالہ "حسن التخریج فی الامام من التکلیف" میں مولانا حسین مصنف کا نام اس  
 فتویٰ کے مصنفین، رأس المدققین، پاک و ہند کے مسند دقت ناصر کے  
 غزالی، زمانہ حال کے رازی، مقدم علماء ملت۔ امام الحسنیہ مرشد طریقت  
 لاری قرینیت۔ شیخ الحدیث۔ علامہ المدینہ فقیر العصر، مشرف علامہ مولانا







معاشرہ میں نہیں رہتا مصنف کی اس روش کے مقابلہ میں جو اپنی طور پر ان کے متعلق  
ہم بھی ہامی کفر و مباحی دین وغیرہ استعمال کر سکتے ہیں۔ مگر ہمیں اس کی ضرورت  
نہیں بقصد تبلیغ دین ہے نہ کہ فاتیات میں الجھنا۔ البتہ اس بات کا ہمیں  
ضرور افسوس ہے کہ

احسن التخریر کے مصنف صاحب نے یہ جاننے کے باوجود کہ مسئلہ زچیت میں  
دنیا کے اسلام کی دو عظیم و جلیل شخصیتیں اس فقیر کی تائید فرما چکی ہیں۔  
"یہ سب کچھ" فقیر نے متعلق استعمال کیا ہے اور اس بات کا ذرا بھی خیال نہیں  
کیا کہ اس فقیر کے ساتھ ان کے ان خصوصیات و تشادات کی زد ان عظیم و جلیل  
شخصیتوں پر بھی پڑتی ہے۔ حالانکہ ان میں سے ایک شخصیت وہ ہے کہ جس کے  
متعلق اسی رسالہ میں دو خود فرماتے ہیں کہ "نہ بخت مسند میں کفر صاحب ایسی جلیل  
عظیم شخصیت سے بھی (نامعلوم کس نہایت سے) تائید حاصل کی ہے جن

علم و فضل کی ہیبت سے دنیا کے اسلام کے بڑے بڑے عالم کا کلیجہ کانپ  
اٹھتا ہے۔ جو علم و جہش پچاس برس سے آج تک جلتا صحیح معنی میں اہلسنت  
کی دینی مذہبی علمی اور فنی قیادت فرما رہے ہیں۔ ان کی بارگاہ عظمت و یناہ میں کس  
دینی مذہبی مسئلہ پر اظہار رائے بالکل ایسا ہے جیسے آفتاب کے سامنے چراغ  
رکھ دیا جائے۔ (احسن التخریر ص ۱۵)

اب کون پوچھے کہ حضرت احسن شخصیت کے علم و فضل کی ہیبت سے دنیا کے اسلام  
کے بڑے بڑے عالم کا کلیجہ کانپ اٹھتا ہے۔ اس شخصیت کے فتویٰ مبارکہ کا رد  
انہ ایسے کفر و کفر ارتے ہوئے خود آپ کا کلیجہ کیوں نہیں کانپ اٹھتا اور اس  
فاضل ابن ناضل مجرہ کار مستند و عظیم و جلیل شخصیت کے آفتاب علم و فضل  
سے اقتباس نور کی بجائے آپ کو اس آفتاب کے سامنے اپنا چراغ نہکھنے کی

محرم الحرام ۱۴۱۰ھ الہدایہ لکات سرد احمد صاحب مظلہ

کیا ضرورت پیش آتی ہے؟ آپ ہی کے ارشادات کے مطابق اس آفتاب علم و فضل  
کے مقابلہ میں آپ کے چراغ کو کون دیکھے گا؟ جب آپ محمد ان کی عظیم و جلیل شخصیت  
کی ہیبت سے نہیں ڈرتے ان کی بات نہیں مانتے۔ ان کی عظمت و جلالت کا پاس  
ادب و احترام نہیں کرتے اور عملی طور پر ان کے مقابلہ میں اپنے کو ان سے زیادہ عالم  
و مفتی قرار دیتے اور ان سے تو یہ کامطالبہ کرتے ہیں۔ تو اس زبانی نصیحت خود انی  
کا آخر کیا فائدہ ہے؟ ایک ظاہر سی بات ہے کہ اگر آپ کے دل میں ان کی وہی عزت  
ہوتی جو آپ کے الفاظ سے ظاہر ہے تو ان کے خلاف قلم اٹھانے انہیں کفر  
اور ان کے فتویٰ کو باطل و مردود قرار دینے اور ان سے تو یہ کامطالبہ کرنے کا سوال  
بھی پیدا نہ ہوتا ایسی دو مرضی پالیسی تو آپ کے ہرگز شایان شان نہیں اور قول فیعل  
کا یہ تضاد کس طرح بھی آپ کو زیب نہیں ہے۔ پھر مصنف کا یہ جملہ ناص طور پر محسوس  
ہو رہا ہے کہ

مکفر صاحب نے ایسی جلیل و عظیم شخصیت سے بھی (نامعلوم کس  
تو غیرت سے) تائید حاصل کی ہے۔

کیونکہ جو نامعلوم کس تو غیرت سے "کا جملہ اس عظیم و جلیل شخصیت پر ایک شدید  
حملہ ہے۔ اس کا مطلب تو یہ ہوا کہ ہونا لاش اس بیدار مغز عظیم و جلیل شخصیت  
کو دھوکہ دے کہ رشوت پیش کر کے یا ڈرا دھمکا کر تائید حاصل کی گئی ہے اور  
انہوں نے دھوکہ کھاکر یا کسی لالچ و بھریس آکر ایک ایسے نہطرتاں افتویٰ کی  
تائید فرمادی ہے۔ اور کالشی صاحب کے بالمشافہ مطلع فرمادینے کے بعد بھی وہ  
اس کفر و بھریس پر اصرار کر رہے ہیں اور اپنی ضد پر اڑے ہوئے ہیں وانا خودی  
ولا فخر ولا تائب۔ حالانکہ اس عظیم و جلیل شخصیت کے متعلق ایسی باتوں کا  
تصور کرنا بھی مصنف کے لئے جائز نہ تھا چہ مایہ نیک تخریر میں اس کا ذکر کرنا۔



## ہمارا موضوع و مسئلہ زیر بحث

جانتا چاہیے کہ افضلیت بشر و ملک سے متعلق کتب اسلام و شرح عقائد میں جو اس طرح ذکر کیا ہے۔

(۱) رسول بشر رسول ملائکہ سے افضل ہیں۔

(۲) رسول ملائکہ عامہ بشر سے افضل ہیں۔

(۳) عامہ بشر عامہ ملائکہ سے افضل ہیں۔

یہ تینوں صورتیں بیان فرمانے کے بعد صاحب شرح عقائد سعد الملة والدين علامہ تفتازانی علیہ الرحمۃ شخصی طور پر مسئلہ مذکورہ کی دوسری ذریعہ بحث صورت کے متعلق فرماتے ہیں۔ اما تفصیل سائل السلام مدۃ علی عامۃ البشر فیما لا یمسح بیل بالضروریۃ یعنی رسول ملائکہ کا عامہ بشر (غیر نبی و غیر رسول تمام بندگان دین) سے افضل ہونا اجماعی و ضروریات دین ہے اس دوسری صورت کے متعلق آنا فرمانے کے بعد اور کوئی بات نہیں فرمائی۔ اور اس کے اجماعی و ضروری دینی ہونے پر گفتگو کو ختم فرمادیا ہے۔ پھر اس کے بعد پہلی و تیسری صورت کے متعلق فرماتے ہیں۔

اما تفصیل سائل البشر علی رسول الملائکہ و عامۃ البشر علی عامۃ الملائکہ فیوجہ یعنی رسول بشر کا رسول ملائکہ اور عامہ بشر کا عامہ ملائکہ سے افضل ہونا اجماعی و ضروریات دین سے تو نہیں ہے بلکہ دیگر کئی وجوہات سے ہے اس کے بعد ان وجوہات کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔ ولاختلاف فی ان لحدہ مسئلۃ ظنیۃ یکتفی فیہا بالادلة الظنیۃ یعنی یہ

بات ظاہر ہے کہ (رسول بشر کا رسول ملائکہ اور عامہ بشر کا عامہ ملائکہ سے افضل ہونے کا) یہ مسئلہ ظنی ہے اور اس میں اولہ ظنیہ کافی ہیں۔ پھر اس کے بعد اس ظنی مسئلہ کا اختلافی ہونا اس طرح بیان فرمایا ہے۔ ذہبت المتأثر لاندی لافلاسفہ وبعض الاشاعرة الی تفصیل المسائلکہ یعنی پہلی اور تیسری صورت میں جمہور علماء اہل سنت کے برعکس (معتزلہ فلاسفہ اور بعض اشاعرہ) علماء اہل سنت کا عقیدہ یہ ہے کہ رسول ملائکہ رسول بشر اور عامہ ملائکہ عامہ بشر سے افضل ہیں (شرح عقائد ص ۱۱۱ مطبوعہ مطبع مجتبائی دہلی) مذکورہ مسئلہ کو اس پوری تفصیل کے ساتھ یاد رکھنا بہت ضروری ہے کیونکہ اس مقام پر بعض شیعہ طبعہ نے خودیادہ سکہ بند وضاحتیں مدرس مصلحان بھی ٹھوکر کھا گئے ہیں۔ سمجھنے کی بات یہ ہے کہ تینوں مذکورہ صورتوں کا حکم ایک سا نہیں ہے۔ بلکہ ان میں فرق و امتیاز و تفصیل کی گئی ہے پہلی و تیسری صورت ظنی و اختلافی ہے۔ اجماعی و ضروری دینی نہیں ہے اس میں جمہور علماء اہل سنت کے نزدیک رسول بشر رسول ملائکہ اور عامہ بشر عامہ ملائکہ سے افضل ہیں اور بعض علماء اہل سنت و فلاسفہ کے نزدیک معاملہ اس کے برعکس ہے۔ بہر حال یہ مسئلہ ہمارا موضوع و زیر بحث نہیں ہے۔ ہمارا موضوع و مسئلہ زیر بحث صرف اور صرف دوسری صورت سے متعلق ہے اور دوسری صورت یہ ہے۔ کہ

اما تفصیل رسول الملائکہ علی عامۃ البشر فیما لا یمسح بیل بالضروریۃ

یعنی دوسری صورت زیر بحث ہے۔ اور اسی کو ظنی و اختلافی صورتوں کے الگ کر کے بطور خاص اجماعی و ضروری دینی قرار دیا گیا ہے۔



اس فرق و تفصیل کو نظر انداز کر کے دوسری صورت کو غلطی و اختلافی قرار دینا  
 پہلی و تیسری صورت پر بالاجتماع۔ بل بالضرورت کو چہاں کر کے  
 خلط بحث کرنا محض ستم ظریفی ہے۔ اگر زیر بحث دوسری صورت غلطی و اختلافی  
 ہوتی ہو مسئلہ زیر بحث سے غیر متعلق پہلی و تیسری صورت بالاجتماع۔ بل بالضرورت  
 میں داخل ہوتی تو پھر ان میں سے کوئی ایک۔ آگے کے ساتھ الگ الگ بیان  
 کرنے کی ضرورت ہی نہ تھی یہ تفصیل از خود بتا رہی ہے۔ کہ پہلی و تیسری صورت  
 اجتماعی و ضروری ہی نہیں ہے۔ کیونکہ اس میں ظن و اختلاف پایا جاتا ہے۔ لیکن اس  
 کے برعکس صرف دوسری صورت اجتماعی و ضروریات دین سے ہے۔ جس میں ظن و اختلاف  
 قطعاً نہیں پایا جاتا اگر یہ دوسری صورت بھی غلطی و اختلافی ہوتی ہے۔ تو اسے الگ  
 کر کے۔ اما تفصیل مہاسل الملائکہ علی عامۃ البشر بالاجتماع  
 بل بالضرورت کے ساتھ مرکز بیان نہ کیا جاتا۔ اس کا اس اہتمام کے  
 ساتھ الگ بیان ہونا ہی ظاہر کرتا ہے کہ یہ دوسری صورت۔ پہلی و تیسری صورت  
 کے برعکس قطعی اجتماعی و ضروری نہیں ہے۔ جس طرح شرح عقائد میں یہ بیان  
 آیا ہے۔ اور اس کو تمام محققین و شراح و طبقہ علماء اعلام و ائمہ دین نے مسلم  
 و برقرار رکھا ہے۔ اور بالاجتماع بل بالضرورت یہ قطعاً کسی قسم  
 کی کوئی بحث و تنقید نہیں کی۔ اور اس کو مجرور و منصف نہیں ٹھہرایا۔  
 اسی طرح علامہ ابن حجر علیہ الرحمۃ نے بھی فقہ البین شرح ابن حجر  
 کو اسی طرح بیان کیا ہے۔ فرماتے ہیں۔ "و معنی تفصیل البشر علیہم  
 اعی علی الملائکہ" ان خواصہم وہم الانبیاء کا غیر افضل  
 من خواص الملائکہ۔۔۔۔۔ و خواصہم افضل من عوام البشر  
 اجتماعاً و ضرورتاً و عوام البشر وہم الصالحون دون الفضل

کہا قالہ البینتی و غیرہ افضل من عوامہم  
 دیکھئے مغل ملائکہ کے عام بشریت افضل ہونے کو جس اہتمام کیساتھ  
 شرح عقائد میں بالاجتماع۔ بل بالضرورت قرار دیا ہے اسی  
 طرح یہاں پر بھی اجتماعاً و ضرورتاً قرار دیا اس کے اجتماعی و ضروری  
 دینی ہونے کا اعلان ہو رہا ہے۔  
 مزید وضاحت: مہاسل الملائکہ افضل من عامۃ البشر  
 میں ملکیت و بشریت کا مقابلہ نہیں ہے۔ اور نہ ہی ملکیت و بشریت کے  
 میں بالاجتماع بل بالضرورت قرار دیا گیا ہے۔ بل مقابلہ صرف مہاسل  
 و عامۃ کا ہے۔ یعنی رسول (جاستہ ملک ہو یا بشر) عامہ (غیر رسول بندگان بینا  
 سے بالاجتماع افضل ہے۔ جب مہاسل الملائکہ افضل من عامۃ  
 البشر میں ملائکہ و بشر کے لفظ کو الگ کر کے دیکھا جائے تو صرف مہاسل  
 و عامۃ کا مقابلہ ہی سامنے آتا ہے اور عامہ کے مقابلہ میں رسول بہر حال افضل  
 ہے اور اسی کو بالاجتماع بل بالضرورت قرار دیا گیا ہے۔ اور یہ بعینہ  
 وہی مسئلہ ہے۔ جو اپنی جگہ طے ہے کہ رسول و نبی کا۔ ولی و عوام سے افضل ہونا  
 اجتماعی و ضروریات دین سے ہے اب اگر کسی ملک یا سن مسئلہ میں بظاہر صورت  
 نبی کا ذکر آئے۔ یا رسول بشر کا ذکر ہو تو رسول ملک بھی اس حکم میں داخل شامل سمجھا  
 جاتا ہے۔ کیونکہ رسول بشر ہوں یا ملائکہ وہ اپنی رسالت کے باعث اولیاد و عوام  
 سے بہر حال افضل ہیں۔ اور جو غیر بشر کی رسالت و نبوت کا ادب و احترام ہے  
 بحقیقت رسالت و نبی رسول ملائکہ کی رسالت کا ادب و احترام ہے اور جیسے رسول  
 بشر غیر رسول کو افضل قرار دینا کفر قرار پائے گا۔ اسی طرح رسول ملائکہ سے کسی  
 غیر رسول کو افضل قرار دینا بھی شرعاً کفر ہو گا۔ کیونکہ وہ صرف رسالت دونوں میں



مشترک ہے دونوں کے حقوق رسالت برابر ہیں۔ اور دونوں کی رسالت کی تعظیم و حرمت کا ایک ہی حکم ہے۔ شفا شریف و شرح شفا ملا علی قاری میں ہے۔

”اتفق ائمة المسلمين (من علماء الأئمة وخطباء الأمة) ان حكم المرسلين منهم (أي من الملائكة) حكم النبيين في (العصبة) و تعظيم (الحرمات) مما ذكره كونه عصمة منهم و انهم في حقوق الانبياء و التبليغ اليهم كالانبياء مع الامم“ (شرح شفا ج ۲ ص ۱۵)

احسن التخریر :- ان قابل یادداشت ضروری معروضات کے بعد ہم مسئلہ فضیلت کے متعلق احسن التخریر کے مندرجات کی طرف متوجہ ہوتے ہیں۔ وباللہ التوفیق رہو حسبی ونعم الوکیل۔

سینے احسن التخریر کے مصنف فرماتے ہیں۔

”تفضیل البشر علی الملائک کے مسئلہ میں مسلمانوں کے حسب ذیل مذاہب پائے جاتے ہیں۔

(۱) جملہ بشر جملہ ملک سے افضل ہیں۔  
(۲) تمام انبیاء و اولیاء مومنین صالحین علی نبینا وعلیہم الصلوٰۃ والسلام تمام ملائکہ سے افضل ہیں۔

(۳) رسول بشر رسول ملائکہ سے افضل ہیں۔ اور عامۃ بشر عامۃ ملائکہ سے افضل ہیں۔  
(۴) جملہ ملائکہ جملہ بشر سے افضل ہیں۔ (احسن التخریر ص ۱)  
قارئین کرام غور فرمائیں کہ مصنف نے جو چار احوال بیان فرمائے ہیں۔  
ان میں ہمارا موضوع و مسئلہ زیر بحث

”رسول ملائکہ عامۃ بشر سے افضل ہیں“

سے ہے جسے ہی نہیں۔ اب معلوم نہیں کہ یہ مصنف کی کجیا ہے یا اس میں کوئی خاص مصلحت کارفرما ہے جس بات پر گفتگو کا دار و مدار ہے اور جو اس بحث کی اصل محرک خطہ اگر اس کو کوئی مستقل بنیاد نہ بنایاں بلکہ پر بیان کے اختلاف مصلحت تھا تو جیسے عامۃ کتب میں رسول بشر رسول ملک سے افضل ہیں اور رسول ملک عامۃ بشر سے افضل ہیں اور عامۃ بشر عامۃ ملائکہ سے افضل ہیں۔ مذکورہ جملہ اس طرح پورے کا پورا ذکر فرمادیا جاتا تاکہ مسئلہ زیر بحث کم از کم ضمناء ہی بیان ہو جائے مگر حیرت و افسوس کا مقام ہے کہ شروع سے رسول بشر رسول ملائکہ سے افضل ہیں اور آخر سے عامۃ بشر عامۃ ملائکہ سے افضل ہیں تو بے لیا گیا۔ لیکن مسئلہ زیر بحث رسول ملائکہ عامۃ بشر سے افضل ہیں (کریج سے بڑا لیا گیا۔ جس مسئلہ پر مدار بحث ہے اگر اس سے ایسی ہی نادر لکھی تھی کہ اس کو ضمناء یا مسئلہ کا کسی طرح ذکر نہ کیا جائے تھا۔ تو پھر اس موضوع پر ”قلم اٹھانے کی ضرورت ہی کیا تھی؟۔“ پھر ان مذکورہ احوال کے برابر جو نتائج بیان کئے گئے ہیں انہیں ایک کے سوا اور بھی قسم نہیں ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے۔

میں متعلق معذرت نہ فرمائیے کہ بلا قول بعض اہل سنت کہ ہے  
علی کے متعلق معذرت نہ فرمائیے۔ فاسد ہے یہ تو صحیح ہے کیونکہ اس قول کے قائل کے نزدیک  
اور مذہب .... فاسد ہے یہ تو صحیح ہے کیونکہ اس قول کے قائل کے نزدیک  
گنہگار مسلمان عامۃ ملائکہ سے افضل ہیں۔ حالانکہ یہ امور کے خلاف ہے کیونکہ  
جہنم کے نزدیک اولیاء و اتقیا تو ملائکہ سے افضل ہیں لیکن گنہگار و فاسق  
عامۃ ملائکہ سے افضل نہیں ہیں۔ اسی لئے صاحب نے اس قول کے فساد کو ظاہر

نسباً کیا۔  
مگر شیعہ مصنف فرماتے ہیں کہ یہ دو طرفہ سیاق و سباق کی طرف  
ملاحظہ فرمائیے۔ چنانچہ نزدیک یہ مسلک بھی ممکن نظر آتا ہے۔ حالانکہ یہ صحیح نہیں ہے۔



کیونکہ حضرات انبیاء علیہم السلام کیساتھ اولیاء کہ بھی رُسل ملائکہ سمیت تمام ملائکہ سے افضل قرار دینا کسی ایک سنی کا بھی مذہب نہیں ہے یہ مذہب صرف محل نظر ہی نہیں بلکہ محض مردود و باطل ہے کیونکہ اس سنت و اہل اسلام تمام کے تمام اس بات پر متفق ہیں کہ رُسل ملائکہ اولیاء و خلفاء رضی اللہ عنہم سے افضل میں چنانچہ رُسل ملائکہ کا حضرات اولیاء و خلفاء سے بالاجماع و بالظہور و افضل موناہم شرح عقائد کے حوالہ سے پہلے بیان کر چکے ہیں اسی طرت کھمد شریف

●۔ سنا اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں۔ اہل سنت و جماعت نصیر ہم اللہ تعالیٰ کا اجماع ہے۔ کہ مرسلین ملائکہ و انبیاء و رسول و امیر مملکت اللہ تعالیٰ و تسلیماتہ علیہم کے بعد عطا دار بعد تمام مخلوق الہی سے افضل ہیں۔ (نمایۃ التحقیق ص ۹)







غلام معتزلہ کا مذہب قرار دے کر ان کے ساتھ بعض علماء اہل سنت کے مذہب کو بھی کیوں باطل و مردود قرار دے رہے ہیں۔ یہ تعقل نہ کرنا خواہ  
 کچھ نیچا تانی فرما کر غلط اثر دینے کی کوشش کی جیسے کہ "مذہب صاحب کے مذہب  
 میں وہ مذہب معتزلہ بلکہ بعض اہل سنت بھی معاذ اللہ کا قرار پائے۔ لیکن کیا  
 مصنف کے انہی الفاظ میں میں یہاں پر یہ عرض کر کے کہتا ہوں کہ  
 وہ مصنف حسن القریب کے مذہب میں وہ مذہب معتزلہ بلکہ بعض علماء اہل سنت  
 کا مذہب بھی معاذ اللہ باطل و مردود قرار پایا ہے۔  
 یاد رہے کہ یہ بعض علماء اہل سنت صرف تافہی ابو بکر و ابو جہرہ کے مذہب  
 نہیں ہیں۔ بلکہ دیگر کتابوں کے مطالعہ سے پتہ چلتا ہے کہ ان کے پیچھے ابو اسحاق  
 اسفرائینی، محاکم ابو جہرہ، راشد، امام فخر الدین رازی و علامہ ابو حامد غزالی  
 علامہ کے قائل ہیں۔ تو کیا مصنف کے نزدیک ان علماء اہل سنت کا مذہب  
 معاذ اللہ باطل و مردود ہے! لطیفہ یہ عجیب بات ہے کہ علامہ کا مذہب باطل  
 واقعی باطل و مردود بلکہ روح المعانی کی تصنیف کے مطابق ہے۔ اسے تو مصنف  
 نے بعض اہل سنت کی طرف منسوب کر دیا ہے اور اسے تو بعض اکابر علماء اہل سنت  
 کا مذہب ہے اسے باطل و مردود قرار دے دیا ہے۔ **وَلَا تَحِلُّ وَلَا تَحِلُّ إِلَّا بِاللَّهِ**  
 یہ وہ نام جو ان کے لئے یا جنہاں کا شرف جو چاہے آپ کا حسن و قبح کے لئے  
 قول و مذہب ہے۔ یہ متعلق مصنف نہ رہے کہ  
 "تیسرا مذہب رسول بشیر رسول بلکہ سے افضل ہے اور علامہ کا مذہب  
 مذہب استیصال میں (جہور اہل سنت کا ہے جس پر اجماع نقل کیا گیا ہے  
 اور اس کو بالشرعہ بھی کہا گیا ہے یا اسس القریب)۔  
 انا للہ وانا الیہ راجعون۔

قاری نے کہ ان کو یاد دہان کیا کہ ہم پہلے موضوع و مسئلہ زیر بحث متعین کرنے  
 کے علاوہ ہر مذہب و مذہب کے ساتھ یہ بیان کر چکے ہیں کہ  
 "رسول بشیر کا رسول بلکہ اور عامہ بشر کا عامہ ملائکہ سے افضل ہونا  
 اہل سنت کا مذہب ہے۔ اور یہ ظنی و اختلاقی مسئلہ ہے۔ اور  
 "رسول بلکہ کا عامہ بشر سے افضل ہونا اجماعی و ضروریات و حجت  
 وہ اور مسئلہ ہے۔ اور یہ مسئلہ ہے کہ مصنف کی عجیب حالت ہے۔  
 کہ وہ مذہب مستحق خاطر بحث قرار دے رہے ہیں۔ جس مسئلہ کے ساتھ بلا حجب و باج  
 و بلا احتیاط کا تعلق ہے۔ اس کو لو سب سے مذہبی نہیں لگایا اور نہ ہی  
 اختلافی و متشککہ جہور کا مساک ہے اس پر جمہور کیساتھ بلا تلافی اجماع  
 و بلا احتیاط کی بھی چپ پاپا فرما کر ایک ایک دونوں صورتوں کو ایک ہی خیال  
 فرما کر جمہور و اجماع و ضروریات و حجت کو ایک جو چیز سمجھ رہے ہیں۔ حالانکہ فرج و غایت  
 کے باب علم ہم ان دونوں صورتوں اور جمہور و اجماع و ضروریات و حجت کا فرق  
 میں معلوم کر رہے ہیں کہ مصنف کے ذہن میں غلط الجھاؤ ہے۔ انہوں نے اس  
 مسئلہ افہامیت و زیر بحث صورت کو سمجھا ہی نہیں۔ اور کسی خاص جملہ پر  
 سے متاثر ہو کر بلا سوچے سمجھے اور موضوع سے ملے کیے بغیر قلم اٹھا کر رسالہ  
 "المنار" تحریر فرما دیا ہے۔ انہی اس بات کا علم ہی نہیں کہ وہ مسئلہ  
 پر اکتفا فرمایا ہے۔ وہ یہ کہہ رہے ہیں کہ ان میں سے ان کے عقیدے اور  
 غزالی و رازی اس قسم کی باتوں کو ایسی تضاد بیانی کا مظاہرہ فرماتا جو ان  
 کی شان و مقام کے برابر خلاف ہے۔ انہیں چاہیے تھا کہ قلم اٹھانے سے قبل  
 مسئلہ زیر بحث کو سمجھ لیتے۔ کیونکہ ان جیسے حضرات کا بلا تحقیق و سوچے  
 سمجھے بغیر کچھ ارشاد فرمانا خصوصاً اس طرح میں لانا ان کے مذہب کے







کھا (فاظ میں) تو یہ بقدر گناہ ہونی چاہیے۔ اگرچہ میرا سابقہ تجربہ مجھ پر بتا رہا ہے۔ کہ مصنف صاحب اپنی ضرورت سے باز آنے والے نہیں ہیں۔ ایک بار تجربات ان کے منہ سے نکل جاتے وہ اسی کی پیروی کرتے ہیں۔ اگرچہ حق و تحقیق کے کتنی ہی خلاف کیوں ہو۔ پھر بھی ہماری دعا ہے۔ کہ خدا کرے۔ اگر تیرا ایسا ہوگا تو نام نہادوں کے ہونے کے کیا اسی مل جتے مصنف صاحب بلاوجہ ہم سے باز رہا تو یہ کامیاب کر رہے ہیں۔ ہمارے تو یہ کہ ان کے اتنا ہی شوق تھا تو پہلے ہمارا جرم تو مستہین و معلوم کر لیا ہوتا جس پر جرم پر پڑے جو پیش تو یہ کرنا چاہتے ہیں۔ اس کا تو علم نہیں اور اخباروں رسالوں میں خواہ مخواہ طور پر تو یہ کا شور مچا رکھا ہے۔ یہ انصاف و بیانت کا کوئی نامور ہے اور وہی کو خدا و حسد و مخالفت میں اتنا مستغرق نہیں ہونا چاہیے۔ کہ یہ معلوم ہی نہ کر سکے کہ ہماری زبان و قلم سے کیا نکل رہا ہے۔

”تیسرے مذہب کے منکر کی تکفیر تو تکفیر جاری تھی تو اس کے منکر پر مصنف کا فتویٰ انصاف و کراہی بھی محل نظر بلکہ غلط ہے۔ کیونکہ کھلم کھلا اہل سنت ہی کا اس میں اختلاف ہے۔ اگرچہ جمہور کا مسلک یہی ہے۔ لیکن بعض بکا بر علماء اہل سنت اس کا انکار فرماتے ہیں۔ اور اس کے برعکس تفضیل لانا کہہ کے قائل ہیں۔ اور اکابر علماء ہی کی ایک جماعت اسی تیسرے مذہب کے متعلق سکوت و توقف فرماتی ہے۔ اور ایک سوائیٹ کی بنیاد پر ہمارے امام محظوظ رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی اس جماعت میں شامل ہیں۔ لہذا اس تیسرے مذہب کے منکر سے متعلق مصنف کا فتویٰ نہایت و گراہی محض غلط ہے۔ کیونکہ تفضیل اس صورت میں ہو سکتی ہے۔ جبکہ ضروریات عقائد اہل سنت کا انکار ہو۔ (خاص الامتناع اور حضرت) اور مصنف نے جو تہ اقول نقل کیا ہے۔ یہ ضروریات اہل سنت سے نہیں ہے۔ بلکہ مختلف ہے۔ اسی لئے ہماری علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں۔ کا ضرور متاثری هذه المسئلة في اموال الدين على وجه

الیقین یہی (تیسرا قول) امر میں علی وجہ یقین ضروری مسئلہ نہیں ہے۔ (شرح فقہ کبریٰ) یہی علامہ قسطلانی نے فرماتے ہیں۔ اما کون المرسل افضل منہم او علم فلان بحجب۔ اعتقاد احد کما فلان المسئلة خطیئة رسل بشر لاکہ سے افضل ہیں۔ یا ملائکہ رسل بشر سے افضل ہیں۔ اور ان دونوں میں سے کسی ایک کا اعتقاد بھی واجب نہیں ہے۔ کیونکہ یہ مسئلہ ظنی ہے۔ اور تاج انہ ان حقائق پر تصریحات کی روشنی میں معلوم ہو گیا۔ کہ تیسرے قول کے انکار کو مصنف کا مخالفت و گراہی قرار دینا غلط ہے۔ اور جیسے ملاوچہ کسی مسلمان کی تکفیر حد سے تجاوز اور اس سے تو یہ نہ رہی ہے۔ اسی غرض سے جو کسی مسلمان کی تشہیل ہوگی۔ صحیح اور اس کے تو یہ نہ رہا۔ مصنف ہی کھا (فاظ میں) اگرچہ بطور موقع نہیں کہ مصنف کوئی تشہیل سے تو یہ کر لیں۔ لیکن یہ ہو سکتا ہے کہ ان کو خوف خدا کی دولت بھی ہو جائے۔ مگر واقعی ان کے دل میں خدا کا کچھ خوف پیدا ہو گیا۔ تو انہیں پہلے پتہ تکان اور اس دوسرے ناجائز فتویٰ تھیلہ دونوں غلط باتوں سے تو یہ کا اعلان کرنا چاہیے اور دونوں سے بچ کر تیسرے تو یہ ہمارے مسئلہ زیر بحث میں ضروریات و پروپیگنڈا کے باعث بھی ان پر لازم ہو رہا ہے۔ جو حق تعالیٰ بجز یہ طریقہ علیہ التعمید و التہاد ان کو تو یہ کی ترویج عطا فرمائے۔ تاہم جو حق تعالیٰ بجز یہ طریقہ و قیہ۔ لے۔ انھما ہے پاؤں یارہ زلف و راز میں

لو آپ اپنے نام میں مہیا آ گیا

مصنف نے ۱۹ میں فقیر نے متعین فرمایا ہے کہ یہاں بھی آپ نے سخت شکوک کھائی ہے۔ لیکن خود مصنف صاحب نے جو شدید شکوک یہی کھائی ہیں۔ وہ سب کے سامنے ہیں۔ مصنف کی شخصیت بہت بڑی ہے۔ اس لئے ہم بڑی احتیاط کر رہے ہیں۔ ہر نہ یہ حقیقت ہے کہ مصنف جس قسم کی باتیں فرما رہے ہیں۔ تاکہ عالم تو عالم



تعمدہ میں رہیں وہ اس عالم میں رہیں کوئی عامی آدمی اس قسم کی تضاد و تناقض نہ  
 قبول یا قبول نہیں کر سکتا۔ اور باتوں سے قطع نظر صرف اس پر غور فرمائیے  
 کہ مصنف نے اپنے نقل کردہ تفسیر کے قول کے متعلق جو گفتگو فرمائی ہے وہ کس قدر  
 عجیب و غریب و مردارانہ ہے۔ جو مسئلہ اصل پر منحصر ہے اس ساری بحث  
 کا محرک ہے۔ اسکو تو مصنف نے سمجھا ہے نہ بیان کیا ہے۔ اور مسئلہ زیر بحث  
 سے غیر متعلق اس تفسیر کے قول کا نہ ہلکے ہلکے کسی نے انکار کیا ہے نہ کسی نے اسکو  
 کا فرق قرار دے کر تجدید ایمان و تجدید نکار کا حکم دیا ہے نہ اس کے منکر و ضلالت  
 و گمراہی کا فتویٰ چسپاں ہوتا ہے۔ مگر مصنف صاحب نام صلیم کس عالم میں تشریف  
 فرما رہا ہے کہ انہو دینی تفسیر کے قول کے (فرضی) منکر و ضلالت و گمراہی کا فتویٰ چسپاں فرما  
 رہے ہیں۔ اور اسکو کافر قرار دے کر تجدید ایمان و نیکو کا حکم دینے والے سے قریب کا  
 مطالبہ کر رہے ہیں۔ حالانکہ جس اس تفسیر کے متعلق وہ کچھ کہنا چاہتے ہیں اس پر  
 بھی ان کی گفتگو چسپاں نہیں ہوتی۔ کیونکہ اس نے تفسیر کے قول کے منکر و ضلالت  
 کافر قرار نہیں دیا۔ اور جس نے حضرت سیدنا اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو سیدنا جبریل  
 رسول اللہ علیہ السلام سے افضل قرار دے کر شان رسالت کی تحقیق کی ہے۔ وہ بھی  
 ان کے فتویٰ کی منکر و ضلالت و گمراہی کی زد میں نہیں آتا۔ کیونکہ اس نے تفسیر کے قول  
 کا انکار کیا ہی نہیں۔ اور جس اجماعی و ضروری دینی مسئلہ کا اس نے انکار کیا  
 ہے وہ مصنف کے بیان کردہ چاروں اقوال و مذاہب میں نہ کہہ ہی نہیں سکتے۔

ناظر صریحاً یہاں ہے اسے کیا کہئے۔

خامہ انکشاف ہوتا ہے اسے کیا کہئے۔

ہم حیران تھے کہ مصنف ایک مستقول آدمی ہو کر ایک صاف و سیدھے مسئلہ  
 میں الجھ کر اسکو الجھانے اور طول دینے کے درپے کیوں ہیں۔ اب معلوم ہوا کہ

مسئلہ زیر بحث : "وہ مسل ملائکہ عامہ بشر سے افضل ہیں"۔  
 کہ مصنف نے سمجھا ہی نہیں۔ اور موضوع سخن نئے کئے بغیر ہی مشق  
 سخن فرما رہے ہیں۔ اور مسئلہ زیر بحث کو سابقہ مذکورہ تین صورتوں میں  
 سے پہلی و تیسری صورت کے ساتھ ملا کر قطعی و اخلاقی اور اجماعی و ضروری دینی  
 سب کو ایک ہی چیز سمجھ رہے ہیں۔ اسلئے انہیں اس قسم کی بے بنیاد و غیر معقول  
 متضاد باتوں کی ضرورت پیش آرہی ہے۔ کیونکہ جب مذہب صاف و سیدھے موضوع  
 بحث متعین اور گفتگو کی صحیح بنیاد قائم نہ ہو اس وقت اس قسم کی صورت حال  
 پیدا ہو رہی جاتی ہے۔

خشت اول چوں نہد معمار کج

سما اثریامی رود دیوار کج

جس مصنف سے اس قسم کی غیر ذمہ دارانہ گفتگو کی قطعاً توقع نہ تھی۔ مگر افسوس  
 کہ انہوں نے اپنی شخصیت و القاب کا کوئی خیال نہیں کیا۔ بہر حال ان کی اس  
 روش پر اس کے سوا اور کیا کہا جاسکتا ہے۔ کہ

اس سادگی پہ کون نہ مر جائے لمبے خدا

لڑتے ہیں اور کاتھ میں تلوار بھی نہیں

## اجماع کی بحث

ہم نے عرض کیا تھا کہ مسئلہ زیر بحث میں  
 اجماع ہرگز قطعی نہیں ہے۔ کسی اور اجماع  
 کے متعلق اختلاف ہرگز وہ الگ بات ہے۔ مگر جو اجماع ضروریات دین سے ہو۔ وہ  
 ایسا قطعی ہوتا ہے کہ اس کا منکر فرما بالانفاق کافر ہوتا ہے۔

اس کے بلوجہ احسن و خیر "کے مصنف نے اس پر نہ صرف طویل و پیچیدہ  
 ہوئے اس اجماع پر قبیل و قال کیا ہے۔ اور یہ ثابت کرنے کی کوشش فرمائی



ہے۔ کہ مسئلہ زیر بحث میں (اگرچہ وہ اس کو جانتے ہی نہیں) یہ اجماع اہل سنت کا اجماع ہے۔

اور صرف اہل سنت کے اجماع کا انکار اگرچہ قطعی نہیں۔ اور تمام اہل اسلام کے اجماع قطعی کا انکار یقیناً کفر قطعی ہے۔ (احسن التقریرات ص ۲۲) پھر اس سلسلہ میں ہم پر ایک اور اعتراض پائے گا کہ ہمارے نزدیک مطلقاً اجماع کا منکر اور منکر اجماع کے کفر میں شک کرتے والے بھی کافر ہے۔ "وَلَا تَحُولُ وَلَا قُوَّةُ إِلَّا بِاللَّهِ" حالانکہ جب ہم نے یہ واضح کر دیا تھا کہ

"جو اجماع قطعی و ضروریات دین سے ہو

اس کا منکر شرعاً بالافتقار کافر ہوتا ہے نہ کہ پھر اجماع کے سلسلہ میں اس قسم کی غیر متعلق بحث و اشعار و ازلی کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا تھا۔ مگر یہ ضرور غنا و ہے جو سب کچھ کر رہا ہے۔ کیا مصنف کو ازلی و ازلی کے وقت ہمارے منہ میں جو اجماع ضروریات دین سے ہو وہ ایسا قطعی ہوتا ہے کہ الفاظ نظر نہیں آئے تھے؟ تعجب ہے بات کو غور سمجھتے نہیں۔ اور اقلام الٹا ہم پر عائد کرتے ہیں۔

پھر لفظ کی بات یہ ہے کہ مصنف نے اس بات پر پورے زور صرف کیا ہے کہ مسئلہ زیر بحث میں یہ اجماع ہے نہ کہ صرف اہل سنت کا اجماع ہے۔ اس لیے اس کے انکار سے کفر لازم نہیں آتا۔ حالانکہ صورت حال یہ ہے کہ مصنف کا خود اس بات پر بھی ایمان نہیں کہ مسئلہ زیر بحث میں

اہل سنت کا اجماع ہے۔

کیونکہ اگر ان کا صرف اجماع اہل سنت پر ہی ایمان ہوتا تو وہ ہرگز نہ فرماتے کہ اس اجماع کے خلاف۔ "بعض اہل سنت کے نزدیک تمام انبیاء و

عہد یاد ہے کہ اجماع اہل سنت کا اجماع اہل اسلام کے منافی ہونا ضروری نہیں ہے۔

(ان کے ساتھ) انبیاء۔۔۔ رسول خدا کی سمیت تمام ملائکہ سے (افسوس میں)۔ اور اس مسئلہ میں اہل سنت کے ایک گروہ کا مختلف ہونا اس کے ضروریات دین سے نہ جاننے کی روغن و دلیل ہے۔ (احسن التقریرات ص ۲۲) اس اجماع کے ساتھ جو مسئلہ انہیں پابکار اہل حق ہے۔ اجماع یا جمہور کی دلیل بنانے کی ضرورت پیش نہ آتی۔۔۔ حیدر آباد میں ایک ان کا قریبی افسر اب دیکھ لیں، یہ متضاد اقوال بیان کر چکے ہیں۔ اب کون کہے کہ حضرت اجماع آپ کا اس مسئلہ میں اجماع اہل سنت ہوتا ہے۔ یہ بھی ایمان و طہیض بن نہیں تو پھر اس پر زور دینے کی کیا ضرورت ہے کہ چنانچہ یہ صرف اہل سنت کا اجماع ہے۔ اس لیے اس کا منکر کافر نہیں بلکہ کفر گراہ ہے۔ اب کو تو پہلے یہ معلوم اور طے کرنا چاہیے کہ اس مسئلہ پر واقعی اجماع ہے یا کہ جمہور و اکثر اہل حق کا اتفاق؟ لیکن جنہیں اجماع تک لایا ہے وہ شروع و مسئلہ زیر بحث ہی کا نتیجہ نہیں چلا انہیں اجماع دیکھو یا قرنی جیسے علماء پرستی کے کہ انہیں نہ جب تک مضامین نہ رہے عبادت کیسے کثرت ہو سکتی ہے؟ واللہ العالی والموثق۔

پھر حال پر جو کہ بیانے مسئلہ زیر بحث میں جو اجماع ہے وہ ضروریات دین سے ہے۔ اس کے منکر نزدیک و کفر ضروریات دین میں جاننے کی صورت میں۔ اجماع کی ایک بحث کی ضرورت تو نہ تھی۔ کیونکہ اس کا ضروری دینی ہونا بجا ہے خود ایک قصہ نہ کہ چیز ہے لیکن چونکہ مصنف نے اس پر خاص طور پر طبع آزمائی فرمائی ہے۔ اس لیے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم بھی اس کے متعلق مختصر اچھے عرض کریں لیکن اس کے متعلق کچھ سننے سے پہلے ایک لطیف ضروری سن لیجئے اندر وہ

لطیفہ یہ ہے کہ "احسن التقریرات" کے ص ۲۲ پر نور الانوار کی عبارت میں "وہمہ الاجماع علی خلافتہ ابی بکر رضی اللہ عنہ" کے الفاظ کو موقوفہ فرمایا لیکن اس کے بالمقابل اس عبارت کا جو ترجمہ کیا گیا ہے۔ اس میں



ان الفاظ کا ترجمہ غائب ہے اس کی دو وجہیں ہو سکتی ہیں۔ اول یہ کہ کتاب کی  
 غلطی ہے۔ اور ثانیاً ایسی مصنف و مترجم غلطیاں کتاب ہی کی طرف موڑ دی جاتی  
 ہیں۔ لیکن یہاں پر کتاب کی غلطی اس لئے نہیں ہو سکتی کہ مصنف کے رسالہ  
 "السعيد" میں بھی اسی طرح مرقوم ہے۔ دوم۔ یہ بھی ممکن ہے کہ مسئلہ زیر بحث  
 کی مورت و منہ الاجماع علی اختلافہ ابی بکر راضی اللہ عنہ۔  
 میں بھی مصنف کا اختلاف ہو۔ اور ان کے نزدیک مسئلہ الاجماع سے نہ  
 مراد ہو جو مصنف اور انوار کے بیان کے مطابق خبر متواتر و آیت قرآنی کی طرح  
 متواتر ہے۔ اور اس کا منکر کاثر قرار دیا گیا ہے اور اسی لئے مصنف نے اپنے محققانہ  
 "مسائل" کے تحت سمجھتے ہوئے اس کا ترجمہ مندرج فرمادیا ہے۔ باقی رہے حوالہ تو  
 ان بیاد میں کہ کیا معلوم کیا یہاں پر کیا کارفرما ہو رہی ہے۔ البتہ اہل علم ضرور  
 غور فرمائیں کہ نور الانوار میں و منہ الاجماع علی اختلافہ ابی بکر  
 راضی اللہ عنہ (جس کا ترجمہ مندرج کیا گیا ہے) کو صحابہ کرام علیہم السلام  
 کا اجماع قبول فرمادیا ہے۔ اور حقیقت یہ ہے کہ جب اس کا منکر بھی دیکھا جائے  
 اسے چاہئے۔ (جس کا ترجمہ مندرج ہے) مصنف نے صحت پر نور الانوار کی ایک  
 عبارت و شامی و اعیال منصوص سے حوالہ دے کر لکھا ہے کہ  
 "مکفرینہ" اس مسئلہ میں ثبوت عقائد تہ افراط اجماع تو نقل کر دیا لیکن  
 یہ نہ سوچا کہ محض اجماع کا ثبوت کفر نہیں بلکہ صحابہ کرام کا قولی اجماع جو قطعی  
 حرم متواتر ہو صرف اسی کا ثبوت کفر ہے۔ اور ہمیں اس وقت تک کہ مسئلہ زیر بحث  
 میں ایسا اجماع نہیں مل سکا کہ مصنف نے اس اجماع کو قطعی ثبوت قرار دیا تھا۔  
 یہی ہماری اگر نشانی ہے کہ اگر یہ اجماع بدستور ثبوت بھی تھا تو اسے دوسرے  
 قطعی مسئلہ سے الگ بیان کرنا ہوتا۔ نہ کہ یہی نہ قطعی۔ دونوں کے متعلق اکتفا فرما

دیا جاتا کہ یہ قطعی ہیں۔ حالانکہ مسئلہ زیر بحث کو ان کے بالاجماع میل  
 بالضروریۃ کے ساتھ بیان فرمایا ہے۔ اور بعد میں دوسرے نقل مسئلہ کے  
 متعلق کر کے کہ لا اختلاف فی ان حدیث المسئلۃ ظنیہ لہذا مسئلہ  
 زیر بحث کو ان کے بالاجماع بالضروریۃ کے ساتھ بیان کرنا ہی اس کے  
 قطعی ہونے کا ثبوت ہے۔ ورنہ قطعی قطعی میں اس طرح فرق کرنے کا سوال ہی پیدا  
 نہیں ہوتا۔ جیسا کہ شرح عقائد کے حوالہ سے پہلے بیان ہوا۔  
 دوسری بات یہ ہے کہ مسئلہ زیر بحث کے اس اجماع کے ساتھ کتاب اللہ  
 کی تخصیص کی گئی ہے چنانچہ شرح عقائد میں ہے وقد خص من ذلک  
 بالاجماع تفضیل عامۃ البشر علی سبیل الممانۃ کہ لہذا  
 اگر یہ اجماع قطعی ہوتا تو اس کے ساتھ کتاب اللہ کی تخصیص کی گئی ہوتی۔ باقی نص  
 قطعی کا تخصیص ہوا بھی اس اجماع کے قطعی ہونے پر حال ہے۔ علاوہ ازیں  
 نظم القرآن میں مذکور ہے کہ قولہ بالاجماع اسیدنا بالاجماع الامۃ کلھا  
 او اجماع اہل الحق۔ یعنی سب مل ملائے عامہ بشریت افضل ہوتے پر  
 تمام ائمہ کا اجماع انہما علی حق کا اجماع ہے ہماری تحقیق کے مطابق یہاں  
 پر دونوں میں سے جس قطعی کو بھی لیا جائے حضرات صحابہ کرام علیہم السلام اس  
 میں شامل ہیں۔ اگر کسی کے نزدیک اجماع الامۃ کلھا یا اجماع حق میں  
 کام صحابہ کرام علیہم السلام شامل نہیں ہیں۔ یا اس اجماع پر مصنف نے یہ کہ کسی  
 اور نہ ہی قطعی قرار دیا ہے تو اسے چاہئے کہ اس بات کا ثبوت پیش کرے۔  
 مصنف کی طرح محض کسی کی نہایت ہی اکتفا ہی بلکہ یہ کہ یہ ایسا ہو سکتا ہے۔ اگر  
 ایسی باتوں کی اجازت ہے۔ عقائد کو پھر کوئی مسئلہ قطعی نہیں ہو سکتا۔ اور یہ بات  
 میں کوئی نہ کوئی شبہ نہ لگایا جا سکتا ہے۔



ثانیاً۔ اگر رسل ملائکہ کے عام بشر سے افضل ہونے پر تمام امت و تمام اہل حق کا اجماع نہیں ہے۔ تو کسی ایک ہی معتد بہ فرد کے متعلق یہ ثابت کیا جائے کہ اس نے اس کا انکار کیا ہے! حتیٰ کہ وہ لوگ جو اہل حق نہیں ہیں۔ یعنی معتزلہ و فلاسفہ ان کا بھی اس مسئلہ میں اختلاف نہیں ہے۔ جب اس دینی مسئلہ پر سلف خلف سب متفق ہیں۔ اور اول سے لے کر آخر تک متفقہ طور پر پرستی کی گئیں اور عقیدہ رکھتے چلے آئے ہیں۔ کہ

رسل ملائکہ عامہ بشر سے افضل ہیں

اور امت محمدیہ میں سے کسی ایک نے بھی اس سے اختلاف نہیں کیا تو پھر اجماع قطعی و متواتر جس کا مصنف ہم سے مطالبہ کر رہے ہیں یہ نہیں تو اور کونسا ہے! یاد رہے کہ اجماع منعوق ہو جانے کے بعد اگر کسی کا اختلاف ہو تو وہ قطعاً لائق التفات نہیں ہوتا۔ اور اجماع پر اس کا کوئی اثر نہیں ہو سکتا۔ لہذا فی حقیقت اگر جاری ان گزارشات سے غرا خواستہ تصفی نہ ہو سکے تو لیجئے اجماع قطعی کے متعلق ہم شیخ محقق علامہ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کی تصریح پیش کرتے ہیں۔

در علم اصول فقہ مقرر ہوا ہے کہ اجماع دلیل قطعی است زائیں زوجین از اراء واقعات بلکہ قطعی اس قسم است کہ در آنجا خلاف اصولاً نہ بود و اگر کسی دیکھے خلاف بود اگرچہ شافعی و تاجری باشد قطعی بود۔ (تکمیل الایمان)

علم اصول فقہ میں مقرر ہوا ہے کہ اجماع دلیل قطعی ہے لیکن یہ نہیں کہ اجماع کا ہر قسم اور نوع دلیل قطعی ہو بلکہ اجماع قطعی وہ ہے کہ جس میں اصولاً (قطعاً) کسی کا خلاف ہو اور جس میں خلاف ہو اگرچہ شافعی و تاجری ہو تو وہ اجماع قطعی ہے۔ (تکمیل الایمان)

شیخ کے ارشاد پر غور فرمائیے آپ صاف و عریض طور پر فرماتے ہیں۔ کہ اجماع قطعی وہ ہے کہ در آنجا خلاف اصولاً نہ ہو یعنی کسی امر شرعی پر تمام امت کا ایسا اجماع و اتفاق ہو کہ اس میں کسی کا قطعاً خلاف نہ ہو اور یہ اجماع کی وہ قسم ہے جو دلیل قطعی ہے اور اس کا منکر نہ ہو۔ اور جس میں ظن و ضعف قطعاً نہیں ہے۔ اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ کیا رسل ملائکہ کے تابع و بشر سے افضل ہونے پر بھی ایسا ہی اجماع ہے کہ در آنجا خلاف اصولاً نہ ہو۔ تو اس کی تصریح بھی شیخ محقق نے خود ہی فرمادی ہے۔

مسئلہ زیر بحث میں شیخ کا محققاً فیصلہ فرماتے ہیں۔

خواص ملائکہ فاضلتر اند از علم بشر در آنجا اجماع است کہ اصلاً خلافہ در آن نیست۔ (تکمیل الایمان)

خواص رسل (ملائکہ عامہ بشر سے افضل ہیں) اور اس پر ایسا اجماع ہے کہ جس میں اصولاً (قطعاً) کسی کا خلاف نہ ہو۔ غور ملاحظہ فرمائیے کہ جو خلاف اصولاً نہیں ہوتا وہاں ہے۔ وہی اصولاً بخلافہ نیست یہاں ہے۔ اور مسئلہ زیر بحث میں اجماع کا قطعی ہونا بطور قطع ثابت ہو رہا ہے۔ الحمد للہ کہ ہماری روشن اندر سمجھت سے بالکل واضح ہو گیا کہ مسئلہ زیر بحث میں جو اجماع ہے۔ وہ ایسا قطعی و متواتر ہے کہ اس میں ظن و ضعف قطعاً نہیں ہے۔ اور بقول شیخ و اجماع اکلامہ کالمعانی کہ شافعی تمام امت محمدیہ میں سے اس میں اصولاً کسی کا خلاف نہیں ہے۔ اس پر بھی اگر اس اجماعی روشنی و دنی میں مسئلہ میں مصنف کے نزدیک ضعف و ظن اور عدم تکفیر کا کوئی پائیدار دلیل نہ ہو تو یہ قول دلائل وایسی ہی روشنی سے بجا ہے جیسے مسند بنی نے رجوع کے متعلق اعلان کیا ہے



اسی طرح ہمیں رجوع الی الحق سے قطعاً کوئی جھجک نہیں ہے بشرطیکہ حق پیش کیا جائے۔ لیکن اگر ان دلائل و براہین کے مقابلہ میں بلا دلیل و ثبوت محض اپنی زبانی باتوں سے دل بہلایا جائے۔ مسئلہ زیر بحث کو از خود ظنی و ضعیف قرار دیا جائے۔ غلط بیعت کر کے مسئلہ کو سمجھنے بغیر ہی تو بہ کا مطالبہ کیا جائے تو یہ تحقیق حق کے ساتھ زیادتی اور تو بہ کیساتھ مذاق کے مترادف ہے۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ۔

لذیل غم۔ احسن التحریر کے مصنف نے یہ تصریح فرمائی ہے کہ  
”صحابہ کرام کا کوئی اجماع جو قطعی اور متواتر ہو۔“

صرف اکی کا انکار کفر ہے۔  
حالانکہ جو اجماع نقل متواتر کے ساتھ منقول نہ ہو اکثر متکلمین و فقہاء اہل سنت نے اسے منکر کیا، یعنی تکفیر کی ہے یقین نہ آئے تو ذیل کی عبارت ملاحظہ فرمائیے۔  
”واما من انکرا الاجماع المحرر ای المنقول عن بعض الاثر الذی لیس بطریقہ النقل المتواتر عن المشاعر المفید لوفد قطعاً بل طریقہ الاحاد المقتضی کو بند ظنیاً فان اکثر المتکلمین والفقہاء والنظار سرفی هذا الباب قالوا بتکفیر کل من خالف الاجماع الصیغ الجامع بشئ الاجماع المتفق علیہ عمداً لانه حجة اجماعاً وان کان بطریقہ آحاداً۔“ (شرح نظام علی قاری علیہ الرحمۃ)

شرح شفا کی اس عبارت سے واضح ہو گیا کہ اکثر متکلمین و فقہاء نے ایسے اجماع کے انکار پر ہی تکفیر فرمائی ہے جو نقل متواتر کے ساتھ منقول نہ ہو۔ اب عرض ہے کہ مصنف ہم سے تو بہ کا مطالبہ کر رہے ہیں حالانکہ

مسئلہ زیر بحث میں جس اجماع کے انکار پر تکفیر کی گئی ہے۔ وہ ظنی نہیں ہے بلکہ قطعی و متواتر و ضروریات دین سے ہے (کیا ان حضرات سے بھی تو بہ کا مطالبہ کر سکتے ہیں) اگر متکلمین و فقہاء کے مسالک کے مطابق غیر متواتر اجماع کے منکر کی تکفیر کریں نیز جن اکثر متکلمین و فقہاء نے اجماع ظنی کے منکر کی بھی تکفیر فرمائی ہے۔ احسن التحریر کے مصنف و ناشر مفتی کا ان کے متعلق کیا خیال ہے؟ جو جواب دیں ساتھ ہی اس کی وجہ بھی ضرور بیان فرمائیے۔

انکار اجماع کا حکم۔ مصنف نے صراحتاً یہ بھی تحریر فرمایا ہے کہ  
”شرح عقائد نسفی اکی عبارت سے غایت مافی الدیاب اتنی بات ثابت ہوگئی کہ جو اس ملائمہ کا عوام بشر سے افضل ہونا بالاجماع ثابت ہے۔ یہ کہاں سے ثابت ہو گیا کہ جو اس ملائمہ کا عوام بشر کی افضلیت کا قول بالاجماع کفر ہے؟“

یہاں یہ مصنف یہ کہنا چاہتے ہیں کہ اگر یہ مسئلہ زیر بحث بالاجماع ثابت ہے (خدا کا شکر ہے امتا برہان دیا) لیکن چونکہ ان کے نزدیک نظام ہر اس نے منکر کا کفر بالاجماع ثابت نہیں اس لئے اس اجماع کے منکر کی تکفیر معاذ اللہ باطل و مردود ہے۔ حالانکہ مصنف ص ۳۲-۳۳ پر یہ تصریح کر چکے ہیں کہ ”تمام اہل اسلام کے اجماع قطعی کا انکار یقیناً کفر قطعی ہے۔“ اور یہاں پر انہوں نے اجماع قطعی کے انکار کے بالاجماع کفر کرنے کی قید نہیں لگائی۔ اور اس سلسلہ میں اعلیٰ حضرت بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے رسالہ مبارکہ ”یاد اللہ“ سے یہ مثال بھی پیش فرمائی ہے کہ

”ولی کوئی سے جواب دہی مرسل جو یا غیر مرسل افضل بنا کر کفر و کفر لال اور کیوں نہ ہو کہ اس میں ولی کے مقابل نبی کی تکفیر اور اجماع کا ثابت ہے۔ کہ ولی سے نبی کے افضل ہونے پر تمام اہل اسلام کا اجماع ہے۔“ یہ نقل فرمائیے



کے بعد مصنف نے پھر یہ لکھا کہ تمام اہل اسلام کے اجماع کا انکار کفر و ضلال ہے۔ اب جبکہ یہ طے ہو گیا کہ اہل اسلام کے اجماع قطعی کا انکار کفر ہے۔ اور دلی سے قطعی کے افضل ہونے پر اہل اسلام کا اجماع ہے اور اس کے باوجود کہ مذکورہ عبارت رسل ملائکہ کا حکم بھی موجود ہے ہم نے علیحدہ طور پر مسئلہ زیر بحث میں اجماع الامۃ کلمہ اور شیخ کے ارشاد اصلاً منکلفہ دلی نیست سے یہ ثابت کر دیا ہے کہ رسل ملائکہ کے عامہ بشر سے افضل ہونے پر کل امت تمام اہل اسلام کا اجماع قطعی ہے کیونکہ اجماع الامۃ کلمہ اور اصلاً منکلفہ دلی نیست اسی صورت میں کہا جاسکتا ہے جبکہ اس مسئلہ ذیلی پر تمام اہل اسلام کا اجماع ہو۔ تو جیسے دلی سے نبی کے افضل ہونے پر تمام اہل اسلام کا اجماع ہے اور اس کا منکر مصنف کے نزدیک بھی کفر ہے۔ اسی طرح مصنف ہی کے اہل کی روشنی میں چونکہ عامہ بشر سے رسل ملائکہ اور صدیق اکبر رضی اللہ عنہ سے سیدنا جبریل علیہ السلام کے افضل ہونے پر بھی کل امت تمام اہل اسلام کا اجماع ہے۔ لہذا اس کا انکار بھی اسی طرح کفر ہے۔ اور مصنف کا یہیں الفاظ یہ کہنا کہ مسئلہ زیر بحث میں انکار کفر کی ثابت کرنے کے لئے کل امت کا قطعی اور متواتر اجماع پیش کریں۔ ورنہ اپنے تکفیری حکم کو واپس لے کر توبہ کا اعلان فرمائیں۔ سراسر فضول ہے کیونکہ اہل اسلام کے اجماع قطعی و ضروری دینی کا انکار و سبائے خود بالا اجماع لغوی ہے۔ اس میں کسی کا خداف نہیں ہے۔ ہمیں پر مزید کوئی مطالبہ درست نہیں ہے اس کے باوجود اگر مصنف اپنے الفاظ کے مطابق صریح طور پر بالا اجماع قطعی کا ثبوت چاہتے ہیں۔ تو انہیں چاہئے کہ پہلے وہ خود اپنے الفاظ کے مطابق دلی سے نبی کے افضل ہونے کا انکار کو کفر ثابت کرنے کیلئے صریح طور پر کل امت کا قطعی و متواتر اجماع کے الفاظ کے ساتھ اجماع پیش کریں۔

علاوہ ازیں ایک اور بات دریافت طلب ہے اور وہ یہ ہے کہ مصنف کے الفاظ میں جب تک کسی مسئلہ میں تکفیر پر اجماع نہ پایا جائے۔ اس وقت تک تکفیر نہیں ہو سکتی۔ بلکہ ایسی تکفیر جائزہ اور باطل و مردود ہے۔ اور اس سے توبہ کرنا لازم ہے۔ (ملاحظہ فرمائیں) اس ارشاد کے باوجود بھی مصنف فرماتے ہیں کہ صدقہ اقوال پر مشائخ کے پیشوا زنتوی کفر کیسے گئے مگر محققین نے کفر کے ان ہزاروں فتووں کو باطل نظر انداز کر دیا۔ جبکہ کسی بات کے کفر نہ ہونے پر اجماع نہ ہو۔ (احسن التقریر ص ۳۷) سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ جن مشائخ نے ایسا ہی کفر کے بغیر از خود۔ بیشمار ہزاروں فتاویٰ کفر کیسے۔ ان فتاویٰ کی شرعی حیثیت آخر کیا ہے؟ کیا وہ بے شمار ہزاروں انفرادی فتاویٰ کفر بھی مصنف کے الفاظ میں ناجائز باطل و مردود ہیں یا نہیں؟ اور وہ فتاویٰ ارشاد فرمانے والے مشائخ سے بھی توبہ کا مطالبہ متعلق ہے یا نہیں؟ یہ سوال بھی مدلل جواب کا محتاج ہے۔

مشرع سے یہاں تک کہ لگتی لگتی سے قارئین کرام نے یہ اندازہ فرمالیا ہوگا کہ مصنف نے ہماری آڑ سے کرکٹ کھانی کا یہ پیرا تھوڑا سا ہے۔ اور کہاں کہاں تک نشانہ بازی فرماتی ہے۔ اور ابھی مصنف کا یہ سلسلہ ختم نہیں ہوا۔ س آگے آگے دیکھتے ہوتا ہے کیا

**ضروریات دین کی بحث**۔ دیگر ابکات کے علاوہ اس بحث کے مصنف نے مسئلہ زیر بحث میں بالضرورت کو سمجھنے میں بھی سخت کھوکھلائی ہے۔ انہوں نے اس سلسلہ میں کافی پاپے چلے ہیں۔ لیکن انہوں نے کہ ان کی ان مساعی کے باوجود نتیجہ پھر بھی کچھ نہیں نکلا۔ ان کی پہلی غلطی توبہ ہے کہ انہوں نے اس سے پہلے لاہوری مفتی کے برائے نام جواب کی تصدیق



فرما کر اور اسکو جواب دہی سے تعبیر فرما کر مسئلہ زیر بحث کو ضروریات دین سے  
 کہنا حد سے گزرتا قرار دیا۔ بل بالضرورت کے لفظ سے اس مسئلہ کو  
 ضروریات دین سے بتانا تا درست نظر آیا اور بالضرورتہ کو از خود بالبدھتہ  
 کے معنی میں کے لا مجوری مفتی کی تقلید کرتے ہوئے اس پر کلام ضروریات  
 الخا صیات ہم المسئلۃ کی ہر گاہ کہ مسئلہ زیر بحث کو غیر ضروری قرار دے دیا  
 اس کے بعد بل غلطی یہ کہ اس اجماعی و ضروری دینی مسئلہ زیر بحث کو  
 بالاضیہ نظر انداز فرما دیا۔ اور اس کی بجائے موضوع بحث سے غیر متعلق  
 اپنے بیان کردہ تیسرے مذہب کے ایک ظنی و اختلافی مسئلہ پر بالاجماع  
 بل بالضرورتہ کو چسپاں فرما کر

رسول بشر رسل ملانکہ سے افضل میں اور عوام بشر عامہ ملانکہ سے افضل میں  
 کا انکار اس میں توقف فرماتے ہیں امام اعظم رضی اللہ عنہ نے عنہ سمیت  
 بعض اکابر علماء اہل سنت کو اجماع و ضروریات دین کا منکر دان میں متوقف  
 قرار دے دیا۔ وَلَا خُلُوفَ وَلَا قِوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ۔

بہر حال ان سب باتوں کے باوجود مصنف نے اپنے پہلے تصدیقی فتویٰ  
 کے برعکس احسن التخریج میں اپنی سمجھ کے مطابق (اگرچہ غلط ہے) بالضرورتہ  
 کو بالبدھتہ ولا ضرورتہ کی بجائے آخر ضرورت دینیہ تسلیم فرمائی ہے۔  
 چنانچہ وہ فرماتے ہیں۔

وہ اس کو بالضرورتہ بھی کہا گیا ہے۔ اور بالضرورتہ کی توجیہ میں ضرورت  
 دینیہ کی تصریح بھی پائی جاتی ہے۔ (احسن التخریج ص ۱۷)

یہ تسلیم فرمایا ہے کہ باوجود جو کہ پہلے مصنف کی زبان سے یہ نہی چکا  
 کہ مسئلہ زیر بحث کا منکر قراءت کا غیر تخریج اسلئے مصنف نے

اپنی اس بات کو نبھانے کے لئے ضرورت دینیہ کو تسلیم فرمایا ہے کہ بعد پھر یہ  
 قید فرمادی۔ کہ اگرچہ (ہمارا زیر بحث) مسئلہ ضروریات دین سے تو ہے لیکن  
 ”یہ مسئلہ ان ضروریات دین سے نہیں جن کا انکار کفر ہے“

(احسن التخریج ص ۱۷)

مسئلہ زیر بحث کو پہلے تو ضروریات دین ہی سے نہیں لٹتے تھے۔ لیکن جب  
 نے اس کے متعلق تصریحات پیش کیں تو ضروریات دین سے قیام لیا۔ لیکن کچھ دیر  
 اپنی بات رکھنے کیلئے ”ان ضروریات“ کی شرط لگا دی۔ پھر اگر اس پر ہی قائم رہے  
 تو بھی ایک بات تھی مگر افسوس کہ وہ اپنی اس نئی ایجاد پر بھی قائم نہیں رہے اور  
 احسن التخریج کے آخر میں حضرت شیخ محی الدین رحمۃ اللہ علیہ کا ایک مسئلہ زیر بحث  
 سے ایک غیر متعلق اقتباس نقل فرما کر اس کا نتیجہ نکالا کہ انہوں نے

”توفیق فیل کے مسئلہ کو ایسا دشوار اور نظری بنا دیا ہے کہ اسے ضروریات  
 دینیہ سے شمار کرنے کا سوال ہی ختم ہو گیا۔“ (احسن التخریج ص ۱۷)

چلو چٹھی ہوئی۔ تسلیم کے باوجود اجماعی و ضروری دینی مسئلہ دشوار و نظری  
 بن گیا۔ اجماعی و ضروری دینی ہونے کا سوال سرے سے ختم ہو گیا۔ اور اس سلسلہ میں  
 خود مصنف ہی کے کہنے کر اپنے پر پھر پائی پھر گیا۔ اَلْأَشِدُّ وَأَنَا أَلْيَهُ رَاجِحُونَ۔

یہ غیر ذمہ دارانہ قسم کی گفتگو اگرچہ لائق التفات تو نہیں ہے۔ لیکن ایک  
 دینی مسئلہ کی اہمیت کے پیش نظر جو کہ مصنف کے پھیلے ہوئے طبہات کا ازالہ  
 ضروری ہے تاکہ کوئی ناواقف اس سے غلط تاثر نہ لے سکے۔ اس لئے اب ہم  
 ضروریات دین سے متعلق مصنف کی تحریرات کی طرف متوجہ ہوتے ہیں۔

اِنَّ اَمْرًا يَدْعُوْا اِلَیْهِ الْاِصْلَاحَ مَا اسْتَطَاعَتْ وَمَا تَوْفِیْقُیْ اِلَّا بِاللّٰهِ  
 مسئلہ ضروریات دین کے متعلق مصنف نے دو باتیں فرمائی ہیں۔



اولیٰ ایسی کہ ضروریات دین کی دو قسمیں ہیں۔ اور مسئلہ زیر بحث قسم ثانی میں داخل ہے۔

دوم :- یہ کہ قسم ثانی کا انکار کفر نہیں ہے۔

ممالک یہ دونوں باتیں غور طلب و قابل تحقیق ہیں۔ اور انہیں بلا تفصیل اس طرح بیان کر کے مغالطہ دیا گیا ہے۔ مصنف نے مسئلہ زیر بحث کو بلا تکلف قسم ثانی میں داخل فرما دیا ہے۔ اور اس پر کوئی تصریح پیش نہیں کی۔ ہم پوچھنا چاہتے ہیں کہ جب مسئلہ زیر بحث کو کتب عقائد میں مطلقاً ضروریات دین سے بیان کیا گیا ہے۔ جسے بالآخر آپ کو بھی تسلیم کرنا پڑا ہے تو پھر اسے خواہ مخواہ قسم ثانی کے ساتھ مقید کرنے کی کیا دلیل ہے؟ اگر کسی نے اسے قسم ثانی میں داخل کیا ہے۔ تو اس کا ثبوت پیش کرنا چاہئے تھا۔ جو حضرت نفس مسلمہ ہی کو نہیں سمجھ سکے بلکہ دلیل و ثبوت محض ان کی بات پر کیسے یقین کیا جاسکتا ہے۔ عوام و خواص بھی جانتے ہیں کہ نبی ولی سے انکار رسول عوام سے افضل ہوتا ہے۔ اس میں کسی بھی مسلمان کو کوئی اشتباہ و تردد نہیں ہے۔ لہذا اسے قسم ثانی قرار دینے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ بہر حال اگر کسی نے مسئلہ زیر بحث (رسول کے عوام سے افضل ہونے) کو ضروریات دین کی قسم ثانی میں داخل فرمایا ہو تو اس کا ثبوت دیا جائے۔ — باقی رہا مصنف کا یہ کہنا کہ ضروریات دین کی قسم ثانی کا انکار مطلقاً کفر نہیں ہے۔ تو یہ بھی غلط ہے۔ کیونکہ مصنف نے اس سلسلہ میں جو عبارات پیش کی ہیں۔ ان کا مفاد و حاصل صرف یہ ہے کہ

• ضروریات دین قسم اول کا خواص و عوام سے جو بھی انکار کرے وہ کافر ہے۔

• ضروریات دین قسم ثانی کا اگر عوام میں سے کوئی انکار کرے تو کافر نہ ہوگا۔ مگر خواص کا انکار بہر حال کفر ہوگا۔

• قسم ثانی میں عوام کا انکار اسی وقت تک کفر نہ ہوگا جب تک کہ قسم ثانی کا ضروری دینی مسئلہ ان پر مخفی رہے۔ لیکن جب ان کو جتنا دیا جائے اور ان کا تحفا جاتا ہے۔ تو اس صورت میں پھر ان عوام کا انکار بھی کفر ہوگا۔ لیکن مصنف ہی کی تحریرات کی روشنی میں اب اس کی تفصیل ملاحظہ فرمائیے۔ فرماتے ہیں۔

• شرح عقائد نسفی میں بل بالضرر دہاۃ کے لفظ کو ضروریات دین ہی کے معنی میں لیا جائے تب بھی اس کے انکار سے کفر لازم نہیں آئے گا۔ کیونکہ ضروریات دین کی قسم ثانی ضروریات دین ہی میں شامل ہے۔ مگر یہ کہ وہ خواص کے علم تک محدود ہے۔ اور عوام اسے نہیں جانتے اس لیے اس کا انکار کفر نہیں ہے۔ دیکھئے مصنف تسلیم کرتے ہیں۔ کہ ضروریات دین کی دونوں قسمیں ضروریات ہی سے ہیں۔ مگر اول کا منکر تو کافر ہے۔ لیکن ثانی کا منکر اسلئے کافر نہیں کہ اس کا علم صرف خواص تک محدود ہے۔ اور عوام اسے نہیں جانتے۔ اب مصنف ہی کی زبانی یہ فیصلہ ہو گیا کہ ضروریات دین کی قسم ثانی اگر عوام نہ جانتے کہہ رہے

انکار کرے تو کافر نہ ہوگا۔ لیکن اگر خواص و علماء و کرام اس عوام کو بتادیں کہ بھئی یہ تو ضروریات دین سے ہے۔ اور پھر بھی وہ انکار و اصرار کیسے تو اس صورت میں وہ لازماً کافر قرار پائے گا۔ بقول مصنف مسئلہ زیر بحث کو اگر ضروریات دین کی قسم ثانی ہی سے بیان لیا جائے دھمالا نہ کہ یہ قسم اول سے ہے۔ تو بھی حصول علم کے بعد اس کا انکار یقیناً حتماً کفر قرار پائے گا۔ کیونکہ عوام کو بتا دینے کے بعد اب مسئلہ کے ضروری ہونے کا علم خواص تک محدود نہ رہا بلکہ خواص نے عوام کو بتا دیا غلام

غلام خواص تک محدود نہ رہا بلکہ خواص نے عوام کو بتا دیا غلام



کی طرح عوام کو بھی ضروریات دین کا علم ہو گیا۔ ان کا نہ جاننا کچھ بڑا نقص ہو گیا۔ ان کا  
 کے ساتھ ہی قسم ثانی کے متعلق حکم بھی بدل گیا۔ یہ ایک ایسی واضح بات ہے کہ جس  
 میں کوئی الجھاؤ نہیں ہے۔ بلکہ معلوم نہیں کہ مصنف بائیں علم و فضل کی ایسی  
 بھولی باتیں کیوں کر رہے ہیں۔ بہر حال جو بات کو دین سے ہے خود یہ وہ قسم اول  
 سے ہے یا قسم ثانی سے اس تفصیل کے مطابق دونوں کا انکار کفر ہے۔ اور اس  
 کا ایک ثبوت یہ بھی ہے کہ سیدنا علیؓ حضرت محمدؐ دین و ملت رضی اللہ تعالیٰ  
 عنہ نے اپنی تصانیف مبارکہ میں ضروریات دین کا بکثرت ذکر فرمایا ہے  
 اور ان کے منکرین یہ حکم کفر بھی صادر فرمایا ہے۔ لیکن کہیں بھی ضروریات  
 دین کی قسم ثانی کا استناد نہ فرما کر ان کے منکر کا کفر نہ ہونا چاہا نہیں کیا کہ  
 بالآخر اس کا انکار بھی کفر ہی ہے (اور ہمارا یہ تحقیق و تفصیل کے مطابق  
 صرف آگاہ ہونے کی قید لگا کر ضروریات دین کی قسم ثانی کے انکار کا کفر ہونا  
 بھی واضح فرمادیا ہے۔ مثلاً ایک مقام پر منکرین ضروریات دین کے متعلق  
 احکام بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

”جو ان منکرین ضروریات دین کے ان ملعون عقیدوں میں غیر نبی و  
 شیعہ کو نہ دیکھو اور سوا سب سے افضل کہنا بھی شامل ہے۔ یہ آگاہ ہو کر پھر بھی نہیں  
 مسلمان بنائے۔ ان کے کفر و کفر سے میں شک کر رہا ہوں۔ تمام ان کے دین خود  
 کافر ہے دین سے۔“ (رد المحتار ص ۱۷۰) عبارت مذکورہ میں یہ آگاہ تفصیل سے بیان  
 کی قی ضروریات دین کی قسم ثانی ہی متعلق ہے۔ بہر حال ضروریات دین کی قسم ثانی کا بیان  
 صرف عوام کے نہ جاننے کے لئے ہے۔ لہذا جب ان کو قسم ثانی کا ضروریات دین سے  
 ہونا بتا دینا پڑے گا تو پھر قسم ثانی کا انکار بھی کفر ہو جائے گا۔ اس کا یہ  
 مصنف نے اظہار اپنی تائید میں جو عبارات پیش کی ہیں۔ وہ بھی

کی طرح صاف بشفاف ہیں۔ مگر حسرتی موتی ہے کہ انہوں نے ذہول کی وجہ سے  
 یا پھر جان بوجھ کر مسئلہ کو الجھانے کی کوشش کی ہے۔ حتیٰ کہ بعض جگہ متعلقہ  
 عبارتیں بھی پوری نہیں لکھیں۔ اہل علم حضرات ہماری معروضات کو بغور دیکھ کر  
 اپنے ذہن میں محفوظ رکھیں اور مصنف ہی کی پیش کردہ عبارات سے ہم سے  
 موقف کی تائید و توثیق ملاحظہ فرمائیں۔ احسن التخریر کے ص ۱۲ پر فتاویٰ حادیہ  
 کی عبارت کا ترجمہ مصنف نے یوں فرمایا ہے۔

”پھر ضروریات دین کی دو قسمیں ہیں۔ ایک وہ جسے ہر خاص و عام دیکھتا ہے  
 جانتا ہو۔ دوسری وہ جو بعض عوام پر کبھی محض رہتا ہے۔“

قسم اول کا انکار عوام و خواص میں سے جو شخص بھی کہے۔ وہ کافر قرار پائے گا  
 اور قسم ثانی کا انکار اگر عوام میں سے ان لوگوں نے کیا جنہیں شریعت  
 مطہرہ میں ایسا ماموریت تامہ حاصل نہیں۔ جس کی وجہ سے انہیں علم شرعی  
 حاصل ہو جائے۔ تو وہ کافر نہیں ہونگے۔“

فتاویٰ حادیہ کی عبارت آپ کے سامنے ہے اور اس میں حسب ذیل  
 جملے قابل غور و فکر ہیں۔

(۱) ضروریات دین کی دو قسمیں ہیں۔ اول وہ جسے ہر خاص و عام جانتا ہے۔  
 (۲) قسم اول کا انکار عوام و خواص میں سے جو بھی کرے۔ وہ کافر قرار پائے گا  
 (اس عبارت میں عوام و خواص دونوں کے الفاظ ہیں)

(۳) دوسری وہ جو بعض عوام پر کبھی محض رہتی ہے۔ اس قسم ثانی کا انکار  
 اگر عوام میں سے ان لوگوں نے کیا جنہیں شریعت مطہرہ میں ایسا ماموریت تامہ  
 حاصل نہیں۔ جس کی وجہ سے انہیں علم شرعی حاصل ہو جائے۔ تو وہ کافر نہیں  
 ہونگے۔“



ان عبارات سے یہ بات تو واضح ہوتی ہے کہ عوام میں سے اگر کوئی لاعلمی کی وجہ سے قسم ثانی کا انکار کرے تو وہ کافر نہ ہوگا۔ لیکن خود خواص اور وہ عوام جس کو علم آجائے اور علماء و متبادس اور پھر بھی وہ انکار کرے تو کافر نہ ہوگا۔ مذکورہ عبارت میں نہ اس کا بیان ہے اور نہ ہی اس کا یہ مطلب ہو سکتا ہے کہ نہ علامہ ابن حجر مصنف کی بیان کردہ قسم ثانی ہی کے متعلق اسی فتاویٰ مدنیہ میں اسی بحث کے مقام پر خود ہی یہ تصریح فرما چکے ہیں کہ

”اذا ذكر له اهل العلم انه من الذين وانهم قطعي فتمنع فيما هو عليه عن ادخاله في كفركم بظهور التاكيد منه حينئذ“  
یعنی جب اہل علم (قسم ثانی کے منکر کو) بتاویں کہ یہ مسئلہ قطعی و ضروریات دین ہے اور اس کے باوجود وہ منکر عناد (مٹ و صرمی) کے باعث اپنی بات پر اڑا رہے تو اب اس کی تکفیر کی جائے گی۔ کیونکہ اس نے معلوم ہو جانے کے باوجود دین کی تکذیب کی ہے۔ (فتاویٰ مدنیہ ص ۱۲۱)

فتاویٰ مدنیہ کی اس تصریح سے یہ روشن ہو گیا کہ ضروریات دین کی قسم ثانی کا انکار اگر بوجہ خفا کے ہو تو کفر نہیں لیکن اگر خفا دور ہو جائے اور پھر بھی منکر انکار پر اصرار کرے تو اس صورت میں وہ کفر کا ترکیب ہوگا۔ معلوم نہیں فتاویٰ مدنیہ کی یہ تصریح مصنف کی نظر سے کیوں نہیں گزری اور اگر نظر سے گزری ہے تو انہوں نے اس کا ذکر فرمانے کی بجائے اس کو نظر انداز کیوں کیا ہے۔ صاحب احسن التقریر نے فتاویٰ مدنیہ کی مذکورہ عبارت کے علاوہ قواعد اسلام کے علاوہ فتاویٰ مدنیہ کی ایک اور عبارت نقل کی ہے مگر افسوس یہاں بھی انہوں نے ناواقف لوگوں کو متاثر دینے کے لئے اپنی نقل عبارت کے تفصیل لگے حصہ کو حذف کر دیا ہے۔ چنانچہ انہوں نے یہ تو لکھا ہے کہ

ولا يكفر بالانكاف قطعي بغير  
ضمير هي الاستحقاق بنت  
الابن السلس مع بنت  
الصلب۔  
یعنی باوجود قطعی ہونے کے ضروریات دین کی قسم اول کی حد تک نہیں پڑتا جسے ماہرین فہریت کو جانتے ہیں۔ لیکن عوام اس کے علم سے ناواقف ہیں۔ اس لئے اس کا انکار کفر نہیں ہے۔ (احسن التقریر ص ۱۲۱)  
لیکن مذکورہ عبارت کے متعلق حسب ذیل عبارت کو نقل نہیں کیا ہے۔

وظاهر كلام الحنفية كقوله  
يجب حمل ابي بناء على  
قواعد علم المنكر ان قطعي  
والا فلا يكفر  
اور احناف کے نزدیک مسئلہ مذکورہ کا انکار کفر ہے اگرچہ اس کا قطعی ہونا معلوم ہو اور اگر اسے اس کے قطعی ہونے کا علم نہیں تو وہ کافر نہ ہوگا۔

(فتاویٰ مدنیہ ص ۱۲۱)

اہل علم و انصاف پسند حضرات غور فرمائیں اور دیکھیں کہ مصنف نے مذکورہ عبارت کے کس حصہ کو (جو ان کے مطلب کے خلاف ہے) حذف کر دیا ہے اس میں پہلی عبارت کی کسی صاف و صریح و نہایت ہے کہ استحقاق سدس کا مسئلہ قطعی اور ضروریات دین کی قسم ثانی سے ہے۔ مشکلیہ کے نزدیک اس کے انکار پر عدم تکفیر اور ظاہر کلام احناف میں اس کی تکفیر کا نکتہ نہ بیان ہے (علم و عدم علم پر مبنی ہے۔ یعنی جو شخص اس مسئلہ کا انکار لاعلمی



و خفا کی وجہ سے کرے تو وہ کافر نہیں لیکن علم آپس کے بعد اس کے انکار پر  
اعتراف حاصل کفر ہے۔ العباد بالشرع توائے۔

حضرت علامہ شامی علیہ الرحمۃ نے بھی اس مسئلہ کے متعلق اسی طرح  
فرمایا ہے کہ۔

”اما ما لم يبلغ حد الضرورة كما استحقاق بنت الابن  
السيد من مع البنت باجماع المسلمين فظاهر كلام الحنفية  
ان كفاسا بجحد فانهم لم يشرطوا سوى القطع في  
الثبوت وتجب حملته على ما اذا علم المنكر بثبوت قطعاً  
لان مناط التكفير وهو التمكن يربوا الاستغناء منه ذالك  
بحول اذالم يعلم فلا الا ان ينكر له اصل العلم ذالك فيلج  
شامی جلد ۱۸ ص ۳۰۹۔“

الحمد للہ جس طرح اہم نے عرض کیا تھا ان تصریحات کی روشنی میں اسی طرح  
مسئلہ ثابت ہو گیا کہ ضروریات دین قسم اول سے جو ہیں یا قسم ثانی سے ان کا انکار  
محال کفر صرف قسم ثانی کا انکار اس وقت تک کفر نہ ہوگا جب تک کہ حاشی  
نکاح کو اس کا حکم نہ ہو لیکن جب اس کو بتا دیا جائے۔ اور پھر بھی انکار پر  
مدا کرے تو پھر قسم اول ہی کی طرح اس کا یہ انکار بھی یقیناً کفر ہوگا لہذا مسئلہ  
پر بحث سے اسل ملنا کہ عامہ بشر سے افضل ہیں۔

کو اگر بقول مصنف ضروریات دین کی قسم ثانی ہی میں داخل سمجھا جائے  
”خواص“ اور علم حاصل ہو جانے کے بعد عوام کی طرف سے انکار کفر ہوگا  
وہ تصریحات کے مقابل میں مصنف کا مطلقاً یہ کہنا کہ ضروریات دین کی قسم  
کا انکار کفر نہیں۔ محض لغو غلط ہے۔ اور بزعم خویش اپنی تائید میں ان

کی پیش کردہ عبارات میں ایسی کوئی عبارت نہیں جس کا یہ مطلب ہو کفر و ریات  
دین کی قسم ثانی کا انکار بتا دینے اور علم آپس کے بعد بھی کفر نہیں ہوتا جیسا کہ  
ہم بالوضاحت عرض کر چکے ہیں۔

**حرف آخر** جہاں تک نفس مسئلہ کا تعلق ہے وہ چونکہ بقدر ضرورت مکمل  
طریقہ پر بیان ہو چکا ہے۔ بنیادی امور پر مباحث حاصل گفتگو ہو

چکی ہے۔ اور اہل علم و انصاف پسند حضرات کے لئے پرکافی دوائی ہے۔ اس لئے  
طوائف و عظیم کفر صحت کے باعث فی الحال ہم اسی پر اکتفا کرتے ہیں۔ اور  
”احسن التقرير“ کی بعض دیگر باتیں جو مسئلہ زیر بحث سے غیر متعلق ہونے کے  
علاوہ محض مسئلہ کی الجھانے اور پیچیدہ بنانے کی غرض سے سامنے لائی گئی ہیں  
ان کے تعلق انشاء اللہ ہم کسی دوسری فرصت میں اپنی معروضات پیش کر  
اور بتائیں گے کہ مصنف نے زیر نظر مذکورہ باتوں کے علاوہ اور کسی کسی جہت سے

کا ارتکاب کیا ہے۔ علاوہ انہیں چونکہ ”احسن التقرير“ کے آخر میں اس کے دوسرے  
حصہ کا بھی اعلان کیا گیا ہے۔ اس لئے ہمیں اس کا بھی انتظار ہے۔ اور اس  
کے منظر عام پر آنے کے بعد انشاء اللہ العزیز بار بار قلم اٹھانے کی بجائے ایک  
مرتبہ ہم اپنی معروضات مزید جامعیت کیساتھ پیش کر سکیں گے تاکہ کسی کو غلط  
کی شکایت باقی نہ رہے۔ مصنف و ناشر اور ان کے متعاقبین و معتقدین کو چاہئے  
نفسانی تاثرات و انتقامی جذبات سے بالاتر ہو کر غلو و لہیت کے ساتھ  
معروضات پر غور فرمائیں۔ اور بغور دیکھیں کہ مسئلہ کیا ہے۔ اور انہوں کی  
سمجھ رکھا ہے۔ اور ہماری مخالفت کے نشہ میں وہ ملک و زمانہ کے حال  
نہیب و جماعت کے مفاد کو نظر انداز کر کے کونسا کھیل۔ کھیل رہے ہیں۔  
انشاء اللہ اگر وہ مسلسل میں کوئی قدم اٹھائیں تو پہلے وہ اس کے مالک و مالک



اچھی طرح غور فرمائیں۔ اور موقوفہ مسئلہ زیر بحث کی اچھی طرح ملحوظ رکھیں  
 کیونکہ غلط بحث اور کسی چیز خصوصاً ایک اہم دینی مسئلہ پر اندھا دھند  
 ٹانگ کرنا وقار علمی و دانشمندی کے خلاف ہے اور اس میں انسان کا اپنا  
 ہی نقصان ہے۔ اسی طرح حوالوں میں قطع مبرید کرنا اور مغالطہ و غلط تاثر  
 دینا بھی کوئی اچھی روایت نہیں ہے۔ مصنف کو اپنے بعض خصوصی سوالات  
 کے عدم جواب کی شکایت بھی نہیں ہونی چاہیے۔ کیونکہ ہماری ان گزارشات  
 میں ان کا جواب آجائے کے علاوہ ابھی "رسل ملائکہ" کے سیرات کے  
 جوابات ان کے ذمہ واجب الادا ہیں۔ علاوہ انہیں یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ  
 احکام اسلام و ضروریات دین کے خلاف کسی کے عقیدہ یا کفریہ کے باعث اس کے  
 متعلق تکفیر کا حکم شرعی بیان کرنا محض اس لئے ہوتا ہے کہ حق و باطل اور اسلام  
 و کفر میں امتیاز برقرار رہے۔ اس کا مقصد کسی کو "کافر بنانا" نہیں بلکہ کفر  
 سے بچانا ہوتا ہے۔ اس کے بعد اگر کوئی اپنی غلطی و حکم شرعی واضح ہو جانے  
 کے باوجود توبہ کر کے کفر سے بچاؤ نہ کرے تو یہ اس کی بد نصیبی ہے۔ ایسے  
 بد نصیب کو سمجھانے اور سرزنش کرنے کی جگہ انہیں اس کی حمایت و دلجوئی کرنا  
 اور حکم شرعی بیان کرنے والے کو کوستا اور خواہ مخواہ اس کے پیچھے رہ جانا قانون  
 انصاف کے خلاف اور بغض و عناد پر مبنی نہیں تو اور کیا ہے۔ احسن التحویل  
 کے مصنف نے محض شان رسالت کی حمایت کے جرم میں جس اور ہماری  
 حمایت فرمانے والے کا بر علماء کرام کے خلاف تو خیب غیظہ و غضب کا  
 مظاہرہ کیا ہے۔ بلکہ انہوں نے انہوں نے اللہ کے پیار سے عزت و اہمیت و رسل  
 ملائکہ خصوصاً سیدنا جبریل علیہم السلام کی عظمت و شان رسالت پر  
 حملہ ان کی توہین و تنقیص کی اور صدیق اکبر تو صدیق اکبر غیر صحابی

اور کیا کرام علیہم السلام بلکہ عام انسانوں کو بھی حضرات رسل ملائکہ و  
 سیدنا جبریل علیہ السلام سے افضل قرار دیا۔ اور اللہ کے مقدس رسول  
 پر حد سے زیادہ غرور و گھمنہ کیا۔ ان کے متعلق مصنف نے  
 نا انصافی و تحقیر کا قصور ان کے دل میں ایک لفظ تک نہیں لکھا بلکہ  
 احسن التحویل میں بطور تائید و حمایت بڑے بڑے القاب کیساتھ ان  
 کے نام مذکور ہیں۔ قال اللہ المشتکی۔ ولا حول ولا قوة الا باللہ۔ یقین  
 و رسل ملائکہ کی عامہ بشارت اور جبریل رسول اللہ علیہم السلام کی حد  
 اکبر و رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر انصاف سے منکر کے متعلق تکفیر کے حکم شرعی  
 پر جن حضرات علماء کرام نے فقیر کی تصدیق و تائید و حمایت فرمائی ہے۔  
 عدم گنجائش کے باعث ان میں سے صرف چند حضرات کے اسمائے گرامی  
 پر اکتفا کیا جاتا ہے۔ ملاحظہ فرمائیے۔

(۱) اعلم حضرت فاضل بریلوی کے محبوب خلیفہ ملک العلماء  
 مولانا ظفر الدین صاحب بھاری

(۲) استاد العلماء علامہ ابوالبرکات سید احمد صاحب لاہور۔

(۳) محدث پاکستان مولانا ابوالفضل محمد سید اراحمہ صاحب لاہور۔

(۴) نقیب العصر مولانا مفتی اعجاز ذیل خان صاحب بریلوی لاہور۔

(۵) مولانا علامہ محمود احمد صاحب رضوی مدیر ریفونان لاہور۔

(۶) مولانا علامہ ابوالبیان غلام علی صاحب اوکاڑہ۔

و غیر ہم دامت بركاتہم کا تمام

مفتی اعظم پاکستان







بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ - مُحَمَّدٌ عَلٰی سَلَامٍ وَنُصَلِّیْ عَلٰی سَلَامٍ  
 وَعَلٰی اٰلِهٖ وَصَحْبِهٖ اَجْمَعِیْنَ  
 دنیا میں بعض وہ مقدس لوگ ہوتے ہیں جو محض غلو اس کے ساتھ رہتے  
 خدا اور خدائے مصطفیٰ (صلی اللہ علیہ وسلم) کے حصول کی خاطر تبلیغ  
 دین و تعمیر ملت کے لئے اپنی پاکیزہ زندگی گزارتے ہیں۔ اور سوائے خدائے  
 جناب سے محبوبیت و قبولیت کے مخلوق سے نوازے جاتے ہیں لیکن  
 اس کے برعکس بعض ایسے لوگ بھی ہوتے ہیں کہ جو تعمیر کی بجائے تخریب و  
 انتشار جانتے ہیں۔ اور اپنے بزرگوں محسنوں اور اکابر دین و ملت کی عظمت  
 و تقدس پر ناروا حملے کر کے اپنی نام نہاد تحریق کا رعب جمانے اور دکان  
 چمکانے کی کوشش میں مصروف رہتے ہیں ایسے لوگ اپنے گروہ فریب اور  
 باارحامہ پراگشہ کے بل بوتے پر اگرچہ بعض لوگوں کو منافطہ کے کوئی طور  
 پر اپنی چمک دمک دکھالیں۔ لیکن اہل بینش و نظر ہر جہ سے کہ یہ لوگ اپنی اس  
 روش سے دین و دنیا کا خسارہ مول لیتے ہیں۔ آج کل اسی قسم کے لوگوں میں سے  
 جو کہ مالکوں اور کلا ایک بد نصیب مفتی بھی اس سلسلہ میں ایک نمایاں  
 حیثیت کا حامل ہے بعد نصیب کا نظارہ تو صدر الانا ضل مولانا محمد نعیم الدین  
 صاحب مراد آبادی علیہ الرحمۃ کی طرف اپنے یہ منسوب کے بھی کہلاتا ہے۔ اور  
 آپ کے نام پر ایک مدرسہ بھی چلا رہا ہے۔ لیکن اس کی اتانیت کا یہ عالم ہے  
 کہ صدر الانا ضل سمیت جماعت کے کسی بزرگ کو اپنی فاعلیت نہیں لاتا۔ اپنے  
 مفتی کہلانے کے باوجود اس میں خود کو کوئی اہمیت ہے نہیں بلکہ جو  
 اور سربراہ کی تحقیق کے سوا سے اکابر اہلسنہ و جماعت سے اہل علم اور جاہل  
 و بدذہب و افغانی سوزا انداز میں ان پر کھرا اچھا اتنا اس کا محبوب و شغل ہے

یہ سب انہی مفتی کی زبان سے منظر پر آئے ہیں۔

حضرت صدر الانا ضل حضرت محمد الشریعہ حضرت مفتی اعظم بریلی و ملک العلماء  
 مولانا محمد الدین صاحب جیسے مستند مسلم اکابر علماء و علما حضرت علیہ الرحمۃ  
 علیہم السلام کا قدر و مقام و دیگر تمام مثلاً اہل ذمہ دار علماء اہلسنت نے اپنی بلند پایہ  
 قیاس و شرعیہ کے مطابق نماز میں لاؤڈ اسپیکر کا استعمال ممنوع قرار دیا  
 لیکن صدر الانا ضل سمیت ان سب اکابر کے متفقہ فتویٰ کے خلاف  
 مفتی نماز میں لاؤڈ اسپیکر کے استعمال کے حواز کا قائل ہے۔ اگرچہ اپنی جگہ  
 صرف حواز کا قائل ہوتا تو پھر بھی ایک بات تھی۔ گروہ سے کہ اس نے فکر  
 و فکر ہی مفتی نے مذکورہ تمام اکابر علماء و مشائخ اہلسنت کو تفسیر بالراہے کا  
 معنی شدید کا سنتی اور یہ عقل و دانش بانیہ ریسٹ وغیرہ خرافات و کتا  
 کا مقصد ان قرار دیکر جماعت کے ساتھ بیوفائی و اکابر پیشوایان اہلسنت  
 و کینہ و حسد کا مظاہرہ کر کے اہلسنت و جماعت کے جذبات کو شدید محرک  
 ہے چنانچہ اس نے ماہنامہ نور و ظہور تصور (جو ایک "نعمی" مولوی صاحب  
 کی نگرانی میں شائع ہوتا ہے) میں ہایت بے باک و دریدہ جہتی کیساتھ لکھا کہ  
 "انہیں نماز میں لاؤڈ اسپیکر کا استعمال منع فرمانے والے حضرات اپنے شاگردوں اور  
 یان کو تلقین فرماتے ہیں کہ لاؤڈ اسپیکر کو گزرتا تو نہ لگائیں کہ اس میں دین  
 کا زیان خطر ہے۔۔۔ نیز لاؤڈ اسپیکر میں آواز ضرورت سے زیادہ  
 ہے جو نماز کے سنائی ہے۔ یہ کہ ثبوت میں لاؤڈ اسپیکر کے خلاف  
 شریعت کے اپنی رائے ہے اس کی تفسیر کرتے ہیں۔ اس کے مخالف پر  
 رتہ ہیں۔ اور اس کے متعلق کتب اخبار و دیگر کتب کی تکلیف گوارا  
 نہیں۔ بعض کہتے ہیں کہ نماز میں بکترین کا تقریر سنت ہے۔ لاؤڈ اسپیکر  
 استعمال سے بکترین کی حاجت باقی نہیں رہتی جس سے ایک سنت کا رفع

یہ سب انہی مفتی کی زبان سے منظر پر آئے ہیں۔







بھی ملحوظ رکھے اور خصوصاً اکابر علماء کے متعلق اپنی زبان کو کام نہ لے۔  
 ”مفتی“ نے ”التکبیر الجلی“ میں اگرچہ اپنے آپ کو ”گل رحمن“ کے پردے  
 چھپانے کی کوشش کی ہے۔ مگر گل رحمن کا نام اس کی باتوں، افکاروں  
 اور خیالوں کو کیسے چھپا سکتا ہے؟ اور ایک ممکنہ تو چھپنے کی دیر چھپانے کا  
 صاف نظر آگیا ہے۔ التکبیر کے صفت پر مذکور ہے۔

”اس لئے ہمارا ارادہ تھا کہ فتویٰ کفر کی تردید اشتہار کے  
 شکل میں شائع کی جائے۔“

بتائیے یہ ”ہمارا“ مفتی کا ہمارا ہے یا کسی اور کا۔ کیا ہمارا کے  
 میں خود ”مفتی“ نہیں بول رہے۔ پچھلے گل رحمن کا تعلق و اولاد اور  
 حیثیت و ذمہ داری ہی کیلئے۔ جو اس سلسلہ میں ہمارا چھپنا زور  
 فقط زبان پر لاسکے یہ ہمارا و اس سلسلہ کا سارا پند و نرم و سبب پند کرنا  
 تو صرف اور صرف ”مفتی“ صاحب ہی کے دم سے و بہت ہے۔ جب ہمارا  
 سارا مواد ”مفتی“ کے زیر اہم شائع ہوتا ہے۔ تو خود جابہ نامہ نہیں  
 سے کوئی چیز ”مفتی“ کے بغیر کیسے شائع ہو سکتی ہے؟

لطیفہ التکبیر کے صفت پر ہے۔ ”مولوی محمد صادق... اہل حق  
 کے اکابر پر کچھ اچھا تاثر ملتا ہے۔ چنانچہ پچھلے دنوں میں حضرت  
 مفتی... صاحب نعیمی... کی شخصیت پر نوٹ... سپیکر مسلمانہ  
 میں رکیک اور ذلیل حملے کیے۔“ اس سے ظنیہ نظر کرنا چاہئے صاحب  
 مفتی... کے متعلق کیا کہا اور کب کہا۔ تو یہ چشم بد دور پر نصیب  
 ”مفتی“ بھی اہلسنت کا اکابر ہے۔ اور اس کو کسی غلط روش پر مذنب کرنا  
 و ذلیل حملہ ہے۔ لیکن اسی لادلو اسپیکر کے مشابہ کی آڑ میں حضرت عسکری

دو دیگر مسلم اکابر کو ”مفتی“ کا تفسیر بالراجحی کا مرکب۔ وعید شدید کا مستحق اور  
 بریں عقل و دانش بیاد گریست و غیرہ خرافات کا مصداق قرار دینا ان اکابر  
 پر رکیک و ذلیل حملہ نہیں بلکہ مدح و ستائش کا گلدستہ ہے اور وہ  
 حضرات اکابر نہیں بلکہ معاذ اللہ ”مفتی“ کے مقابلہ میں اصغر ہیں جن پر  
 ”مفتی“ جس طرح چاہے تنقید کرتا ہے۔ وَلَا تَحِلُّ وَلَا تَوْتَمُّ إِلَّا بِالْبَشَرِ

و دیکھئے ”مفتی“ اپنے جرم پر کس صفائی کیسے تھوڑا پردہ ڈالنا چاہتا ہے  
 اور اکابر پر رکیک و ذلیل حملے کر کے اور ان کی شخصیت کو نفوس سے گرا  
 کر کس طرح اکابر بننے کا خواب دیکھ رہا ہے۔ اکابر کی شان میں ”مفتی“ کی گستاخی  
 و دریدہ دہنی کے خلاف ایک غرض سے احتجاج ہو رہا ہے۔ لیکن اس پر توجہ نہ  
 کرنے اور مہذرت چاہنے کا تو اسے کوئی خیال نہیں آتا۔ اور انٹرایٹنی اکابر کی  
 کاؤٹھنڈ و رہ پٹیا اور اپنی مذمت کا رونا رو یا جارہا ہے ”مفتی“ صاحب!  
 بزرگوں پر حملے کر کے ”اکابر“ نامی مسند حاصل نہیں ہو سکتی۔ اگر اکابر بننا ہے  
 تو اکابر کے نقش قدم پر چلنا و دنیا نہیں خود بخود اکابر تسلیم کرے گی۔ اور اس  
 کے برعکس اگر ان کی اس طرح توہین و تحقیر جاری رکھی تو راکہ اکابر کی بجائے  
 و خودی دولت و رسوائی حاصل ہوگی و العیاذ باللہ تعالیٰ۔

اہل حق۔ التکبیر کے صفت پر مذکور ہے۔ ”اہل حق (مولوی مذکور  
 کی پارٹی) پر کسی موجود مولوی کی شخصیت اثر انداز نہیں ہوتی اور مسئلے کے  
 صحیح حکم بیان کرنے میں کسی کا لحاظ سزاوارہ نہیں بنتا۔ چنانچہ اس کی تردید میں  
 حضرت علامہ شیخ الحدیث مفتی ابوالخیر... صاحب حضرت مفتی قنا نعیمی  
 کے دیباچہ بیان افزہ اور نہایت مدلل فتاویٰ سوا و اعظما ہوں میں شائع ہوئے  
 ہم کہتے ہیں کہ ان دنوں حضرات پر نعیمی کہلانے کے باوجود جب پٹھری



اے نعمت حضرت صدرا لانا غل علیہ الرحمۃ ودریہ جلیل القدر اکابر کی شخصیت  
اثر انداز نہیں ہوئی۔ اور ان دونوں حضرات نے بلا واسطہ و بالواسطہ جرح و  
اکابر کو اپنی جارحانہ تنقید کا نشانہ بنانے سے گریز نہیں کیا جیسا کہ  
نور ظہور کا حوالہ گزرتا تو ان دونوں حضرات پر کسی موجود مولوی کی شخصیت  
کیونکر نشانہ ہو سکتی ہے؟ بہر حال جب ان دونوں مفتی صاحبان پر صدرا لانا غل  
علیہ الرحمۃ نے لکھ حضرت علامہ ابوالبرکات حداد کی کسی شخصیت اثر انداز نہیں ہوئی اور  
ان اکابر کا لڑائی ان کیلئے حجت نہیں ہے تو پھر خود ان مفتی صاحبان کی شخصیت  
اہل حق (متبعین مسلک اکابر) پر کیسے اثر انداز ہو سکتی ہے اور اکابر کے مقابلہ  
میں ان کا فتویٰ کیونکر حجت ہو سکتا ہے؟ کیا ان کی شخصیت اکابر کی شخصیت سے  
ایک فضول طائر۔ التکبیر میں مولانا محمد صادق صاحب کے تعلق  
لکھا ہے کہ مولوی محمد صادق اپنی خدمت دین خلوص و ولایت کا شریک رہا  
ہے۔ اور اپنے آپ کو شریعت کا پابند خلوص کا پیکر ظاہر کرتا ہے۔ اور حضرت  
محدث پاکستان تاجیہ شیخ الحدیث مدظلہ العالی کے متعلق کہا ہے کہ محدث پاکستان  
بڑے سکھ رکھاؤ کے عادی ہیں جلسوں میں شرکت خاص اعلیٰ میں فرماتے ہیں  
خود نمائی اور تصنع زیادہ پسند ہے۔ حالانکہ مولانا محمد صادق صاحب نے اپنے  
متعلق کوئی دعوئے کیلئے اور نہ ہی کہیں وہ اپنے متعلق شور کرنے لگے ہیں اور  
حضرت محدث پاکستان مدظلہ پر بھی مفتی کا الزام قطعاً ناروا ہے حضرت محدث  
پاکستان کو مولانا غل نے اپنے فضل و کرم سے قبولیت و محبوبیت عطا فرمائی ہے  
اور وہ جہاں تشریف لے جاتے ہیں۔ اشاد الشہداء کی رونق و برکت اور چمک رہی  
ہو جاتی ہے۔ فقہاء نے لکھے کہ در رسالت از محدث پاکستان زندہ باد سے  
گوئی گئی ہے اور لوگ از خود خلوص و محبت و عقیدت کیساتھ آپ کی

رہنمائی کرتے ہیں اور آپ کی زیارت و کلمات طیبات و ماضی مجلس کو  
اپنے لئے سعادت و غنیمت جانتے ہیں۔ یہ خدا تعالیٰ کا فضل و احسان ہے  
و تصنیع اور خود نمائی نہیں ہے۔ اور معتقوں کو اللہ تعالیٰ بہتر جانتا ہے۔  
”مفتی“ بجا رہ آپ کی خدا داد عزت و وہابیت کو دیکھ کر خواہ مخواہ جلالت  
مفتی کو چاہئے کہ اس قسم کے فضول فقرے حجت کرنے کی بجائے اپنے آپ کو  
دیکھے۔ خود سروس پر تکتہ چینی کی بجائے اپنی اصلاح کرے۔ حضرات اہلسنت  
جماعت حضرت محدث پاکستان مولانا محمد صادق صاحب کو بھی جانتے ہیں  
اور مولوی غلام کوڑی کی کورتوں کو بھی اچھی طرح پہچانتے ہیں۔ اے اس کی ایسی  
حرکات سے بیزار ہیں۔

### علامہ ابوالبرکات و محدث پاکستان

التکبیر میں مولانا محمد صادق صاحب کے متعلق تو جو کہا گیا سو کہا گیا۔  
البتہ حضرت استاذ العلماء علامہ ابوالبرکات و حضرت شیخ الحدیث محدث  
پاکستان مدظلہ کے متعلق جو دیدہ و نہنی کی گئی وہ انتہائی ناقابل برداشت  
ہے۔ یہ دونوں حضرات اہل سنت کے محسن و مخدوم و محترم ہیں۔ اور  
ان کی دینی خدمات مسلم ہیں۔ مگر نامعلوم مفتی کو ان سے کیا عداوت  
و دشمنی ہے۔ کہ وہ ان کے متعلق ایسی گندی زبان استعمال کرتا ہے اس  
شخص نے مخالفین اہل سنت و فلاح باطلہ کے خلاف تو نہ کبھی ایسی زبان  
استعمال کی ہے۔ نہ درجہ تعلیم سے اس طرح ان کے خلاف کوئی رسالہ شائع  
کیا ہے۔ نہ کبھی ان سے توبہ کا مطالبہ کیا ہے۔ اور اس کے برعکس اہل سنت  
کے ان مخدوم و محترم بزرگوں کے متعلق وہ یہ سب کچھ روا رکھتا ہے۔ حالانکہ  
استاذ العلماء ابوالبرکات وہ ہیں کہ جب مولوی مذکور بے سرو سامانی



کے عالم میں لاہور آیا تھا تو انہیں علامہ ابوالبرکات نے اسکو پناہ دی تھی اور اپنے سایہ عاطفت میں رکھ کر اس کے لئے سارا اہتمام و بندوبست فرمایا تھا۔ جس کی بدولت آج یہ راں پہنچا جہاں کہ اسوقت ہے۔ اور جہاں تک ان کی شخصیت کا تعلق ہے۔ اس کے لئے اتنا ہی کافی ہے کہ اسی مولوی کے جامعہ نعیمیہ سے شائع شدہ رسالہ احسن التہذیب کے صفحہ پر ان کے متعلق یہ تذکرہ ہے کہ ایسی غفیر و جلیل شخصیت... جن کے علم و فضل کی ہیبت سے دنیا نے اسلام کے ڈرے کے ڈرے عالم کا کلیہ کتاب اٹھتا ہے جو کم بیش سچا سچ ہے ابنا عن جلیل صحیح سنی میں اہلسنت کی دینی فہرہ علمی اور فنی قیادت فرما رہے ہیں۔ ان کی بارگاہ عظمت پناہ میں کسی دینی فہرہ پر اظہار رائے بالکل ایسا ہے۔ جیسے آفتاب کے سامنے چراغ رکھ دیا جائے اور جہاں تک حضرت شیخ الحدیث محدث پاکستان مدظلہ العالی کی ذات کا تعلق ہے۔ ان کی شخصیت بھی کسی تعارف کی محتاج نہیں قیام پاکستان کے بعد مختصر عرصہ میں دین حنیف و مذہب مہذب اہلسنت و جماعت کی چوہدری اٹھانے والے کمال خدائے سر انجام دی ہیں وہ کسی پر مخفی نہیں ہیں۔ پاکستان میں جبکہ جگہ آپ کے شاگرد و علماء کرام تدریس و خطابت کی سنہری خدمات سر انجام دے رہے ہیں۔ اور نہایت دور دور تک آپ کا فیض پہنچ چکا ہے۔ قیام پاکستان سے قبل آپ بریلی شریف جیسے مرکز میں تعلیم و تدریس کی مسند صدارت پر متمکن رہے اور ایک عرصہ دراز تک اپنے علم و فضل کے ثمرات لٹاتے رہے۔ آپ کی جلالت علمی و خدمات دینی کی بناء پر اہلسنت کے مسلم اکابر و مساکر اعلیٰ حضرت کے جلیل القدر علماء و حضرت حمزہ الاسلام۔ حضرت صدر الشریعہ حضرت عبدالقادر فاضل۔ حضرت مفتی اعظم و غیر ہم آپ پر انتہائی شفقت و

آپ کی بہت زیادہ عزت افزائی فرماتے تھے۔ بہر حال اہلسنت و جماعت کی ان دونوں برگزیدہ شخصیتوں کا دم غنیمت ہے۔ مگر مفتی کو ان سے خواہ مخواہ خدا ناسطے کا بیر ہے۔ حالانکہ اس روش سے اس کی اپنی ہی مذہبی ہوتی ہے۔ اور مزید رسوائی ہوگی۔ حضرت استاذ العلماء و محدث پاکستان کا وہ کچھ نہیں بگاڑ سکتا۔

ایک سفید جھوٹ۔ التکبیر جن گالیوں اور جھوٹ و خرافات پر مشتمل ہے ان میں سے ایک سفید جھوٹ یہ بھی ہے کہ مولوی محمد صادق مکر کا طریق کار اپنی جماعت اہل سنت کے وقار و عظمت کے منافی ہے۔ اس کی فطرت اور ہنگامہ بازی سے جماعت کو ناقابل تلافی نقصان پہنچا ہے۔۔۔ محمد صادق ۹۷ء جیل کے اندر سزا کاٹ چکا ہے۔

حالانکہ یہ قطعاً جھوٹ ہے کہ مولانا محمد صادق صاحب ۹۷ء جیل میں رہے ہیں باقی راجیل میں جانا تو دین کی تبلیغ کے سلسلہ میں جیل جانا کوئی نئی بات نہیں ہے۔ جہاں خدا و خدام دین پر تبلیغ و خدمت دین کے سلسلہ میں جیل جانے کے مواقع بھی آجی جاتے ہیں۔ اور اسلامی تاریخ میں علماء حق و مجاہدین اسلام کے ایسے واقعات کثرت پائے جاتے ہیں۔ ”مفتی“ بیچاے کہ ان باتوں کی کیا خبر۔ جو گھر بیٹھے باتیں بنانے اور انتشار و فتنہ پھیلانے میں مصروف ہے۔ مولانا محمد صادق صاحب کے جیل میں جیلنے سے بد مذہبوں کو بڑی خوشی ہوئی تھی۔ اور انہوں نے اس قسم کی باتیں کہی تھیں۔ معلوم ہوتا ہے ”مفتی“ کی بھی کوئی رگ بد مذہبوں سے ملتی ہے۔ اسی لئے یہ بھی اہلسنت کے برعکس انہی کی زبان میں بولتا اور انہی کے ذہن سے سوچتا ہے۔







مسلط کر دیا تھا۔ اور مثل مشہور ہے کہ آئینہ میں چہرہ اپنا ہی نظر آتا ہے۔  
اسلئے مولوی مذکور نے سمجھا کہ جیسے میں نے بغرض انتقام ایک جماعتی فتوہ  
کے لئے لوگوں کو دھوکہ دیا ہے۔ شاید اسی طرح مولانا محمد صادق صاحب  
نے بھی کسی انتقام کی خاطر سیدنا جبریل علیہ السلام کی افضلیت کا مسئلہ  
تحریر فرمایا ہے۔ حالانکہ مولانا کے ہاں اس قسم کی کسی بات کا تصور بھی نہیں  
ہے۔ یہ تو اس میں وہی جیسے جو گاوری اور حسد و کینہ پرور ضدی و ہٹھتھر  
لوگوں کا طریقہ ہوتا ہے۔ کہ دین کو اپنے ذاتی مقاصد کا ذریعہ بناتے ہیں۔  
اور ذاتیات کی سطح پر لوگوں کو دھوکہ دینے کے لئے مذہب کے نام پر سیاسی  
کھیل کھیلتے ہیں۔ اور العیاذ باللہ تعالیٰ۔

بہر حال التکلیف میں حلفیہ بیان دہندہ کی زبانی مولانا محمد صادق صاحب  
کے فتویٰ کی منکھڑت "شان نزول" نکھلے اور اس میں یہ ظاہر کیا ہے کہ  
محمد صادق صاحب کے فتویٰ کا محرک بھی ذاتی رنجش و مقامی رقابت ہے۔  
لعنة الله على الكاذبين۔ محض ذاتی رنجش کی بنا پر دین کے نام پر  
فتوے چپاں کر کے دل کی بھڑاس نکالنے کا مشغل مفتی ہی کو مبارک  
ہو۔ اہم یہ اسی کا جگر گردہ ہے۔ جو وہ خوف خدا سے بے نیاز ہو کر اس قسم  
کے اقدام کرتا ہے۔ مولانا محمد صادق صاحب تو اس بات کے تصور سے بھی  
کامپل کھیلے ہیں۔

کسی آئینی ثبوت کے بغیر محض فرقہ و خالف کا حلفیہ بیان نامعلوم  
کوفت عدالت میں مقبول ہے۔ جو مفتی نے ڈوبتے کو تھکے کا  
سہارا کے مصداق اسکو اختیار کیا ہے اور وہ بھی اس شخص کا بیان ہے  
کاظمی صاحب شہید کے ساتھ گمراہ قرار سے چکے ہیں۔ اس مولوی کے

لئے معین ہو تو ہو۔ کسی معقول آدمی کے لئے تو ایسے گمراہ و فریق منہائے کاکھڑے  
ان اصول قطعاً طور پر قابل التفات نہیں ہو سکتا۔

بہر حال جہاں تک اس حلفیہ بیان کا تعلق ہے۔ یہ کذب و غلط بیانی  
مجموعہ ہے جو مسئلہ زیر بحث سے اصلاً کوئی علاقہ نہیں رکھتا۔ اور محض  
مسئلہ زیر بحث سے نظر ہٹانے کے لئے تیار کر دیا گیا ہے۔ جو شخص اللہ  
کے عظیم الشان رسول سیدنا جبریل علیہ السلام کی قدیم و تنقیص کا مرتکب  
ہے۔ اسکو اس قسم کے نام نہاد حلفیہ بیان سے کیا بھجک ہو سکتی ہے۔ اگر اس  
پر مکمل بحث و مضمحل سے دور نہ رہے جہاں اور اختصار ملحوظ نہ ہوتا تو اس  
کے ایک ایک پہلو پر تبصرہ کیا جاتا۔ اس کا صرف ایک جزو ایسا ہے جو مسئلہ  
زیر بحث سے گہرا تعلق رکھتا ہے۔ اور اس پر دو سببوں کا لانا ضروری ہے حلفیہ  
بیان میں کہا گیا ہے کہ "مولوی محمد صادق نے کہا دایلوں کو چھوڑ دینا ہی سے  
فیصلہ کرو چنانچہ ہمارے درمیان طے پایا کہ حضرت علامہ کاظمی صاحب جو فیصلہ  
کریں ہم دونوں کو منظور ہوگا۔" الخ حالانکہ یہ قطعاً غلط اور جھوٹ ہے۔

بیان دہندہ کے پاس مسئلہ زیر بحث سے متعلق کوئی معقول دلیل نہیں ہے  
اس سے بے غماخ مولانا محمد صادق صاحب نے قرآن پاک و دیگر کتب معتبرہ سے  
اس کو مسئلہ سمجھانے کی بوری کوشش فرمائی۔ لیکن جب وہ اپنی ضدہ نفسانیت  
کے باعث کسی طرح نہ مانتا۔ تو مولانا نے کہا۔ تو میری کھلتی ہو۔ اگر میں  
اعلاء حضرت رضی اللہ عنہ کی صاف تہذیب و کھاؤں کہ جبریل و رسل ملائکہ  
علیہم السلام صدیق اکبر و دیگر خلفاء رضی اللہ عنہ سے افضل ہیں۔ تو پھر تو مان  
جاؤ گے نا۔ کہ حضرت جبریل علیہ السلام صدیق اکبر رضی اللہ عنہ سے افضل ہیں۔  
اس پر بھی جب اس نے کہا کہ کتاب لکھا دو یا غامضوری نہیں ہو تو مولانا نے



فرمایا جب تمہیں مانگنا ہی نہیں۔ تو پھر کتاب دکھا نہ اور فضیول بحث کرنے کا کیا  
 حاکم؟ اس پر اس نے کہا کہ میرا دل مولانا احمد سعید صاحب کاظمی کی طرف  
 مائل ہے۔ ان کا فتویٰ آجائے تو ان جاؤں گا مولانا نے فرمایا مولانا احمد سعید  
 صاحب کوئی اعلیٰ حضرت احمد رضا خان صاحب سے بڑے تو نہیں ہیں۔ وہ بھی  
 تو اعلیٰ حضرت ہی کی طرف منسوب ہو کر بریلوی کہلاتے ہیں۔ تو پھر تو اصل کار  
 بریلوی کا فتویٰ کیوں نہیں مانتا۔ مگر اس کے باوجود جب اس نے اعلیٰ حضرت  
 (قدس سرہ) کی تحقیق کی بجائے احمد سعید صاحب کی طرف اپنا مسئلہ  
 ظاہر کیا۔ تو مولانا نے فرمایا۔ اس شخص نے ماننا تو ہے نہیں یہ محض اس کی  
 زبانی باتیں اور منہ ہے۔ لہذا اب اس سے گفتگو کرنا بیکار ہے یہ تو تھا مولانا  
 کا بیان۔ لیکن بعض احباب نے کہا کہ جب یہ کہتا ہے کہ مولانا احمد سعید صاحب  
 کی بات مان جاؤں گا۔ تو اس کو اگر ایک اور موقع دیا جائے تو کیا جرح ہے؟  
 چنانچہ جناب محمد سعید صاحب گلپین نے اسی وقت حلفیہ بیان دہندہ  
 کی مرضی کے مطابق مولانا احمد سعید صاحب کو جوابی کارڈ لکھا جس میں فرمایا  
 طور پر جواب کے متعلق عرض کیا گیا۔ لیکن جب کہ ویش ایک جہتہ گزر گیا  
 اور کوئی جواب نہ آیا تو محمد سعید صاحب نے دوبارہ مولانا احمد سعید صاحب  
 کو بذریعہ جبری جوابی کارڈ لکھا اور پہلے کی طرح قریبی طور پر جواب طلب کیا  
 لیکن آپ کو کسی نامعلوم وجہ کے باعث دونوں جوابی کارڈوں کا جواب نہ  
 تھا نہ آیا۔ اس کے باوجود حلفیہ بیان دہندہ کا یہ کہنا کہ  
 مولانا احمد سعید صاحب نے کہا۔۔۔ حضرت علامہ کاظمی صاحب جو  
 فیصلہ کر دیں۔ ہم دونوں کو منظور ہو گا اور  
 نتیجہ کے لئے جواب نہیں لکھایا گیا۔

حلفیہ جھوٹ نہیں تو اور کیا ہے؟ کیونکہ نہ مولانا محمد عارف صاحب نے یہ کہا  
 کہ کاظمی صاحب جو فیصلہ کر دیں ہم دونوں کو منظور ہو گا۔ اور نہ ہی دونوں جوابی  
 کارڈوں کا ان کی طرف سے کوئی جواب آیا۔ جب کوئی جواب آیا ہی نہیں تو اس  
 کو دکھلایا دیا جاتا۔ جھوٹ اور وہ بھی حلفیہ جھوٹ العیاذ باللہ تعالیٰ۔ ایسا  
 حلفیہ بیان دینے والے پر ایسوس ہے اور ایسے حلفیہ بیان کو اتنے طعناقی سے  
 شائع کرنے والے پر بھی تعجب ہے۔ اور اللہ ہی کی جناب میں اس امر کی شکایت  
 ہے۔ قارئین کرام اسی ایک جھوٹے "مفتی" کے مستحق حلفیہ بیان دہندہ کے  
 حلفیہ بیان کی صحت و صداقت کا بخوبی اندازہ لگا سکتے ہیں۔ "صافق" کو  
 بلاوجہ کا ڈب "کر کے اپنے جھوٹے کاروبار پر پردہ ڈالنے والے کو کچھ تو خدا کا خوف"۔  
 ایک اہم انکشاف۔ یہ تو ہے حلفیہ بیان کی حقیقت کا  
 ایک نمونہ۔ لیکن دیکھنا یہ ہے کہ "حلفیہ بیان" دہندہ کے بقول گلپین صاحب  
 نے تو اسکو کاظمی صاحب کا فتویٰ نہیں دکھایا۔ لیکن ابھی تک بھی اسکو کاظمی  
 صاحب کے فتویٰ کا علم نہیں ہوا؟ کیا ۲۲ دسمبر ۱۹۷۹ء کا "سواد اعظم"  
 جس کو اس نے اپنے ماتھوں پر لپیٹ لیا۔ اس میں اس نے کاظمی صاحب کا یہ  
 فتویٰ نہیں پڑھا کہ

"صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کو سیدنا جبریل علیہ السلام سے فضل قرار  
 دینے والا خیال دیکھا ہے۔" (مختصر)

اور کیا کاظمی صاحب کا ذکر درج ذیل مکتوب کا تحریر شدہ مکتوب  
 کو جس پر موصول نہیں ہوا۔ جس میں کاظمی صاحب نے اسے بڑے  
 جواب دہانہ اور عاؤں کے ساتھ اپنے عقیدہ صلات سے تو کہنے کی  
 تائید رائی تھی؟ اور پھر سب کچھ نظر سے گزرنے۔ کاظمی صاحب کا فتویٰ



منظر عام پر آئے اور حلفیہ بیان دہندہ کو خصوصی طور پر بذریعہ مکتوب بتا دئے جانے کے باوجود کیا اس نے اپنے ہی منتخب کردہ حکم کاظمی صاحب کے فتویٰ کے مطابق آج تک توبہ کی ہے؟ اگر انہیں کی اور واقعی نہیں کی تو پھر انکسیر الجلی میں یہ حلفیہ جھوٹا بیان شائع کرنے کا کیا مقصد کہ ”آج تک مجھے کاظمی صاحب کا جواب دکھلایا نہیں گیا“

انکسیر الجلی میں کیوں دشمنی میں حلفیہ بیان دہندہ نے توبہ پر حال کاظمی صاحب کو بتا کر ان کے فیصلہ کو منظور کرنے کا وعدہ کر لیا تھا۔ لہذا اب اسے ان سے حکم و فتویٰ کے مطابق اپنے عقیدہ ضلالت سے توبہ کرنے اور صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کا بھائے سیدنا جبریل علیہ السلام کی افضلیت کا قائل ہونے میں کیا مانع ہے انکسیر الجلی کو شائع کر کے کاظمی کو ذر وستی مولانا محمد صادق صاحب کا حکم بنا کر ان سے توبہ کا مطالبہ کرنے والوں اور گستاخی شان رسالت کے مرتکبوں اپنے پہلو میں بیٹھانے اور اس کے جھوٹے حلفیہ بیان کو شائع کرنے والوں کا کیا تم نے اپنے بیان دہندہ کے اپنے ہی منتخب کردہ حکم کاظمی صاحب کے فتویٰ کے مطابق اسکو عقیدہ ضلالت سے توبہ کرانی ہے؟ اگر نہیں کرانی اور نہ ہی تمہارا توبہ کرنا مقصد ہے تو پھر خواہ مخواہ مولانا محمد صادق صاحب سے تم کس منہ سے توبہ کا مطالبہ کرتے ہو۔ پہلے اپنے بیان دہندہ معتمد علیہ فاضل آدمی سے توبہ کراؤ۔

بزرگ خویش ایک خود ساختہ ”مجموع“ سے نکالی گلیچ کے متحیروں سے مسلح ہو کر غلط و جارحانہ انداز میں بار بار توبہ کا مطالبہ کرتا۔ اور دوسرے محرم سے ۱۰ جو واقعی محرم ہے اور جسے کاظمی صاحب بھی کم از کم عقیدہ ضلالت محرم کا ان کر اس سے کہ توبہ کا مطالبہ کر چکے ہیں توبہ کرانے کی بجائے اس سے

چشم پوشی کرنا۔ اسے اپنے پہلو میں بیٹھانا اور معتمد علیہ قرار دینا کیا یہی تھا دویا منت ہے۔ جس کا ڈھنڈورہ بیٹا جا رہا ہے۔ کسی کو خواہ مخواہ محرم بنا کر اس سے توبہ کا مطالبہ کرنے اور جو اصلی محرم ہے اس سے چشم پوشی کرنے میں آخر کیا راز ہے۔ کچھ تو ہے جس کی پردہ داری ہے۔

تشنہ بھائیو! توبہ کرانے والوں کے اس ”ڈرامہ“ کو ذرا بغور دیکھو اور خوف خدا کے سوچو کہ توبہ کرانے والوں کا مولانا محمد صادق صاحب ان کے ساتھ دیگر کابر علماء اہلسنت سے بار بار توبہ کا مطالبہ کرنا کیا خوف خدا کو کسی مخلصانہ دینی ذمہ داری کی بنا پر ہے یا کہ اس کے پردہ میں دل کی بھڑک نکالی جا رہی ہے۔ اور کسی اور بات ”انتقام لیا جا رہا ہے۔“

(نوٹ) حلفیہ بیان میں یہ بھی جھوٹ کہا گیا ہے کہ مولانا محمد صادق صاحب نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کا علم حضرت جبریل علیہ السلام سے زیادہ قرار دیا تھا۔ کسی خاص جزئی واقعہ کا بیان اور بات ہے۔ اور زیادہ قرار دینا اور چیز ہے۔

مطالبہ توبہ کا پس منظر و پیش منظر

اور

توبہ کی آرٹ میں ذاتی انتقام لینے والوں کی سرگزشت

”رضائے مصطفیٰ“ کے سوال و جواب کے کالم میں مولانا محمد صادق صاحب نے حسب معمول ایک سوال کے جواب میں سیدنا جبریل علیہ السلام کا حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے افضل ہونا بیان کیا۔ اور احکام شریعت کی روشنی میں اس مسئلہ کی اہمیت پر روشنی ڈالی۔ جس کا مسئلہ واضح و ابلاغی



تھا۔ اور اس میں نہ کسی کی شخصیت کا نام تھا نہ کسی کو کوئی خطاب و چیلنج  
کیا گیا تھا۔ اس لئے اس کے خلاف نہ کوئی احتجاج موصول ہوا۔ اور نہ ہی  
اس کے متعلق کسی کو کچھ کہنے کی ضرورت تھی۔ کیونکہ کسی کی ذات کو اس میں  
مخاطب ہی نہیں کیا گیا تھا۔ اتفاقاً اس کے چند دنوں بعد رضائے مصطفیٰ کا  
”لاؤ ڈیسک“ نمبر شائع ہوا۔ جس میں یہ واضح کیا گیا تھا کہ اعلیٰ حضرت دارالافتاء  
عہدہ کے تمام جلیل القدر جانشین و اکابر علماء اہل سنت کا متفقہ فتویٰ ہے  
کہ نماز میں لاؤ ڈیسک کا استعمال ممنوع ہے۔ اس سلسلہ میں جو حضرات یحییٰ و  
امجدی کہلاتے تھے کے باوجود حضرت صدر الانا ضلحہ و صدر الشریعہ (علیہما الرحمۃ) کے  
کے مذکورہ فتویٰ کے خلاف اپنی تحقیقی ”منوانا چاہتے ہیں۔ ان کو اس نامناسب  
رویدہ کے متعلق احساس دلایا گیا تھا۔ اور اکابر اہل سنت کے خلاف گستاخی و  
ویدہ دہنی پر مشتمل مطلق کے لوہے ظہور میں شائع شدہ مضمون کے متعلق احتجاج  
کیا گیا تھا۔ چاہئے تو یہ تھا کہ مفتی اکابر ملت سے معذرت کرتا۔ لیکن اپنی اس  
شدید غلطی کا اعتراف کرنے کی بجائے اس نے اس پر پردہ ڈالنے اور اس بات  
کا انتقام لینے کے لئے رضائے مصطفیٰ میں شائع شدہ فتویٰ مافضلیت کے متعلق  
راول رات ایک فتویٰ ”ترتیب کیا جس میں یہ کہا گیا تھا کہ مسئلہ زیر بحث  
میں افضلیت جبریل علیہ السلام کے منکر کی تکفیر غلط ہے۔ اور مفسر قرآن و تفسیر  
”مفتی“ نے اپنا انتقام لینے کے لئے توہین شان رسالت کے مرتکب اور  
کفر و منکرات کی حمایت میں تیار کر دیا اس فتویٰ پر مختلف علماء کے دستخط  
کرائے گئے تھے۔ یہ ایک دردناک شرع کی اور جماعت و ملت کے مفاد سے بے پروا  
جو کہ اس فتویٰ کو بصورت اشتہار شائع کرنے کا پروگرام بنایا۔ جب حضرت  
مولانا ابوالکلام و اجڑاؤہ فیض الحسن صاحب کو اس بات کا علم ہوا تو آپ نے

ایک مکتوب کے ذریعے مفتی کو اشتہار بازی کے اس خطرناک اقدام  
سے باز رہنے کا حکم فرمایا۔  
دوسرے امر حملہ۔ دریں اثنا ایک روز مولانا محمد صادق صاحب حضرت علامہ  
ابوالبرکات صاحب کی زیارت کے لئے حزب الاحناف حاضر ہوئے۔ اور دوبارہ  
گفتگو مفتی کی اشتہار بازی مجرم کا بھی ذکر آیا۔ ان دنوں حزب الاحناف میں محکمہ  
اتفاق کے زیر اہتمام مجلس خالہ شروع تھی۔ جس میں سب حضرات جمع ہوتے  
تھے۔ علامہ مولانا نے مولانا محمد صادق صاحب کو فرمایا کہ صبح کو سب  
حضرات یہاں پر جمع ہوتے ہیں۔ آپ بھی اس وقت آئیں۔ اور آٹھ سائے  
گفتگو کے ذریعہ شکوک و شبہات کو دور کیا جائے۔ پتہ چلے کہ دوسرے  
دن مولانا محمد صادق صاحب و مولانا عبد اللطیف صاحب مدرسہ میں نہ مل سکے  
گو جانوالہ گیارہ بجے کے قریب حزب الاحناف پہنچ گئے۔ جب مجلس مذاکرہ  
کی کاروائی کا اختتام ہوا۔ تو سید صاحب کی موجودگی میں متبرک علماء کی  
ایک خاص مجلس منعقد ہوئی۔ جس میں علماء کے استفسار کے جواب میں مولانا  
محمد صادق صاحب نے اس صورت حال کا پس منظر بیان فرمایا۔ اس پر  
مولوی مذکور نے اپنے دل کی بات کو اگل دیا اور کہنے لگا۔ کہ رضائے مصطفیٰ  
میں میری ذات پر حملہ کیا گیا ہے۔ مولانا محمد صادق صاحب نے کہا آپ اسے  
واقعی حملہ سمجھتے ہیں۔ تو زیادہ سے زیادہ آپ اسے ایک غیر اخلاقی بات کہہ سکتے  
لیکن آپ نے تو نماز میں لاؤ ڈیسک کا استعمال منع فرمانے پر حضرت صدر الشریعہ  
علیہ الرحمۃ و دیگر تمام اکابر پر اس سے نہیں ٹھیکر حملہ کئے ہیں۔ راہ  
معافی اللہ انہیں بریں عقل و دانش بیاہر گریست۔ تفسیر بالرائی کا مطلب  
اور وعید شدید تک کا مستحق بنایا ہے۔ ”مفتی“ نے کہا میں نے



ایسا کہ کہا ہے اس پر مولانا محمد صادق صاحب نے ماہنامہ نور و ظہور  
نمبر ۱۹۶ کا وہ شمارہ علماء کے سامنے پیش کر دیا جس میں مفتی  
نے اپنے آگاہی نعمت حضرت صدر الافاضل و دیگر تمام اکابر اہلسنت  
کے خلاف ذمہ لکھا تھا۔ جب مولانا محمد صادق صاحب نے مفتی کے مضمون  
پڑھا تو اس کا رنگ فق ہو گیا۔ اور مجلس میں موجود علماء اس کی حرارت و  
جیسا کی بر حیران رہ گئے۔ اند مفتی محمد امین الدین صاحبہ کا میر کی نے  
کہا کہ جب ہے کہ لاڈل اسپیکر کے بارے میں حضرت صدر الافاضل کے فتویٰ  
کے باوجود آپ نے اتنا سخت مضمون لکھا ہے۔ ہم ان کے قدموں میں سے  
ہیں۔ وہ ہم سے ہر طرح زیادہ جاننے والے تھے۔ کیا انہیں سنت و غیر کی توفیق  
معلوم نہیں تھی (وغیر ذراک) بہر حال مفتی "سشر منہ و لا جواب  
تو ہوا۔ لیکن اس نے اعلیٰ غلطی کو تسلیم نہ کیا۔ معلوم نہیں۔

تو یہ فرمایاں حرا خود تو یہ کتر می کنند  
اس کے بعد مسئلہ افضلیت کے متعلق گفتگو شروع ہوئی اور مفتی کے  
متعدد حوالے دکھائے گئے۔ جس سے بظاہر کچھ ترقی بھی معلوم ہوا۔ بعض  
حوالے بھی نقل کئے۔ اور کہا میں ان پر غور کر دوں گا۔ علاوہ ازیں مولانا  
مولانا محمد صادق صاحب نے سب کے سامنے مفتی سے یہ بھی کہا کہ آپ  
اس مسئلہ کو اسی طرح آپس میں طے کرنا چاہتے ہیں یا کہ اشتہار ابازی وغیرہ  
سے اس پر بے کہا کہ یہ مسئلہ اسی طرح طے ہونا چاہیے۔ اور اشتہار  
و رسائل وغیرہ میں مرکز نہیں آنا چاہیے مفتی نے بھی اس وقت مجلس و  
ماحول سے متاثر ہو کر اس بات پر آمادگی کا اظہار کیا۔ لیکن اس  
مجلس میں اسکے جرم کے انکشاف کے بعد اس کے دل میں آتش انتقام اور

تیز ہو گئی۔ بہر حال بظاہر یہ بات طے ہو گئی کہ اس بحث کو منظر عام پر نہ  
لایا جائے۔ علاوہ ازیں مفتی نے ایک بات یہ بھی کہی کہ میں رضائے معظمہ  
کے خلاف نور و ظہور میں لاڈل اسپیکر کے متعلق ایک مضمون بھیج چکا ہوں  
اور شاید چھپ بھی چکا ہو۔ اس پر کہا گیا کہ اگر اس کو چھپایا جائے تو  
رکوالہ ورنہ آئندہ اجتناب کیا جائے۔ جس دن حزب الاحناف لاہور میں  
یہ مجلس ہو رہی تھی۔ چونکہ حسب معمول اسی دن (بدھ کو) گوہر انوار میں مولانا  
کی عدم موجودگی کے وقت رضائے معظمہ کا نازہ شمارہ بھی سپرد ڈاک  
ہو چکا تھا۔ اس لئے مولانا نے بھی فرمایا کہ اس شمارہ و آج کے دن  
کے بعد رضائے معظمہ میں بھی اس سلسلہ میں کچھ نہ لکھا جائے گا۔ چنانچہ  
اس دن کے رضائے معظمہ میں لاڈل اسپیکر نمبر کے بقیہ مضمون کی اشاعت  
کے بعد اس سلسلہ میں آئندہ کچھ نہ لکھا گیا۔ اسی دوران میں مفتی کا  
بھیجا ہوا مضمون نور و ظہور میں چھپ گیا۔ چاہیے تو تھا کہ اس کے  
بعد حزب الاحناف میں اس طے شدہ بات کے مطابق آئندہ اس سلسلہ  
میں کوئی اشاعت نہ ہوتی۔ مگر مفتی "کب چین سے بیٹھنے والا تھا اس  
نے لاہور کے ایک روزنامہ میں رضائے معظمہ و مولانا محمد صادق صاحب  
کے خلاف مراسلات کا سلسلہ شروع کر دیا۔ اور دوسری طرف مسئلہ افضلیت  
کی اشاعت کو ایک مستقل شکل دینے کا ایک پروگرام تیار کرنا رہا۔  
تیسرا مرحلہ۔ اس دوران میں مفتی "ہر طرف حکم کھاتا رہا اور اپنے  
ممنوعہ مکتوبوں سے اپنے فتویٰ پر مکرر فریب سے دستخط کرتا رہا۔ اسی سلسلہ  
میں اس نے بصیر پور۔ نذیر آباد۔ جرات بھی اپنے آدمی و ڈرائے بصیر پور  
سے تو جواب میں سے ایک مضمون موصول ہو گیا۔ لیکن حضرت علامہ



ہزاروی وزیر آبادی مفتی احمد یار صاحب گجراتی نے اس کے فتویٰ پر دستخط سے انکار کر دیا۔ یاد رہے کہ مفتی کے اہل فتویٰ پر یہ بھی مذکور تھا کہ جنہوں نے مسئلہ زیر بحث میں ضروریات دین و انضامیت جبریل علیہ السلام کے منکر کی تکفیر کی ہے۔ وہ معاذ اللہ خود کافر ہو گئے ہیں۔ لیکن بعد میں مولانا احمد سعید صاحب کاظمی کے کہنے پر اس نے اپنے "فتویٰ" کے اس جملہ کو واپس لے لیا۔

جیسا کہ اوپر ذکر ہوا حزب الاحناف میں ان ایام میں مجلس مذاکرہ ہو رہی تھی۔ چنانچہ اس میں شرکت کے لئے ملتان سے کاظمی صاحب بھی آئے۔ اور جب وہ واپس جانے کے لئے اسٹیشن پر پہنچے تو سب سے پہلے مفتی بھی وہاں پہنچ گیا۔ اور جاتے جاتے اسٹیشن پر ہی ان سے اپنے فتویٰ پر دستخط کر لئے۔ ان کے دستخط کے بعد مفتی کا حوصلہ اور بڑھا اور اس نے فقہ پر داری کا پر گرام مرتب کر لیا۔ چونکہ یہ ایک حقیقت ہے اور تاریخین بھی پچھلے صفحات میں اس کا اندازہ لگا چکے ہونگے۔ "مفتی" ملت و جماعت کے مفاد سے بے نیاز ہو کر کسی دینی ذمہ داری کی بجائے دراصل اپنا انتقام لینے میں مشغول تھا۔ اسلئے جب مولانا محمد صادق صاحب نے کاظمی صاحب کے متعلق سنا تو آپ اپنی شدید ضروریات کے باوجود محض جماعتی مفاد و ملی ہمدردی کی بنا پر جماعت کو تھوڑا دم و انتشار سے بچانے کے لئے حضرت علامہ ابوالبرکات و مولانا محمود احمد صاحب رضوی سے مشورہ کرنے کے بعد ان کا مکتوب لے کر کاظمی صاحب کے پاس ملتان پہنچے۔ اور اصل واقعات و جماعتی انتشار اور ان کے دستخط کے بعد جو تصویرت حال پیش آئی تھی۔ اس سے کاظمی صاحب کو آگاہ کیا۔ انہوں

نے "مفتی" کے اس پروگرام کے متعلق سن کر حیرت و تعجب کا اظہار کیا علاوہ انہیں اس مسئلہ زیر بحث پر کچھ گفتگو ہوئی۔ اور انہوں نے کہا کہ ابھی میری اس مسئلہ کی طرف توجہ نہیں ہوئی تھی۔

اب میں اس مسئلہ کی پوری تحقیق کر دوں گا۔ اور اس کے ساتھ ہی انہوں نے حضرت علامہ ابوالبرکات صاحب و مفتی کے نام اپنے دو مکتوب بھی مولانا کو دئے۔  
**کاظمی صاحب کا مکتوب۔** "مفتی" کے نام کاظمی صاحب کے مکتوب کا مضمون یہ تھا۔

وہ حضرت فیلہ مفتی.... صاحب دامت برکاتہم۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ تعالیٰ و بركاتہ۔ مزاج اقدس معلوم ہوا ہے۔ کہ فیصلت سیدنا جبریل علیہ السلام کے مسئلہ میں آپ کوئی اشتہار شائع کرنا چاہتے ہیں۔ خدا کے لئے ایسا ہرگز نہ کریں۔ اور اگر خدا بخو اس لئے آپ ضرور اشتہار شائع کرنے کا ارادہ رکھتے ہوں تو ازراہ کہیم فقیر کا نام اس میں درج نہ فرمائیں۔ اگر نہ اس مسئلہ میں تکفیر کو غلط ضرور کہا ہے۔ لیکن تکفیر کا حکم کائنات کی طرف نہیں لکھا۔ ابھی یہ مسئلہ قابل غور ہے۔ بعد تحقیق تمام کوئی مناسب تدبیر اتفاق رائے سے کیا جائے تو بہتر ہوگا۔ مزید تاکید عرض ہے کہ اشتہار جو ہرگز شائع نہ فرمائیں۔ انشاء اللہ تعالیٰ اللہ کریم خود و خود حق و تحقیق کے بعد یہ اختلاف باحسن و بجا ختم کر دیا جائے گا۔ آپ جیسے فہیم و متین اہل علم و فضل مدبر و مفکر عالم دین سے یہی توقع ہے کہ معروضات پر غور سے دل سے غور فرما کر اشتہار و تحریف کی اشاعت کو ملتوی فرما دیں گے۔ والسلام مع الکرام مگر آئندہ جو فوائد کے احباب کو بھی سنہتی سے روک دیں۔



کہ وہ بھی اس سلسلہ میں کچھ شائع نہ کریں۔ فقیر ناکرہ احمد سعید کاظمی  
ایزہ لکھان ۶ دسمبر ۱۳۳۷ھ

یہ مکتوب علامہ ابوالبرکات صاحب کا مکتوب ہے کہ مولانا محمد صادق  
صاحب لاہور پہنچے اور کاظمی صاحب کا یہ مکتوب مفتی کو پہنچا دیا۔  
مکتوب پڑھ کر مفتی نے کہا آپ ہر طرف سے ہم پر دباؤ ڈال رہے ہیں۔  
مولانا مروتوف نے فرمایا۔ آپ غور نہیں کرتے جماعت کے لئے آپ کا پروگرام  
سچی آتنا خطرناک کہ اس کی روک تھام کی کوشش کرنا ضروری ہے۔ اس کے  
علاوہ بھی مولانا صاحب ایک دو مرتبہ "مفتی" کے پاس گئے۔ اور زبیر کوٹہ  
کے دلائل کے علاوہ اسے جماعتی انتشار سے باز رہنے کی تلقین فرمائی مگر اس  
کے دل میں انتقام کی جواگ ساگ رہی تھی وہ اس پر کیسے اثر ہونے لگی  
پھر حال مولانا نے تو یہ ساری تک و دو شخص خلوص و ولایت اور جماعت  
تصادم و انتقام سے بچانے کے لئے کی تھی مگر مفتی کی پارٹی نے  
اسے یہ رنگ دیا کہ

"ہماری تحقیق و دلائل اتنے مضبوط ہیں کہ جن سے یہ لوگ (مولانا  
محمد صاحب وغیرہ) مرعوب ہو گئے ہیں۔ اور اب اپنی سبکی کے ڈر سے منت  
ساجت کر رہے ہیں۔ کولاً حول ولا قریۃ اللہ بالہند۔"

اللہ تعالیٰ ہی نیتوں کو بہتر جانتا ہے۔ اور مفتی کی تحقیق وہ  
اور اندر دینی حالت گالی و بدگوئی اور جماعتی مفاد سے بے اعتنائی کا  
حال ہے وہ بھی اب کسی منصف و دیندار شخص پر مخفی نہیں رہا۔  
اسی اثناء میں جب مولانا کو معلوم ہوا کہ ایڈیٹر سواد اعظم بھی اپنے  
مفتی کا خاطر مفتی کے ساتھ مل چکا ہے۔ اور اپنے اخبار میں یہ سلسلہ

کر رہا ہے۔ تو آپ نے تعجب کا اظہار کیا۔ کیونکہ ایڈیٹر سواد اعظم بارہا  
"مفتی" سے ہزاری کا اظہار کر چکا تھا۔ اور یہ کہہ چکا تھا۔ کہ مفتی  
صد لانا عقل علیہ الرحمۃ کے مسلک کے خلاف چلتا ہے۔ اور میں (ایڈیٹر  
سواد اعظم) نے اسکو کہا ہے کہ اگر تو نے ایسا ہی کیا ہے تو صد لانا عقل  
کے نام پر درہم کیوں چلا ہے۔ اس کا نام بدل دو۔

الغرض (۱) ملی ہمدردی کے جذبہ کی بنا پر اس کے پاس بھی تشکیف  
ہے گئے۔ مسئلہ درجہ حرارت میں اس کے شکوک و دغے فرمائے اور اسے اس  
اقدام سے باز رہنے کو کہنا نیز فرمایا۔ کہ "مفتی"۔ مفتی کا سارا زور محض  
کاظمی صاحب کی تصدیق کے باعث ہے۔ اور انہوں نے جب یہ فرمایا  
ہے کہ "خدا کے واسطے اس فتویٰ کی اشاعت نہ کی جائے اور اگر خدا چاہے  
شائع کرنے کا ارادہ ہو تو میرا نام اس میں درج نہ فرمائیں"۔ تو اب اصول  
و دیانت کا بھی یہ تقاضا ہے کہ آپ یہ فتویٰ شائع نہ کریں اور خصوصاً ان  
کا نام ہرگز نہ لکھیں۔ جب ایڈیٹر سواد اعظم نے کاظمی صاحب کا یہ حکم  
سنا۔ تو اس نے کہا یہ کاظمی صاحب بھی ایسے ہی آدمی ہیں۔ پہلے تو مستحفظ  
کرتے۔ اور اب اشاعت سے روک رہے ہیں۔ اگر یہ مسئلہ قابل غور تھا۔  
اور اشاعت کے لائق نہ تھا۔ تو انہیں پہلے دستخط کرنے ہی کی کیا  
ضرورت تھی۔ مولانا نے کہا کچھ بھی ہو اب آپ کے لئے اس فتویٰ کی اشاعت  
قطعاً درست نہیں ہے چنانچہ یہ سواد اعظم نے کہا اگرچہ کامیاں پر ہیں  
میں جا چکی ہیں۔ لیکن میں اسکو شائع نہیں کروں گا۔ اور یہ مضمون کلوا  
دوں گا۔ مولانا نے کہا کہ پھر جلدی پریس میں جائیں تاکہ کہیں یہ چھپ  
جائے۔ لیکن ایڈیٹر سواد اعظم نے کہا ابھی کاغذ پریس میں نہیں گیا۔



لہذا پرچہ نہیں چھپ سکتا۔ میں متعلقہ مضامین و فتویٰ لکھ کر کٹوا کر پرچہ  
شائع کرواؤں گا۔ اس گفتگو کے بعد مولانا گیلانی صاحب واپس آ گئے۔ اور دوسرے  
ہی دن فاکس بھیجی تو اس میں مدیر سواد اعظم کا بھی ایک مکتوب تھا جس میں  
پرچہ مذکور تھا۔ کہ میں آپ کے جانے کے بعد پریس پر گیا تو پرچہ چھپ چکا تھا۔  
اس لئے اب مجبوری ہے۔ اور اشاعت روکنا مشکل ہے۔  
جب اندرون خانہ معاملہ طے اور سودا پختہ ہو چکا تو  
تو ایسا ہونا ہی تھا۔ ورنہ کاغذ کے بغیر پرچہ کیسے چھپ سکتا تھا۔ اور اگر چھپ  
بھی گیا ہوتا تو جماعتی مفاد کیلئے اسے روکنا کیا مشکل تھا۔ بہر حال مولانا کے ساتھ  
وہ ظاہری باتیں اور عہد و پیمان تو محض دفع الوقتی کے لئے تھیں۔ انہیں  
ان لوگوں نے نہ جماعتی مفاد و اپنی زبان کا لحاظ کیا۔ اور نہ ہی کاظمی صاحب  
کے حکم کا احترام کیا جو خدا کا واسطہ ہے کہ انہیں اشاعت سے  
روکنے کا حکم فرمایا تھے۔ یہ امر بھی قابل ذکر ہے کہ سواد اعظم کا مذکورہ  
پرچہ گورنمنٹ کے مخصوص طور پر دفتروں کی تعداد میں بھیجا گیا۔ جسے مفت تقسیم  
کیا جاتا رہا۔ علاوہ انہیں اس سلسلہ میں دوسرے شیعہ بھی گورنمنٹ کے ذریعہ  
خاص طور پر اشاعت کے لئے بھیجا جاتا رہا۔ گویا کہ گورنمنٹ کی طرف سے دنیا  
کی بد مذہبیت جمع ہو گئی ہے۔ اور ان لوگوں نے اس کے خلاف کوئی کارروائی نہ کی۔  
مگر کہتے ہیں۔ حدیث ہے کہ بد مذہبوں تک بھی یہ لڑ بچہ کثرت پہنچایا گیا۔  
اہل سنت کی مخالفت کا اظہار موقع دیا گیا۔ مولانا محمد صادق صاحب نے تو  
بفضلہ تعالیٰ گورنمنٹ میں پوری جانفشانی کے ساتھ سنت کی فروغ دیا اور  
ان لوگوں نے ان کی دشمنی و مقابلہ میں مخالفت اہل سنت کے ساتھ مضبوط کر کے  
کی کوشش کی۔ یہ ہے ان لوگوں کا سیاہ کارنامہ اور ملت و جماعت کی

دشمنی آشکار کا مظاہرہ۔ قالی اللہ مشکلی۔  
جس کا کہنا کہ مولانا محمد صادق صاحب نے مدیر سواد اعظم کی ٹھوس  
کوٹھڑی لگا کر صحافتی رفاقت کا واسطہ دیا۔ محض غلط و بھوٹ ہے۔  
اور دروغ بے فروغ ہے۔ کیا ان لوگوں کے لئے ذرا گروہ احترام کرتے تو  
کاظمی صاحب کا خدا کے لئے واسطہ کافی نہ تھا۔ کہ مولانا محمد صادق صاحب  
کو کوئی اور واسطہ دینے کی ضرورت پیش آتی۔ کچھ تو خیال کرنا چاہئے۔  
کاظمی صاحب کا دوسرا مکتوب۔ حضرت علامہ ابوالبرکات  
صاحب کے نام تھا۔ جو حسب ذیل ہے۔  
"سیدی و سیدی حضرت قبلہ علامہ ابوالبرکات صاحب مامت برکات  
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ مزاج اقدس۔ گرامی نامہ تشریف لاکر موجب  
سعادت ہوا۔ جناب والا کے ارشادات کی تعمیل کو موجب فلاح سمجھتے ہیں۔  
میں ہے کہ انشاء اللہ القدر کوئی اقدام حضرت کے حکم کے خلاف نہ ہوگا۔  
بلکہ تاحال تحقیق طلب ہے۔ حضرت نے اس سلسلہ میں جو کچھ فرمایا  
ہو۔ اسے مرتب فرمایا جائے۔ اس کے بعد اطمینان سے سمجھ بوجھ کر ہم لوگ  
اپنی اقدام کریں تو بہتر ہوگا۔ حضرت مفتی صاحب کی خدمت میں عرضہ حاضر  
رہا ہے۔ کہ وہ قطعاً اشتہار و خبر شائع نہ کریں۔ اور اگر خدا بخواتم  
رہا ہی جائے۔ تو احقر کا نام و نام نہ نہ رہا۔ حضور بھی انہیں حکماء و  
اہل اسلام مع الکلیم۔ خدمت حضرت علامہ محمود احمد صاحب رضوی  
اللہ بعونہم مسنون مفسرین و مفسرین تصور ہو۔ ثم السلام مع الکرام فیروز گاہی  
نیکو ازمان۔  
چوتھا مرحلہ۔ یہ ایک ظاہری بات ہے کہ زیر بحث مسئلہ سے



متعلق مفتی کا فتویٰ سرحدیہ کاظمی صاحب دیگر مضامین کی اشاعت سے پہلے معاملہ بالکل محدود و کافی حد تک صورت حال کی بہتری اور انتشار و ختم کی توقع تھی۔ مولانا کاظمی صاحب نے جیسے یہ فرمایا تھا کہ خدا کے لئے اس سلسلہ میں کوئی اشتہار و غیرہ مرکز شائع نہ کریں۔ اور اگر خدا تعالیٰ ضرر ارا نہ ہو تو میرا نام اس میں درج نہ فرمائیں۔ اگر ”مفتی“ و ایڈیٹر سواد اعظم اس پر عمل کر لیتے تو مرکز صورت حال خراب نہ ہوتی مگر انہوں نے جو جھیل کھیلنا تھا۔ اس سے وہ کیسے باز رہ سکتے تھے۔ انہیں تو صرف اپنے انتقام و مفاد کا خیال تھا۔ جماعتی مفاد و کاظمی صاحب کے واسطہ کا انہیں کیا پاس تھا۔ ادھر اگر کاظمی صاحب پہلے ہی احتیاط کرتے اور حضرت علامہ بناروی مفتی صاحب گجراتی کی طرح اسٹیشن پر جلدی میں ”مفتی“ کے فتویٰ پر دستخط نہ فرماتے تو پھر قطعاً اس صورت حال کا سوال ہی پیدا نہ ہو سکتا تھا۔ اور ”مفتی“ کا جادو مرکز نہیں چل سکتا تھا کاظمی صاحب کے دستخط کے بعد تیرکمان سے نکل چکا تھا۔ اور صورت حال صرف ”مفتی“ کے قابو میں تھی۔ اگرچہ کاظمی صاحب نے اسے خدا کا واسطہ دے کر روکنے کی کوشش کی۔ مگر اس کو تو کاظمی صاحب کے دستخط کی ضرورت تھی۔ اب کاظمی صاحب کے واسطہ کا اسے کیا احترام ہو سکتا تھا اسے تو بہر حال اپنا انتقام مطلوب اور اپنے نفس کی خوشنودی مقصود تھی۔ یہ ایک واضح بات ہے۔ کہ اگر نفسانیت و انتقام کا جذبہ کارفرمانہ ہوتا تو اس معاملہ کو انتقدرا تمام اور اتنی شدت و جدوجہد کے ساتھ اٹھانے کا سوال ہی پیدا نہیں ہو سکتا تھا۔ دین و ملت کے خلاف اس وقت بکثرت قتلے پائے جاتے ہیں۔ بلکہ روزانہ نئے نئے قتلے پیدا ہو

نہیں۔ کیا مفتی نے ان میں سے کسی ایک فتنہ کے خلاف بھی انتقدرا تمام و اتنی شدت و جدوجہد کے ساتھ کبھی کوئی اقدام کیا ہے؟ یہاں پر یہ امر بھی قابل ذکر ہے کہ مسئلہ زیر بحث میں مفتی کے فتویٰ سے پہلے مولانا محمد صادق صاحب کے علاوہ حضرت استاذ العلماء علامہ ابوالبرکات محمد عثمان حضرت شیخ الحدیث مدظلہما کے فتویٰ کی نقل بھی کاظمی صاحب کو پہنچ چکی تھی۔ اس لئے بھی انہیں ان حضرات کے خلاف مفتی کے فتویٰ کی تصدیق کرنے میں توقف کرنا چاہیے تھا علامہ انیس اب انیس حضرت علامہ ابوالبرکات و مفتی کے نام ہر دو مکتوب میں یہ تسلیم کیا ہے کہ

”ابھی مسئلہ قابل غور و تحقیق طلب ہے“

ان جیسے شخص پر اصولی و شرعی طور پر بھی یہ ذمہ داری عائد ہوتی تھی کہ وہ دینی تحقیق و کمال غور سے پہلے جلدی میں مفتی کے فتویٰ پر نہ فرماتے۔ حال سواد اعظم میں شائع شدہ فتویٰ و مضامین میں کئی تحقیقات و حقائق کی غلطیوں کی ایک اجماع شدہ فتویٰ مسئلہ کی صورت کو بدل دیا گیا تھا۔ ائمہ حوالہ و اہل بیت کو غلط رنگ میں پیش کرنے کے علاوہ ان میں قطع و پیرید کی گئی تھی۔ مولانا محمد صادق صاحب نے ایک اجماع دینی مسئلہ کی صحیح صورت کی مزید مباحث کے لئے سوالات و جوابات کے عنوان سے کسی کا نام لئے بغیر نہایت روشنی کے ساتھ معقول و مدلل طور پر مسئلہ کی وضاحت کے ساتھ سواد اعظم شائع شدہ فتویٰ و مضامین کی غلطی کی نشاندہی فرمائی۔ اور لطف یہ ہے سواد اعظم کے بار جانہ انداز کے باوجود سوالات و جوابات میں اس کا نام تک نہیں لیا۔ علاوہ انہیں اس سلسلہ کی ابتداء سے قبل مولانا نے



کاظمی صاحب نے مطلع فرمادیا کہ چونکہ آپ کی ممانعت کے باوجود سجاد اعظم  
 میں آپ کے نام کے ساتھ "فتویٰ" و دیگر مضامین شائع کر دیئے گئے ہیں  
 اور خاص طور پر دو سو پرچہ گزراؤالہ بھی بھیجا گیا ہے۔ اس لئے صورت حال کا  
 یہ تھا کہ اب ہمارے مصطفیٰ میں بھی اس مسئلہ کو مزید وضاحت  
 کے ساتھ پیش کیا جائے۔ لہذا آپ اس سلسلہ سے قطعاً متاثر نہ ہوں  
 اور اس کا ہر قسم کا سخیں پرگز اپنی طرف خیال نہ فرمائیں بلکہ افسوس کہ اس کے  
 باوجود "مصطفیٰ" میں سوالات و جوابات کی اشاعت کاظمی صاحب  
 کو ناگوار گزری۔ اور اس کے جواب میں انہوں نے احسن التحریر کے نام سے  
 ایک کتاب لکھی جو مفتی نے اپنے زیر اہتمام شائع کی اور اس کے باوجود  
 حضرت محدث پاکستان کے علاوہ حضرت علامہ ابوالبرکات صاحب کا  
 فتویٰ بھی ان حضرات کے پاس موجود تھا۔ انہوں نے کتاب کے آخر میں  
 ایک نوٹ شائع کیا جس میں مذکور تھا کہ احسن التحریر کے (دوسرے  
 حصے میں) حضرت شیخ الحدیث مولانا سجاد احمد صاحب مہتمم مدرسہ  
 رضویہ مظہر اسلام لاہور کی کا فتویٰ کفریہ بھی شائع ہو گا یہ حضرت شیخ الحدیث  
 و علامہ ابوالبرکات صاحب کا فتویٰ اٹھا ہونے کے باوجود صرف شیخ الحدیث  
 کے فتویٰ کو ہی کہیں الفاظ اعلان کرنا جس قسم کے جذبات و حسد و ہنسیت  
 و سیکم کی غمازی کرتا ہے وہ اہل فہم حضرات پر بخوبی واضح ہے۔  
 علاوہ ازیں ایک اور افسوسناک امر یہ ہے کہ ہمارے مصطفیٰ میں  
 سوالات و جوابات کی اشاعت ناگوار ہی کے باعث تو مولانا کاظمی صاحب نے  
 اس کے جواب میں کتاب تصنیف فرمادی۔ لیکن اس کے برعکس مفتی کو  
 نقصان پہنچا کر مسلسل زیادتوں کے خلاف انہوں نے کوئی ایکشن نہیں لیا۔

مسئلہ لاؤڈ اسپیکر کے سلسلہ میں مفتی نے حضرات اکابر کے خلاف تحریروں  
 میں جو کچھ لکھا (جیسا کہ پہلے گزرا) اور احسن التحریر کے پیش لفظ و انکسیر  
 میں مولانا محمد صادق صاحب کے علاوہ استاذ العلماء علامہ ابوالبرکات  
 و حضرت محدث پاکستان کا نام لے کر جس طرح ان پر حملے کئے اور گالیاں دیں  
 اور ابوہریرہ سواد اعظم نے رد الکفر میں شیعہ پیشہ اہلسنت حضرت ہوتا  
 شمس علی آغا صاحب رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے متعلقین و مدافین کے متعلق جرم  
 گالیاں شائع کیں اور انہیں علیہ ما علیہ لکھ کر جس طرح اہلسنت کا دل دکھا  
 اور غلط طور پر حضرت داتا صاحب قدس سرہ کا نام لے کر اور لیا مٹھ کو  
 رسل کا لقب سے افضل قرار دیا۔ بلکہ ان پر عام انسانوں کی فضیلت بیان کی  
 اور جبریل وغیرہ عامیہ لفظ میں حضرات رسل ملائکہ علیہم السلام پر مد سے زیادہ  
 عزت و کھنڈ کا فقرہ چسپاں کیا۔ لیکن اس کے باوجود ان دنوں کے متعلق ایک  
 لفظ تک نہیں لکھا گیا۔ بلکہ ان کی کتابوں میں ان کے نام بیکے اہتمام و  
 القاب کے ساتھ بطور تصدیق و حمایت شائع ہوئے۔  
 پانچواں مرحلہ۔ احسن التحریر کی طباعت سے پہلے مولانا کاظمی صاحب نے  
 علامہ ابوالبرکات صاحب کو اپنے ساتھ متفق اور متعاہل کرنے کے لئے احسن التحریر  
 کا مسودہ لے کر عزب الاصفاف لاہور تشریف لائے تھے اور حضرت  
 علامہ موصوف کو مشنڈ پر بٹھائے اپنے فتویٰ سے رجوع کرنے  
 کے لئے اصرار کیا۔ لیکن آپ نے فرمایا کہ مسئلہ اپنی جگہ واضح و  
 بے شک ہے۔ اس سے رجوع کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ میں جیسا کہ میں اپنی  
 بات پہنچاؤں غصہ نہیں ہے۔ لیکن اگر کوئی معقول بات چوتھ  
 رجوع کیا جائے۔ بلکہ دلیل ایک حق مسئلہ ہے۔ پھر جو رجوع کیا جائے



کتاب ہے۔ علامہ ازیں آپ نے فرمایا کہ آپ دکانی صاحب ہیں  
سلسلہ میں کتاب وغیرہ شائع نہ کریں تو بہتر ہے مگر انہوں نے  
اپنے مکتوب میں یہ تحریر فرمائی کہ باوجود کہ  
”انشاء اللہ العالیٰ القدر یہ حضرت کے حکم کے خلاف کوئی  
اقدام نہ ہو گا۔“

آپ کی غشاہ و فتویٰ کے خلاف کتاب اشاعت کے لئے جسے دی۔ جسے  
”مفتی“ ناگراں نے اپنے مدرسہ کے نام سے شائع کیا۔ علامہ ازیں نامیہ  
السجد میں اس کتاب کو بڑے اہتمام کے ساتھ شائع کیا گیا۔ اس کی شائع  
کے پھر عرصہ بعد مولانا محمد صادق صاحب نے اس کے جواب میں ”افضل التقرير“  
شائع فرمائی۔ پس پھر کیا تھا گائیوں کا طوفان امٹ آیا۔ اور یکے بعد  
دیگر رد الکفر، التلبیل، التنبیہ والبرق میں وہ کتابیں دی گئیں  
کہ امان الحفیظہ جس کا دل چاہے۔ یکتا میں دیکھ کر رنگا رنگ حمایتوں  
سے لطف اندوز ہو سکتا ہے۔ یہ ہے ان حضرات کا کردار کہ اگر ان کی بات  
کا جواب نہ دیا جائے تو شور مچاتے ہیں۔ اور اگر جواب شائع ہو تو پھر گایاں  
دیتے ہیں۔ بہر حال مختصر طور پر اس سلسلہ کی ساری روک تھام ہے۔ امید ہے  
کہ اس سے نفس مسئلہ کے علاوہ اہل انصاف احباب کو دیگر متعلقات و کوائف  
اور مالہ و علیہ سمجھنے میں کافی مدد ملے گی اور انہیں حق کی تائید و حمایت کی سعادت  
نصیب ہوگی۔

فتویٰ کی اشاعت کیوں ہوئی مفتی ”کوہ ایک شکوہ بھی ہے کہ مولانا  
محمد صادق صاحب نے اس مسئلہ کو شائع کیوں کیا؟ حالانکہ مولانا موصوف  
کا یہ کوئی نیا فتویٰ نہیں۔ اس سے قبل بھی سوالات و جوابات کے تحت آپ

کے بکثرت فتاویٰ شائع ہو چکے ہیں۔ پھر اس فتویٰ سے آخر ان لوگوں کا کیا  
نقصان پڑا۔ کیا ”فتویٰ“ پر ”مفتی“ کی اجمارہ داری ہے۔ باقی رہی یہ بات  
کہ ایک مقامی معاملہ کو رسالے میں شائع کرنے کی کیا ضرورت تھی؟ تو  
”جناب والا“ یہ مقامی معاملہ نہیں۔ بلکہ ایک شرعی مسئلہ ہے جو کسی  
خاص مقام سے متعلق نہیں ہے۔ مولانا موصوف نے اس مسئلہ کی دینی  
اہمیت و نزاکت اور بعض لوگوں کی غفلت کا احساس فرما کر محض ایک  
اہم دینی مسئلہ کی تبلیغ کے لئے حسب محمول ایک سوال کے جواب میں اس  
بالذات شائع فرمادیا۔ آخر اس میں کونسی حرج کی بات ہے کیا یہ حسد تو  
نہیں کھایا کہ یہ ”فتویٰ“ مابودلت ”مفتی“ صاحب کے زیر اہتمام شائع ہونا  
چاہیے تھا۔ مولانا محمد صادق صاحب کو یہ سعادت کیوں نصیب ہوئی۔  
اور مولائے قضا نے ان کے ذریعے اس مسئلہ کو اس طرح واضح و ظاہر کیوں  
فرمایا۔ باقی رہا یہ الزام کہ

”مولوی محمد صادق اس مسئلہ کو شائع کر کے اپنی شہرت اور دنیا  
کمانے کی راہ پیدا کرنا چاہتا ہے۔“

تو یہ اللہ ہی بہتر جانتا ہے کہ شہرت و دنیا کمانا کس کا مطمح نظر ہے۔ البتہ  
سمجھا رہے ہیں کہ اس قسم کی کینہ و عنین اور ایسے الزامات و زانی حملوں  
سے ان لوگوں کے اندر دینی احساسات و جذبات کا بخوبی اندازہ فرما سکتے  
ہیں۔ اور یہ دیکھ سکتے ہیں کہ مخالفین کا اس معاملہ کو اس قسم کے رنگ دینا  
خلوص و بیانیہ کی بنا پر ہے۔ یا کہ اس کے پس پردہ محض حسد و عناد اور  
ذاتیات کا رونا ہے۔



## آونچی دکان پھیکا پکوان بے دلیل الہامی فتویٰ

التکبیر میں اس عنوان کے تحت حسب اعلان مفتی نے حضرت شیخ الحدیث مدظلہ العالی کا تصدیقی فتویٰ نقل کیا ہے جس کے بعد آپ کے متعلق بہت زیادہ بیباکی و عہدہ دہی کا مظاہرہ کیا گیا ہے جو لوگ سیدنا تہر بل علیہ السلام کی عظمت رسالت کے ساتھ کھیلنے سے باز نہیں آئے وہ لوگ حضرت شیخ الحدیث کو کسی اور کو کیا خاطر میں لائینگے۔ بہر حال ان لوگوں کو مستقیم حقیقی سچی کے دربار سے ان گالیوں کا عمل ملے گا۔

مفتی اگر یہ شکوہ ہے کہ محدث پاکستان نے اپنے مختصر تصدیقی فتویٰ میں کوئی دلیل مع حوالہ پیش نہیں کی۔ اس لئے یہ آونچی دکان پھیکا پکوان اور بے دلیل الہامی فتویٰ کا مصداق ہے۔ حالانکہ یہ کوئی ایسی بات نہیں تھی کہ جس کے خلاف انتہاء غیظ و غضب اور سب و شتم کا مظاہرہ کیا جاتا۔ لیکن اندرونی خلافت و وحد و حواد کے باعث مفتی پر اگر کوئی سے باز نہیں رہ سکتا۔ بات دراصل یہ ہے کہ مسئلہ زیر بحث میں ایک اور فتویٰ کے تصدیق فرماتے ہوئے حضرت محدث پاکستان نے مختصر الفاظ میں حکم شریعی کو بیان فرمایا ہے اور اسی طرح حضرت استاد العلماء علیہ السلام نے فرمایا ہے کہ یہ فتویٰ صحیح ہے اور اس فتویٰ کو مرنے والا ہے ایک عام دستور ہے کہ غلو یا مستقل طور پر فتویٰ لکھتے وقت غلو یا زیادہ دلائل و حوالہ جات کا اہتمام کیا جاتا ہے۔ لیکن تصدیق میں مختصر

الفاظ پر اکتفا کیا جاتا ہے۔ اور ایسی شخصیتوں کا اتنی تصدیق فرمنا صحیح نہیں ہے۔ اور ان کے الفاظ میں جن اصطلاحات و اصول کا مختصر ذکر اشارہ ہوتا ہے وہ خود اپنے اندر دلائل کا مجموعہ ہوتے ہیں۔ اسی بنا پر حضرت محدث پاکستان مدظلہ العالی نے بطور تصدیق چند الفاظ پر اختصار فرمایا۔ لیکن ان الفاظ میں دیگر اہم امور کی طرف اشارہ کے علاوہ حضرت محدث پاکستان نے

”حسب تصریحات علمائے کرام“

ایک ایسا جملہ لکھ دیا ہے۔ جس میں سب کچھ آجاتا ہے۔ اور اس فتویٰ میں نہ تو دلائل و حوالہ جات کی تصریحات پر ہے۔ لیکن بند و حواد اور بحث و تحریر کا کیا غلاف ہے۔ جنہوں نے اپنی تحقیق کے زعم میں اپنے اسی اصول (آونچی دکان پھیکا پکوان بے دلیل الہامی فتویٰ) کے تحت دربارہ لاؤڈ اسپیکر حضرت صدر الافاضل علیہ الرحمۃ و دیگر جلیل القدر اکابر کا فتویٰ و فتوحات اعتنا نہیں سمجھا تو استاد العلماء و حضرت محدث پاکستان کی ان کے آگے کیا وقعت ہو سکتی ہے۔ پھر غور طلب بات یہ ہے کہ خود ”احسن التخریر و التکبیر الجلی“ میں ایک دو گے سوا جن ”علماء“ کے دو تین سطری قنادی و محض دستخط شائع ہوئے ہیں کیا وہ آونچی دکان پھیکا پکوان اور بے دلیل الہامی فتویٰ کا مصداق نہیں ہیں۔

اپنی نہ بڑھا پاکی و اماں کی حکایت

دامن کو ذرا دیکھو ذرا بند تباہ کچھ

ہمیں اختصار ملحوظ ہے ورنہ مفتی کے پیش کردہ فتویٰ پر ہنرہ کہ کے ان پر پوری طرح روشنی ڈالتے۔



بریلی شریف کا فتویٰ نامعلوم مفتی کو کہا ہو گیا ہے جن سے شرع و حیا سر پیٹ لیتی ہے۔ جیسا کہ پہلے بیان ہو چکا ہے کہ شہزادہ اعظم حضرت مفتی اعظم ہند اور کتنے ہی جلیل القدر اکابر علماء کا یہ فتویٰ ہے کہ "نماز میں لاڈلہ اسبیکہ کا استعمال ممنوع ہے۔" لیکن وہ مفتی "داکڑاں" حضرت مفتی اعظم بریلی و صدر الانا غل سمیت ان میں سے کسی کے فتویٰ کو حجت و قابل عمل نہیں سمجھتا لیکن جب اپنی بات منوانے کا موقع آتا ہے۔ تو پھر ادھر ادھر ہاتھ پاؤں مارتا ہے۔ کبھی بریلی شریف کی دکانی دیتا ہے۔ اور کبھی اپنے ہمنوا علماء کے ناموں سے مغالطہ دیتا ہے۔ حالانکہ یہ اصولی بات ہے کہ جب تک تم خود مفتی اعظم بریلی و دیگر کثیر التعداد علماء کرام کا فتویٰ تسلیم نہیں کرتے۔ تو پھر نہیں اپنے معاملہ میں بریلی شریف و ان حضرات کا نام لینے کا کیا حق پہنچتا ہے جس بات پر تم خود عمل پیرا نہیں ہوتے وہ دوسروں سے کیسے منوا سکتے ہو گدھے پہ خنڈ و ہٹ دھرمی چڑھ کر اٹی ہے "مفتی" نے اپنی تائید میں التکلیف الجمل میں چند حضرات کے نام شامل کئے ہیں۔ جن میں بریلی کے غیر معروف مولوی محمد احمد صاحب مولوی افضل حسین صاحب کا بھی چند سطری فتویٰ ہے۔ جن میں کوئی ٹھوس اور بدلل و واضح چیز نہیں ہے لیکن اس کے باوجود بریلی کا نام لے کر مفتی نے وہ شور مچایا ہے۔ اور اسی گالیاں دی ہیں۔ کہ الامان الحفیظہ حالانکہ اگر خدا نخواستہ حضرت مفتی اعظم بریلی مدظلہ العالی کا کوئی فتویٰ ہوتا تو بھی ایک بات تھی۔ لیکن حضرت ملک العلماء مولانا محمد ظفر الدین صاحب بہاری۔ استاذ العلماء علامہ

ابوالبرکات صاحب و حضرت محدث پاکستان کے مقابلہ میں صرف ان دو مولوی صاحبان کا نام پیش کرنا جو ان حضرات کے ساتھ ہمنزلہ تلامذہ ہیں اور دنیا نے نہایت میں ان اکابر کے مقابلہ میں ان کا کوئی مقام و شہرت نہیں ہے کیونکہ تحت و قابل قبول ہو سکتا ہے اگر مفتی میں ہمت ہے۔ تو اسے چاہیے کہ حضرت ملک العلماء مدظلہ العالی کے پایہ کی کوئی شخصیت پیش کرے

اُولَئِكَ اَنبِیَآءُ فِیْ حُجَّتِیْ بِسْمِ اللّٰہِ

اِذَا جُمِعْتُمْ یَا اَیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا

(نوٹ) اب مسئلہ زیر بحث کے متعلق سلف و خلف اکابر ائمہ امت و علماء اہلسنت کے فتاویٰ پیش کئے جاتے ہیں مخالفین کو چاہیے کہ ان کو انصاف و غور و دیانت کیساتھ پڑھیں اور خدا تعالیٰ تو فریق دے تو حق و ہدایت قبول کریں مولانا محمد صادق صاحب کو تو انہوں نے دھماکے بدھن ناپاک تہذیب کفر ٹھکر کر دیا مطلقاً کیا تھا اور حضرت محدث پاکستان کے فتویٰ کفر یہ کہلا کر اعلان کیا تھا کہ جیسے انہوں نے معاذ اللہ کسی جرم کا ارتکاب کیا ہے۔ اور حضرت علامہ ابوالبرکات سمیت ان حضرات کو بے نیازی سے علماء قرار دیا لیکن انہیں آنکھیں کھول کر دیکھیں کہ ان حضرات کیساتھ کیسی عظیم شخصیتیں اور سلف و خلف کے کتنے عظیم لشکر میں کیا مخالفین کے نزدیک یہ سب حضرات بھی حقاۃ اللہ کفرین و بے توبہ علماء قرار پائیں گے۔

شرعاً باینت از غلطہ نہ برآید۔ (جل جلالہ و صل اللہ علیہ وسلم)



## ائمہ اُمت کا متفقہ فیصلہ

• اتفاق ائمۃ المسلمین ان حکم المرسلین منہم (ای من الملائکۃ) حکم النبیین سواء فی العصۃ و تعظیم الحیۃ  
 ہما ذکرنا عصمتہم منہ و انہم فی حقوق الانبیاء  
 و التبلیغ الیہم کالانبیاء مع الائمہ۔ تمام علماء اُمت و  
 عظامہ و ولت ائمہ مسلمین کا اس بات پر اتفاق ہے کہ رسل ملائکہ کا حکم انبیاء  
 بشر کا حکم ہے۔ اور وہ عصمت و تعظیم حرمت میں انبیاء کے برابر ہیں۔ اور  
 حقوق انبیاء کے حامل ہیں۔ اور جیسے حضرات انبیاء امتوں کو احکام  
 خداوندی پہنچاتے ہیں۔ اسی طرح مرسلین ملائکہ انبیاء کو اللہ تعالیٰ کے  
 احکام پہنچاتے ہیں۔ (ذ علیہم الصلوٰۃ والسلام)  
 (شفاء شریف ج ۲ مع نسیم الریاض و شرح ملا علی قاری ص ۲۲۵)

غیر رسول و نبی کو رسول و نبی سے افضل قرار دینا کفر ہے  
 • وکذا لا یقطع بتکفیر غلاة فی قولہم ان لا ثمة  
 افضل من الانبیاء والمرسلین وھذا کفر صریح یستفاد

ن و لہ تعالیٰ۔  
 اللہ یصطفیٰ من الملائکۃ رسلاً و من الناس (ای من المرسلین)  
 انہم انبیاء و مرسلین سے افضل کہتے ہیں۔ ہم ان کی قطعاً تکفیر  
 کرتے ہیں۔ ان کے اس عقیدہ کا کفر صریح ہونا مولیٰ تعالیٰ اس ارشاد  
 استفادہ ہے کہ اللہ تعالیٰ چن لیتا ہے رشتوں میں سے رسول اور  
 مائوں میں سے (الایہ) (شرح شفا ملا علی قاری ج ۲ ص ۲۲۶)  
 ف۔ ان دونوں حوالوں کی طرح مخالفین کے پاس کوئی ایک  
 حوالہ بھی البتہ واضح نہیں ہے۔ ان سے معلوم ہوتا ہے کہ رسل ملائکہ  
 کے حقوق و حکم و تعظیم حرمت بھی حضرات انبیاء کی طرح ہے  
 چونکہ اللہ تعالیٰ نے کہ رسول فرشتوں اور رسول انسانوں  
 کو چن لیا ہے۔ اس لئے جو شخص اللہ تعالیٰ کے ان چنے  
 ہوئے رسولوں پر کسی اور غیر نبی و غیر رسول بزرگ کا چناؤ کرے  
 اس کو از خود ان سے افضل قرار دے وہ اسلام سے خارج  
 ہو جاتا ہے۔ کیونکہ اس نے اللہ تعالیٰ کے چناؤ کو ناپسند کر کے  
 اس کا انکار کر دیا ہے۔

## نام اکابر علماء اہل سنت کا متفقہ فتویٰ

لیریدن قلب الیہ رای الی تعظیم عوام البشیر علی خواص  
 لکھ احد من اهل السنة بل ہم یکفرون من تعظیم



اہل سنت کے نزدیک کوئی ولی و بزرگ خواص ملائکہ سے افضل نہیں ہے جو کسی غیر نبی و غیر رسول بزرگ کو خواص (رسل) ملائکہ سے افضل کہے تمام علماء اہل سنت کے نزدیک کا فہم ہے کہ تفسیر روح المعانی پارہ ۱ صفحہ ۱۴۰ مخالفین کے پاس جوڑ توڑ کے علاوہ کوئی ایک عبارت بھی ایسی صریح نہیں ہے جس میں مسئلہ زیر بحث کا ایسا روشن بیان ہو۔

## جانشین اعلیٰ حضرت محمد و اہلسنت ملک العلماء مولانا شاہ محمد ظفر الدین صاحب ہارمی

الجواب - بلاشبہ حضرت سیدنا جبریل امین علیہ الصلوٰۃ والسلام و دیگر رسل ملائکہ پر حضرت امیر المؤمنین سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کو فضیلت دینا غلط ہے۔ اس لئے کہ رسول و نبی غیر رسول و نبی سے افضل ہے۔ اور بلاشبہ غیر رسول و نبی کو رسول و نبی سے افضل اور سمجھنا کفر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم و علیہ جل مجدہ اتم و اکمل۔

**تفصیل** (۱) روایات دین و اجماع مسلمین کا انکار

(۲) کسی غیر رسول کو کسی نبی اور رسول سے افضل کہنے والا بلاشبہ کافر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) جو شخص حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو حضرت جبریل علیہ السلام سے افضل قرار دے وہ از روئے شرع کافر ہے۔

وائیہ اور احمد سے خارج ہے واللہ اعلم  
عکس۔ رسل ملائکہ مثلاً حضرت سیدنا جبریل علیہ السلام اور یا ہر شہر مثلاً حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ سے بالاجماع افضل ہیں۔ یہ مسئلہ اجماعی ضروریات و ہدایت کا ہے۔ نہ ظنی و اختلافی واللہ تعالیٰ اعلم۔  
عکس۔ بلاشبہ ضروریات دین کا جھگڑنا فاسد ہے۔ اور اس کے منکر کے کفر میں شک کرنا بھی کفر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

محمد ظفر الدین قادری رضوی غفرلہ صدر مدرس سحر العلوم کتبہ ہارمی و سابق پرنسپل مدرسہ اسلامیہ شمس الدین پٹنہ  
ف۔ حضرت ملک العلماء ایک عظیم و جلیل مسلم و مستند شخصیت کے مالک ہیں۔ آپ اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے محبوب و معتقد علیہ تلمیذ و خلیفہ ہیں۔ اور اعلیٰ حضرت نے آپ ہی کے متعلق فرمایا ہے۔ ست

میرے ظفر کو اپنی طرف سے اس سے شکستیں کھاتے ہیں

مولانا مفتی ابوسعید محمد امین صاحب ارتقا العلماء علامہ البکرا

حضرت شیخ الحدیث محدث پاکستان کا فتویٰ

الجواب: - محمد و نعلی علیہما السلام و علیہما السلام و علیہما السلام

اما بعد: - نبیوں رسولوں علی نبینا وعلیہم الصلوٰۃ والسلام کے بعد جملہ مخلوقات سے افضل حضرت سیدنا ابوبکر صدیق ہیں رضی اللہ تعالیٰ عنہ

تبعہ نبی سے خواہ مخواہ غیبت و قطیعت و صحابیت کے درجہ پر قائم ہو نبی و رسول افضل ہے خواہ وہ رسل بشر میں سے ہو خواہ رسل ملائکہ سے ہو۔



شرح عقائد اہل حق میں ہے... اہم تفصیل رسول الملئکۃ علی  
 عامۃ البشر فی الجہات بل بالضرورة (رسول ملائکہ کی عامہ بشریت  
 تفصیل بالا جماع وغیرہ بات دین سے ہے) اور اعلیٰ حضرت عظیم البرکت  
 امام اہلسنت مجدد دین و ملت قدس سرہ نے "غایۃ التحقیق فی امامۃ المعصومین  
 میں فرمایا: اہلسنت و جماعت تصریح کرتے ہیں کہ امام کا اجماع ہے کہ مرسلین  
 و رسل انبیاء بشر صلوٰۃ اللہ تعالیٰ و تسلیماتہ علیہم کے بعد حضرات خلفاء اربعہ  
 رضوان اللہ تعالیٰ علیہم تمام مخلوق الہی سے افضل ہیں نیز شرح عقائد  
 میں ہے: ولا یبلغ ولی درجۃ الانبیاء لکن سورۃ مسدودہ میں زید کا  
 عقیدہ (افضلیت صدیق بر جبریل علیہ السلام و رضی اللہ عنہ) سراسر  
 غلط ہے۔ اسلامی تعلیم کے بالکل خلاف ہے گراہی و منکرات کا عقیدہ ہے  
 حضرت جبریل علیہ السلام رسول ہیں۔ عاصیہ شرح عقائد میں ہے: لا سیما  
 جبریل علیہ السلام مع انہ رسول حق اللہ تعالیٰ الی الانبیاء  
 علیہم الصلوٰۃ والسلام۔ زید پر فرض ہے کہ وہ فوراً توہم کرے اور بعد کرے کہ آئندہ بشر تحقیق  
 ہو کر مساکین و یتیموں کی طرح رہے گا۔ اور اگر وہ لوہہ لے لے کر اسکو امامت سے علیحدہ کرے  
 اور اسکو اور کسی شیخ یا محدث کے عقیدہ یا سند سے جدا کر دے تو اللہ تعالیٰ اور رسولہ اعلیٰ علیہم  
 السلام اسکو سزا دے گا۔ (فقیر الیہ السید محمد امین غفرلہ خادم دارالافتاء جامعہ رضویہ مظہر اسلام لاہور)  
 • الجواب: صحیح و اللہ تعالیٰ اعلم۔ حضرت جبریل امین علیہ السلام حضرت  
 صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے افضل ہیں۔ اور یہ عقیدہ اجماعی ہے۔  
 اس پر اتفاق ہے اور اس کا منکر گمراہ ہے دین ہے۔ بلکہ اس کا منکر حسب  
 تصریحات علماء کرام بلا شبہ کافر ہے۔ اور ایسے شخص کی خود نماز شرعاً  
 نہیں قبولی۔ اس کے پیچھے نماز پڑھنے والے کی نماز نہیں قبولی۔ اس پر زعم

ہے کہ توہم کرے اور نہ سے سرے سے کلمہ شیعہ اور سنی کے عقائد تو نہ نکاح کئے اللہ تعالیٰ علیہم  
 (فقیر الیہ الفضل محمد امین غفرلہ خادم جامعہ رضویہ مظہر اسلام لاہور)  
 • حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ اگرچہ افضل البشر اور انبیاء کرام و رسل  
 عظام صلوٰۃ اللہ تعالیٰ و سلامتہ علیہم کے بعد جملہ مخلوقات سے افضل و اعلیٰ  
 برتر و بالا ہیں۔ لیکن حضرت سیدنا جبریل علیہ السلام رسول ملائکہ سے ہیں  
 معصوم ہیں۔ ان سے حضرت صدیق اکبر افضل نہیں ہیں اور یہ مسئلہ ضروراً  
 دین سے ہے۔ اس کے خلاف عقیدہ رکھنے والا مسلمان نہیں جو شخص اس عقیدہ  
 کے خلاف عقیدہ رکھتا ہے۔ اور اس عقیدہ کا فائدہ پر مصر ہے وہ تعیناً کافر  
 و اشرع اسلام سے خارج ہے۔ اس کی امامت باطل ہے ایسے کو امام بنانا  
 گناہ اور اپنی ناپسندیدہ بات ہے۔ شخص مذکور علی رؤس الاشهاد اپنے عقیدہ  
 فاسد سے توبہ کر کے تجدید اسلام کیساتھ تجدید نکاح بھی کرے اور مفصل  
 و مدلل جواب جو عجیب لیب ہے نہ تمام فرمایا ہے اس پر اہل اسلام کو عمل کرنا  
 چاہیے۔ بلکہ اس عقیدہ کی اشاعت کرنی چاہیے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔  
 (فقیر قادری ابوالبرکات سید احمد غفرلہ ناظم و مفتی دارالعلوم مرکزی انجمن  
 حزب الاحناف لاہور۔ پاکستان)

مولانا مفتی اعجاز ولی صاحب ریلوی و بارو اما صاحب لاہور

"بلا شک و شبہ باجماع مسلمین یہ امر واضح اور روشن ہے کہ رسول ملائکہ  
 عامہ بشر سے افضل ہیں... عامہ بشر سے مراد انبیاء کرام ہیں تو صحابہ  
 و تابعین و ائمہ مجتہدین اور لیا و اقطاب عالم خلفاء و مشائخ سب رسولی  
 الانبیاء ہیں۔ اور غیر نبی پر رسول ملائکہ کی افضلیت ثابت اور روشن ہے۔"

عجیب! انکسیر میں حضرت داماد صاحب نام ایک محدث پاکستان کے تعلق سے  
 کہا گیا ہے کہ مفتی صاحب اس کی تائید میں آتے ہیں یا نہیں



اسی لئے دینی عالمین میں تاجدار و سرشاری سے اور اس کا انکار کفر صریح ہے۔  
 ملا علی قاری کی شرح شفا میں ہے۔ ہذا کفر صریح۔ واللہ اعلم۔

(فقیر قادری محمد اعجاز رضوی)

ف۔ یہ مفتی صاحب دینی ہیں جن کے متعلق الکبیر والبرق میں نہایت  
 بیہودہ و بازاری انداز میں یہ تاثر دیا گیا ہے کہ انھیں التقریر پر ہرگز اثر نہیں  
 "مکفون" کی فہرست میں ان کا نام غلط لکھا گیا ہے۔ اسی طرح حضرت العلماء  
 کے متعلق بھی یہی تاثر دیا گیا ہے۔ حالانکہ اس سلسلہ میں ان دونوں حضرات  
 کے دو دو فتوے ہیں۔ حضرت ملک العلماء کے دونوں فتوے آپ اور ملاحظہ  
 فرما چکے ہیں۔ اور مفتی صاحب موصوف کے زیر نظر فتویٰ کے علاوہ دوسرا (مستترکہ)  
 فتویٰ آگے آ رہا ہے۔

## چالیس علماء کرام کا متفقہ فتویٰ

• جبریل علیہ السلام حقیقتہً اللہ کے رسول ہیں۔

• رسول ملائکہ کی عام بشریت تفصیل اجماعی و ضروریات دین سے ہے۔

• جبریل علیہ السلام پر صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی انصافیت کا ناکل کاغذ ہے۔  
 الجواب وباللہ التوفیق۔ حضرت جبریل علیہ السلام یقیناً اللہ کے رسول  
 ہیں۔ قرآن پاک و احادیث صاحب لولاک علیہ السلام۔ مفسرین و متکلمین  
 علماء و فقہاء نے اسکی تصریح فرمائی ہے اور فقہانہ مشکلیں نے یہ بھی بیان فرمایا  
 ہے کہ غیر رسول دینی کو نبی و رسول سے افضل قرار دینا کفر ہے۔ لہذا حضرت  
 برکہ صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو حضرت جبریل امین علیہ الصلوٰۃ والسلام  
 سے افضل قرار دینا کفر ہے۔ جیسا کہ شرح حقائق شریف میں ہے۔ آمین

جبریل مہربان الہی نیک علی عامۃ البشر فیہ لا جماع بین  
 البشر و لہ (رسول ملائکہ کے عامۃ بشر سے افضل ہونے پر اجماع ہے۔  
 یہ مسئلہ ضروریات دین سے ہے) لیکن چونکہ اس مسئلہ (انصافیت جبریل  
 علیہ السلام رضی اللہ عنہ) میں غیر عالم کو خفا ہو سکتا ہے۔ اسلئے  
 ایسے شخص کی تکفیر سے اس وقت تک کف لسان بہتر ہے جب تک کہ  
 سے مسئلہ کا علم نہ ہو اور جب مسئلہ کا علم ہو اور انکار کرے تو کفر ہے۔  
 اور ایسے شخص کو امام و خطیب بنانا اجماعاً نہیں۔ واللہ اعلم۔  
 لکھنؤ الفقیر عبد المصطفیٰ الازہری۔ خزانہ سنخ الحدیث دار العلوم امجدیہ کراچی  
 (نوٹ) حضرت مجیب سمیت چالیس علماء نے اس فتویٰ پر دستخط فرمائے  
 ہیں۔ چونکہ حکم ہے اس لئے اس وقت صرف چند حضرات علماء و کرام گرامی  
 انصاف کیا جاتا ہے۔

• مجیب مجیب ہے۔ غلام رسول غفرلہ تہ جامعہ نظامیہ رضویہ۔ لاہور۔

• آفتاب من اجاب۔ فقیر محبوب رضا غفرلہ۔ کراچی۔

• الجواب صحیح۔ سید محمود احمد رضوی مدیر رضوان لاہور۔

• حبذا التوفیق وبالرفیق المجیب المولوی العلامة اعتمد اللہ و رسولہ اعلم۔

• الفقیر محمد اعجاز رضوی غفرلہ۔ محترم جامعہ جمادیہ رضویہ۔ لاہور۔

• الجواب بخیر۔ محمد عبدالرشید غفرلہ خادم دار العلوم قطیفہ رضویہ

المست و جماعت۔ جھنگ سابق صدر مدرس علی پور شریف۔

• فالک کذا الک انی مصدق لذلک۔ محمد ابراہیم فاضل شریعت دارالافتاء

محترم جامعہ رشیدیہ رضویہ۔ ٹنکری۔

• الجواب صحیح۔ ابوالعطا محمد غلام رسول نوری رضوی غفرلہ تہ دارالافتاء



• ایک جامع فقیر نور محمد صد مدرس مدرسہ مظاہر اسلام رضویہ  
 فاضل شیعہ پورہ۔ • الجواب صحیح۔ فقیر محمد بن  
 سگ شہنشاہ اولیاء سرکار سیدی غوث الاعظم رضی اللہ عنہ خطبہ  
 • عجیب صاحب کے قول کے مطابق تاجیز کے نزدیک بھی بلا شک و  
 دین کا انکار کرے اور اسی پر تمام اہلسنت و جماعت کا اجماع ہے والہ  
 الحق ابن تیمیہ احمد محمد بن شوق تمام مدرسہ ہامیہ محمودیہ رضویہ پٹان۔  
 الجواب صحیح۔ علامہ غفر اللہ عنہ زبیر شاہ مدرسہ مدرس دارالعلوم اسلامیہ  
 • الجواب الجواب صحیح۔ فقیر علی احمد خادم دارالعلوم خوشیہ  
 گلزار مسجد۔ اناب شاہ سندھ۔ • الجواب صحیح۔ سید غلام محی الدین  
 رضوی خادم دارالعلوم انوار خوشیہ رضویہ۔ انکار۔ • الجواب صحیح  
 مصلح الدین صدیقی مدرسہ مدرس دارالعلوم مظہریہ کراچی۔ • الجواب صحیح  
 الفقیر ابو سعید محمد امین غفر لہ۔ خادم جامعہ رضویہ۔ لا پور۔  
 • جبریل علیہ السلام رسل ملائکہ سے ہیں۔ اور حضرت صدیق اکبر رضی اللہ  
 عامۃ البشر سے ہیں۔ لہذا جو شخص جبریل علیہ السلام کو حضرت صدیق اکبر  
 مصلح سے افضل مانتے ہے انکار کرتا ہے کافر ہے۔  
 غلام محل گوہر بدایہ نامہ انوار اصدیہ فقیر  
 (نوٹ) اختصار کے پیش نظر سترہ علماء کے اسامہ گرامی پر اکتفا کیا گیا ہے  
 لہذا علماء کے نام بشرط ضرورت پھر کسی موقع پر احباب ملاحظہ فرمائیں  
 ان نام جناب و حوالہ جات کی روشنی میں مسئلہ زیر بحث کو سمجھنا اب بالکل  
 آسان ہے۔ اور شہد و غوغا و ضد و تضاد کا کوئی علاج نہیں چھوڑنا  
 خواہ مخواہ نہایت غلط رنگ میں اس معاملہ کو نہایت زیادہ اچھا لگے اس  
 صحیح صورت حال کی وضاحت کیلئے یہ محرومات پیش کی گئی ہیں۔ فقط



## دارالعلوم مظہریہ



دارالعلوم مظہریہ پٹان  
 دارالعلوم مظہریہ پٹان  
 (تاریخ) ۱۔ پٹان ۲۰۱۳ء کو ایک کثرت انوار کو  
 نامی حضرت مہر علیہ السلام پر فضیلت و برتری جو کثرت انوارات تھی۔  
 ۲۔ دارالعلوم مظہریہ پٹان کے خزانہ دار سید محمد امجد علیہ السلام  
 ۱۱۴۳ھ میں کھلا گیا۔

لیکن یہ دارالعلوم با جس طرح بکھر چکی ہیں۔ اب ان کو جمع کرنے کا  
 ہرگز نہ ہو سکتا ہے۔ اور جو کثرت انوارات تھی۔ اب ان کو جمع کرنے کا  
 ہرگز نہ ہو سکتا ہے۔ اور جو کثرت انوارات تھی۔ اب ان کو جمع کرنے کا



دارالعلوم مظہریہ پٹان







## لباس خضر میں ملیس لوگوں کے کردار کی پستی ایک شرمناک کہانی (ایوداؤد کا کذب بھرا خط)

☆ جوامع ضروریات دین سے ہو کر قطعی ہوتا ہے اس کا سر شرمناک بالآخر کا فر ہوتا ہے۔  
☆ مولوی احمد سعید کاظمی پر انصافیت صدیق اکبر کے نام سے ضروریات دین کے افکار کی وجہ سے لٹری کفر دیا۔

☆ جوامع کاظمی نے اپنے رسالہ حسن تحریر فی الانبیاء میں انصافیت میں ایوداؤد کو منکر قرار دیا اور توبہ رجوع کے لیے کہا۔ (حوالہ فضل مقرر ص ۵-۱۳ ایوداؤد)

ذہیر الوری حیدر آبادی کی گمراہی

آیات دلہن کے ترجمہ جس میں رسول کریم ﷺ سے لفظ ادب جس کا ترجمہ گناہ  
صوراً گناہ ترک الغفل خلاف اولی سید وہم کو تابی وغیرہ منسوخ اصطلاح کر کے مفسرین  
نے خود کو گمراہ کیا۔ بندہ نے حیدر آباد کے ذہیر الوری کی گرفت کی یہ حیدر آباد کے ملائے کرام  
کے خصوصی اصرار پر ہوا۔ اس شخص نے رسول کریم ﷺ سے من گھڑت باتیں منسوب کیں۔  
اللہ تعالیٰ اور رسول کریم ﷺ کے درمیان من گھڑت بیٹے بنا کر جہنم کو اپنی منزل بنایا۔ اس  
وقت مولوی ایوداؤد کو جوالہ در ضائع مصطفیٰ نامی رسالہ میں مسلسل تین چار ماہ تک "عاشق  
مدینہ" اور بڑے بڑے عیار سے القابات سے نوازتے رہے۔ اس کے ساتھ ساتھ سعید یوں  
کے مولوی اللہ بخش خیر نے اپنے رسالوں میں "قربان جاؤں عاشق مدینہ کئی گھر الوردی  
ہے" کے عنوان سے بی بی آذہ بگت کی۔ یہاں پورے علامہ اویسی صاحب نے بھی بڑے  
تعمیلی خطوط لکھے۔

قارئین کرام! میرے نزدیک تو دوستی یا مخالفت کا محور صرف اور صرف رسول کریم  
ﷺ کی ذات اقدس ہے۔ ذہیر الوری سے فارغ ہونے کے بعد بندہ نے ترجمہ البیان از  
مولوی احمد سعید کاظمی کا بھی پشمارم کیا جو کہ سابق ملائے دیوبند کا ترجمہ ہے۔ اس فصل سے  
سعیدی مولویان احمد سعید کاظمی، اقبال سعیدی، اللہ بخش خیر، الطاف حسین اور عبد المجید رحیم  
یار خانی نے میری کتب شہنشاہ ولایت اور سیدۃ فاطمہ الزہراء سے ان سطروں کو بنیاد بنا کر  
اپنے ماہنامہ "السعد" میں لکھ کر بندہ کو شیعہ قرار دے دیا۔ حالانکہ بندہ نے اپنی کتاب  
"السلبک و من ذلک" کے تیسرے ایڈیشن میں وضاحت کی کہ جن سطروں پر  
اعتراض کیا گیا ہے وہ سراج سعیدی کی کتاب "یزید ملائے جلست کی نظر میں" سے لی گئی  
گیا ہے۔ سراج سعیدی سنی ہی رہتا ہے اور بندہ شیعہ ہو جاتا ہے۔ لیکن جب کسی کے پاس  
جواب نہ ہو تو وہ گال پرانا آتا ہے (یہ ان سعیدیوں کی طبیعت دینی کی بدترین مثال تھی)

مولوی ایوداؤد کا کارنامہ

سعیدیوں کے رسالہ میں جو کچھ میرے خلاف چھاپا۔ مولوی ایوداؤد نے اگلے ماہنامہ  
رضائے مصطفیٰ میں بیعت چھاپ دیا۔ اور مزید یہ لکھا کہ کرل کوئی مستند عالم ہے۔ کیا پدی اور  
کیا پدی کا شور بہ وغیرہ جیسے بڑے القابات سے نواز لے یہ اس شخص نے سعیدیوں کو خوش  
کرنے اور اپنے کئی مفادات و مصطلحات کے تحت کیا۔ مولانا ذوالفقار صاحب رضوی ساکن  
مل اور مولانا غوثیہ طاہر امین آف ختیا لوالہ نے مولوی ایوداؤد کو مل کر اس طرف توجہ دلائی  
کہ بغیر ان کتابوں کو پڑھے ہوئے یہ سواد چھاپ دیا۔ تو بقول ان کے ایوداؤد کو اپنی جلد بازی  
کا احساس ہوا۔

اس وقت شاید ایوداؤد کے ضمیر کی خلش نے اسے مجبور کیا اور اس نے مجھے لکھا کہ وہ

کن ہیں انہیں سمجھوں۔ اندازہ کریں کہ کتابیں پڑھے بغیر ہی چھاپ دیا۔



تکلی پہنچتی ہے اس شخص کے کردار کی۔ بندہ نے لکھا کہ ابو داؤد صاحب آپ نے قرآن کریم کی تین آیات کی لٹی کی۔ لکھا یہ کہ بغیر تحقیق کیے میرے خلاف چھاپ دیا۔ دوسری یہ کہ بدگمانی پیدا کی اور تیسری یہ کہ برے القابات سے نوازا۔ اب چونکہ اس شخص کے پاس ان تین باتوں کا کوئی جواب نہ تھا۔ اس نے کتابیں منگوانے پر اصرار کیا اور میرے ساتھی مولانا مفتی ڈاکٹر محمود احمد ساقی سے بھی رابطہ کیا کہ وہ مجھے ملے اور کتابیں لے کر انہیں بھیجیں۔ بندہ نے اپنے ساتھی کی قربت کی پروا کیے بغیر کتابیں نہ دیں تاکہ ابو داؤد کو اس کے ضمیر کی غلطی کا بوجھ محسوس ہو کہ طبعی بددیانتی تھی بری بیڑ ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ ایک مسئلہ وضاحت کا لکھ کر ساقی صاحب کو دیا کہ وہ ابو داؤد کو کہیں کہ یہ وضاحت اپنے مابینا میں چھاپے جو اس کا اخلاقی فرض ہے۔ مگر اخلاق سے عاری اس مولوی نے نہ چھاپا۔ ہم نے جن جن لوگوں کو یہ کتابیں دیں اس کے ساتھ ساتھ وضاحت نامہ کے سفر کی فوٹو کاپی بھی ارسال کی۔

قارئین کرام!

۱۔ ایک ایسا شخص جو مفتی اور پیر کہلاتا ہے اس کا طرز عمل دیکھ کر بڑا دکھ ہوا۔ اپنی خود پسندی اور جھوٹی امان میں جھکا ہوا اور کسی دوسرے کو برداشت نہ کر سکتا تھا۔ حالانکہ اس معاملہ میں بندہ کا اس سے کوئی خاص نہ تھا۔

۲۔ سب سے بڑی دکھ کی بات یہ تھی کہ مسئلہ ذنب میں بندہ کی تحریروں کے متعلق اس شخص نے لائقیت کا اظہار کر دیا۔ گویا کہ بالواسطہ طور پر اعلیٰ حضرت کے موقف سے لائق ہو گیا۔ تھی بری ہوتی ہے انسان کے باطن کی خفاست۔

۳۔ بارہ سید رسول کریم ﷺ سے دعویٰ مشق کرنا اور پھر مسئلہ عصمت پر تعلق ہو جانا۔ رسول کریم ﷺ سے دعا کرنے کے مترادف ہے۔

رسول کریم ﷺ کی شریعت سے سنگین مذاق  
ابو داؤد کے خلاف بھی فتویٰ ضروریات دین کا منکر کا فر ہوتا ہے۔ جواب کاظمی نے  
ابو داؤد کو مکمل قرار دیا۔ تو یہ رجوع کے لیے کہا

فتویٰ

چالیس اسٹالیس سال پہلے (1960) مولوی احمد سعید کاظمی کے خلاف جو فتویٰ دیا گیا تھا جس میں چالیس علمائے کرام کے دھچکا تھے۔ اسے بندہ نے مولوی ابو داؤد کی کتاب مابینا فضل الحق بریلی حسن الحق سے نقل کر کے اپنی کتاب الملک و من ذلک میں لگا دیا۔ اور یہ رسول کریم ﷺ کی شریعت مطہرہ کے ساتھ سنگین مذاق تھا۔ اور اس کی رو سے واقعی مولوی احمد سعید کاظمی کی طبیعت نہایت حق پرست تھی۔ جنول مولانا ذوالفقار احمد صاحب، مولوی احمد سعید کاظمی نے رجوع تو نہ کیا تھا۔

اب چونکہ وقت کے ساتھ ساتھ مولوی ابو داؤد نے شاید سعیدی مولویوں کو خوش کرنا تھا۔ اور بھی کچھ مسکتیں تھیں۔ اس نے میرے ساتھی علامہ مفتی محمود احمد ساقی صاحب کو لکھا کہ کراچی کو کہو وہ تحریری فتویٰ جو کتاب میں لکھا ہے کے متعلق اقرار کرے کہ اس نے جھوٹ لکھا ہے اور توبہ رجوع کرتا ہے۔ یقیناً اس شخص کے پاس مجھے ڈائریکٹ کہنے کی اپنی اخلاقی جرأت نہ تھی۔ جب ساقی صاحب نے اس کے چند خطوط لکھائے تو مجھے اس شخص کے اس گھٹیا کردار پر افسوس ہوا کہ یہ پیر اور مفتی کہلانے والا شخص کتنا بڑا کذاب ہے۔ اسے چھ ہفتا چاہیے کہ اس کی یہ کتاب تو میری لائبریری میں ہے جس سے میں نے یہ فتویٰ نقل کر کے چھاپا۔ لیکن یہ اپنے فتوے کو جھوٹ قرار دے رہا ہے۔ شاید اس شخص کی یادداشت کمزور ہے یا پھر جھوٹی امان اور "میں" ہے۔ (یہ "میں" تباہ کر کے دکھا دیتی ہے)



اخلاقی جرأت کی پستی کی مثال

مولوی ابوداؤد کا جھوٹ بھرا خط اور اس کا تجزیہ

قارئین کرام!

کتاب کے سرورق کا عکس دیکھیں اور چند صفحات نقل کیے ہیں وہ بھی غلط ہیں۔ موصوف نے جو خط علامہ ڈاکٹر مفتی محمود احمد ساقی صاحب کو لکھے اسے بغور پڑھیں۔ لکھتا ہے۔

”جو کتاب آپ دے گئے تھے۔ اسے دیکھنے کا اتفاق ہوا۔ غور کریں اسے کتاب ”لذہک ومن لذہک“ دی تھی۔ اس شخص کا یہ دیوالیہ پن دیکھیں۔ بندہ نے لذہک ومن لذہک حضرت رسول کریم ﷺ کے خاتمین کے رد میں لکھی ہے۔ اور رسول کریم ﷺ کی مطا کی وجہ سے علی دلائل کے اقرار کا دیتے ہیں۔ ابوداؤد تو کیا بڑے بڑے مدعیانِ علم کے ذہن کی رسائی نہیں۔ یہ رسول کریم ﷺ کی مطا ہی ہوتی ہے کہ علم ملتا ہے۔ دورِ کثرت کی ناسمیت کروا دیتے، خود ساختہ القابات ہاں قوم، ملت ہی وغیرہ کا دینے سے عالم کہلوانا صرف خود فریبی ہے۔ پہلے مفسرین سے دلائل میں اختلاف کرنا کوئی ایسی بات نہیں۔ غلطک امتہ لدعت لها ما کسبت و لکم ما کسبتم لا یحسبون عما کانوا یحسبون“

ابوداؤد آگے لکھتا ہے۔ یہ باتیں صریح غلط اور جھوٹ ہیں۔

سوال! کیا یہ باتیں جھوٹ ہیں.....؟

موصوف کی کتاب کے سرورق اور چند اوراق غلط ہیں اور آپ لوگوں نے پڑھے بھی ہیں۔ کتاب میرے پاس ہے جو دیکھنا چاہے دیکھ سکتا ہے۔

بقول مولانا مفتی محمد ذوالفقار رضوی صاحب، سائنسدان جانشین شیر اہل سنت مولانا محمد مزایت اللہ قادری سائنسدان شریف۔ دتو مولوی احمد سعید کاظمی نے رجوعِ توبہ کی اور نہ ہی مولوی ابوداؤد نے۔ مولوی احمد سعید کاظمی نے اسے مکمل قرار دیا اور توبہ رجوع کے لیے کہا۔ ایک حسنِ تحریر پیش لفظ میں یہ لکھا ہے۔

”ابوداؤد کو ایک غیر مستند شخص جو علومِ دینیہ سے تداول اور تعلیم و تدریس کی مہارت نہیں رکھتا..... دروغ گو، بد نصیب، مکمل، آخرت کے خوف سے بے باک مکمل محمد صادق کو جراثیم والہ نے بجائے حق کی طرف رجوع کرنے کے کج بخشی اور غلط بحث کا وسیع اختیار کر کے توبہ سے گریز کیا۔ مکمل کے فتویٰ کی دجیاں بکھیر دی ہیں اور اس کے تمام موضوعات کو ہبامِ منشورہ بنا کر اڑا دیا ہے۔

فرمانِ رسول کریم ﷺ

الما اخاف علی امتی آئمة المضلین

میں اپنی امت پر گمراہ پیشواؤں کا خوف کھاتا ہوں۔



## کذاب کون ہے.....؟

قارئین کرام!

(۱) آپ ہی بتائیں کہ کذاب کون ہے..... بندہ یا الہوداؤ.....؟

(۲) اس شخص نے میری کتب پڑھے بغیر میرے خلاف مواد چھاپ کر مجھے شیعہ بنا ڈالا اور میرے توجہ دلانے پر اس نے تین قرآنی آیات کی نفی کی ہے میری وضاحت نہ چھالی اور اخلاقی گمنامی کا ثبوت دیا۔ بندہ نے تو کذاب للذہبک و من ذہبک میں لکھا تھا کہ روز قیامت تمہاری پکڑ ہوگی پھر کیا جواب دو گے۔ آپ ہی بتائیں کہ کسی کو کافر کہنے کے متعلق فرمان رسول کریم کیا ہے؟

(۳) مجھے اچھے اچھے علمائے کرام نے مثلاً کاشف قادری، حامد رضا قادری حیدر آباد سے، یزید رضا کے علمائے کرام اور دیگر احباب علمائے کرام نے یہ بتایا کہ یہ شخص فحشی طور پر معذور ہے۔ اور ایسا کرنا اس کی عادتِ ثانیہ ہے۔ اور پھر اپنے رسالے کے ساتھ لکھا ہوا ہے۔ بلکہ چند ایک نے تو اس کے خلاف جتنے رسائل میں مواد چھاپا تھا وہ بھی مجھے بھجوا دیا ہے۔ جسے بہت جلد اپنی کتاب ”لباسِ خضر میں کیسے کیسے لوگ“ میں بڑی تفصیل کے ساتھ ذکر ہوگا۔ تاکہ سادہ لوح مسلمان اس شخص اور اس جیسے کئی اور اشخاص مثلاً قاسم الخجدری آف آزاد کشمیر کے جعلی فتوے کے متعلق جان سکیں اور گمراہی سے بچیں۔

☆☆☆☆☆

اعلیٰ حضرت کے نام لے کر ٹکڑے کمانا اور پھر بے وفائی کرنا اور عصمت پاک رسول کریم ﷺ کے نکتہ چینیوں سے چشم پوشی

قارئین کرام! مولوی الہوداؤ کے رسالہ کو دیکھیں تو جگہ جگہ اعلیٰ حضرت کا نام چھپا لے گا۔ مگر جب آیات ذہب کے ترجمے کا معاملہ آیا تو اس شخص نے مجھ سے ذاتی عصمت کی وجہ سے جو کچھ میں نے للذہبک و من ذہبک میں اعلیٰ حضرت کے ترجمے کے درست ہونے کے متعلق باقی دوسرے مترجمین کو چیلنج کیا تھا۔ اس شخص نے رسالہ میں لاتعلقی کا اظہار کر دیا۔ گویا کہ بالواسطہ اعلیٰ حضرت کے ترجمے سے لاتعلقی کا اظہار..... پھر بعد میں بندہ دیکھتا رہا کہ یہ شخص سعید یوں سے یا تو خائف ہے یا پھر تسلیم جواسے اعلیٰ حضرت کے مخالفین کے ترجمے کے متعلق کچھ لکھے نہیں دیتیں۔ یہی تو بے وفائی ہے کہ روٹی کے ٹکڑے کے لیے اعلیٰ حضرت کا نام لیں اور ان کے ترجمہ کی صداقت پر خاموش رہیں۔ بلکہ بعض ملی بن جائیں۔

نوٹ:

میں نے یہ بھی لکھا تھا کہ بندہ عجیب قسم کا شیعہ ہے کہ اعلیٰ حضرت کے ترجمہ آیات ذہب کی صداقت کے لیے تنہا لڑ رہا ہے اور اعلیٰ حضرت کے نام لے کر ٹکڑے کھانے والے چپ ہیں بلکہ اعلیٰ حضرت کے ترجمہ جو عصمت رسول کریم ﷺ کا کافہ ہے۔ کی صداقت کے بارے میں نہ لکھتا بالواسطہ طور پر رسول کریم ﷺ سے بے وفائی ہے۔



## تو ہیں رسول کریم ﷺ کا پیمانہ اور سزا

فقیر محمد انور مدنی بندہ رسول کا عقیدہ

الحمد لله مجھے اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ اور حسام الحرمین شریف کے ساتھ مکمل اتفاق ہے  
فرائین الہی:

قل ابا لله و ایتہ و رسولہ کنتم تستهزون لا تعتذروا قد کفرتم بعد ایمانکم (9/45)

ترجمہ: آپ ﷺ فرمائیں کیا اللہ تعالیٰ اور اس کی آیات اور اس کے رسول کریم ﷺ کا مذاق اڑاتے ہو۔ بہانے مت بناؤ تم کافر ہو چکے ہو۔ ایمان لانے کے بعد یحلفون بالله ما قالوا و لقد قالوا کلمة الکفر و کفرو بعد اسلامهم (9/75)

ترجمہ: یہ اللہ تعالیٰ کی قسمیں کھاتے ہیں کہ انہوں نے نہیں کیا اور بیشک ضرور انہوں نے کفر کے کلمات کہے اور اسلام لانے کے بعد کافر ہو گئے۔

قارئین کرام!

فقیر کے عقیدہ کی روشنی میں یہ نیچے گستاخ امتیوں کے متعلق ہیں جنہوں نے کلمہ پڑھانے کا احسان بھی بھلا دیا

مدینہ منورہ میں منافقین کا گروہ

عبداللہ بن ابی ابن سلول کی سربراہی میں رسول کریم ﷺ کی ذات و صفات اقدس میں عکتہ چینی کیا کرتے تھے۔ مثلاً علم مبارک کے متعلق کہنا کہ یہ کہتے ہیں کہ مجھے قیامت تک کا علم ہے۔ لیکن ہمارے متعلق جانتے ہیں وغیرہ وغیرہ؟ جب ان منافقین سے پوچھا جاتا تو اللہ تعالیٰ کی قسمیں اٹھاتے کہ انہوں نے یہ نہیں کیا۔ ان کا یہ مطلب تو نہ تھا وغیرہ وغیرہ کئی مختلف بہانے بنا لیتے۔

نتیجہ یہ نکلا کہ ان کا کلمہ پڑھنا، نمازیں، روزے، حج اور عمرے سب برباد ہو گئے اور جہنم منزل بن گئی۔

آج کل بھی

بالکل اسی طرح آج کل بھی ایسے فرقے پیدا ہو گئے جن کے مختلف نام ہیں لیکن وہ بھی ان منافقین مدینہ منورہ کی طرح رسول کریم ﷺ کی ذات اقدس، اوصاف حمیدہ، کمالات، خیالات و معجزات میں عکتہ چینی کر کے اپنا ایمان برباد کروا رہے ہیں۔ مثلاً 1: رسول کریم ﷺ کو گناہگار قرار دیتے ہیں۔ (معاذ اللہ) الفاظ صوریہ گناہ (صورۃ ذنب)

اور پھر اسے معافی سے متعلق کر کے رسول کریم کی مصومیت کا انکار کرتے ہیں۔

2: اللہ تعالیٰ کو ستم ظریف کہنا (معاذ اللہ) رسول کریم ﷺ سے دہم، کوتاہی، خطا،

سب سے ترک افضل، خلاف اولیٰ وغیرہ نام نہاد اصطلاحات متعلق کر کے معافی سے

منسوب کر رہے ہیں۔ اور اپنی برادری کا سامان کر رہے ہیں بلکہ اسے ثابت کرنے

کے لیے ایڑھی چوٹی کا زور لگا رہے ہیں اور اپنے خود ساختہ القابات سے لوگوں کو گمراہ

کر رہے ہیں۔



سوال: کیا یہ کلمات کفر نہیں.....؟

جواب:

اگر رسول کریم ﷺ کے علم مبارک میں نکتہ چینی کرنے والے وہ لوگ جنہوں نے کلمہ طیبہ بھی پڑھا ہوا تھا۔ مسجد نبوی میں آنے سے پہلے کفر گفتگو کیا کرتے تھے۔ بلکہ منافقت کی رو میں بہہ کر رسول کریم ﷺ سے ذومعنی کے الفاظ سے بھی مخاطب کرتے تھے۔ لیکن اللہ تعالیٰ کو یہ بتا گوار گزارا بلکہ یہ لوگ مغضوب ہو گئے اور جہنم کو ان کی منزل بنا دیا گیا۔

رسول کریم ﷺ کی توہین کا دائرہ کیا ہے

توہین رسالت کا دائرہ:

رسول اللہ ﷺ کی توہین کا مندرجہ ذیل دائرہ ہے۔

- 1: آپ ﷺ کی ذات اقدس (نور) سے انکار کرنا اور یہ کہنا کہ مرکز میں مل گئے ہیں (نعوذ باللہ)
- 2: آپ ﷺ کے کمالات، صفات، معجزات میں نکتہ چینی کرنا، مثلاً علم مبارک پر مسلسل نکتہ چینی کرنا، اختیارات اور کمالات کو نہ ماننا مثلاً رسول کے چاہنے سے کچھ نہیں ہوتا (نعوذ باللہ) وغیرہ کہنا۔
- 3: آپ ﷺ پر دین یا شخص اعتبار سے عیب لگانا۔ مثلاً سید الانبیاء کو اپنی مثل کہنا، کبھی کہنا کہ اللہ ایسے کئی محمد پیدا کر سکتا ہے (نعوذ باللہ) کبھی کہنا کہ رسول اللہ کا خیال نماز میں آنا تیل اور گدھے کے تصور میں غرق ہو جانے سے بدرجہا بدتر ہے (نعوذ باللہ)
- 4: آپ ﷺ کی توہین کرتے وقت قرآنی آیات جو شان رسول ظاہر کرتی ہیں۔ ان میں جھگڑا کرنا اور اپنی ذاتی رائے دینا۔ مثلاً کہ نبوت چالیس سال کی عمر میں ملی۔

نبی کریم ﷺ کو ان پڑھ یا چر واپا کہنا (نعوذ باللہ)

- 5: حضور ﷺ کی ختم نبوت کے متعلق یہ عقیدہ رکھنا کہ ان کے بعد کوئی اور نبی آئے تو خاصیت میں کچھ فرق نہ آئے گا۔
  - 6: حضور کے ساتھ ساتھ اللہ تعالیٰ کے متعلق عقیدہ رکھنا کہ کذب داخل تحت قدرت باری تعالیٰ ہے (فتاویٰ رشیدیہ ج 1 ص 11)
  - 7: اللہ کی مخلوق انبیاء و رسل کی شان اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں چوہڑے چمار سے بھی گری ہوئی ہے۔ اس قسم کے نامناسب اور قلمب جملے کہنے اور عقیدہ رکھنا۔
- نوٹ: یہ تمام کلمات کفر مولوی اسماعیل دہلوی کی کتاب تقویۃ الایمان میں مذکور ہیں۔

عقائد اہلسنت دربار رسالت مآب ﷺ

- 1: رسول کریم ﷺ اور دیگر انبیاء کرام معصومین (یعنی ہر صغیرہ و کبیرہ گناہ عملاً یا سموا) ہیں
- 2: انبیاء کرام کے سوا کوئی معصوم نہیں۔ غوث قطب اولیاء ہاں محفوظ ضرور ہیں۔
- 3: انبیاء کرام تمام مخلوق سے افضل و اعلیٰ ہیں اور رسول کریم ان کے سردار ہیں جو کسی غیر نبی کو ان سے افضل یا برابر کہے وہ کافر ہے۔
- 4: رسول کریم ﷺ کی ذات اقدس، اوصاف حمیدہ، کمالات و جمالات و معجزات میں نکتہ چینی کرنے والا اللہ تعالیٰ کے پیمانے کے مطابق (سورۃ توبہ) کافر ہے۔
- 5: انبیاء کرام اور اولیائے کرام اپنی قبروں میں زندہ ہیں۔ کھاتے پیتے ہیں اور جہاں چاہتے ہیں آتے جاتے ہیں۔
- 6: انبیاء کرام کو اللہ تعالیٰ علم غیب عطا کرتا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے ہمارے آقا ﷺ کو صاحب کلی علم غیب بنایا۔ اولیاء کرام کو بواسطہ انبیاء عطا کیا جاتا ہے۔
- 7: انبیاء کرام اور اولیائے کرام اللہ تعالیٰ کے اذن اور اجازت سے مخلوق کے مددگار



فریاد رس، حاجت روا اور وسیلہ ہیں۔

8: انبیاء کرام اور اولیائے کرام ہماری آوازوں کو سنتے ہیں اور ہمارے حالات سے باخبر

ہیں۔ موت نے ان کی نبوت کے کمالات سماع اور علم کو مٹایا نہیں بلکہ بڑھایا ہے۔

9: حضور ﷺ سراپا نور (بیت نور) اور بے مثل بشر ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے اپنے نور مبارک

سے پیدا فرمایا۔ آپ ﷺ کا سایہ نہ تھا۔

10: حدیث لولاک..... اے حبیب اگر آپ نہ ہوتے تو کوئی شے پیدا نہ کرتا۔

11: اللہ تعالیٰ نے ہمارے آقا ﷺ کو اختیارات کلی عطا کیے ہیں۔

12: رسول کریم ﷺ تمام کائنات اور قیامت تک ہونے والے واقعات کو ایسے دیکھ رہے

ہیں جیسے اپنی ہتھیلی کو دیکھ رہے ہیں۔

13: روز قیامت اللہ تعالیٰ کے اذن سے آپ ﷺ گناہگار امت کی شفاعت کریں گے۔

شفاعت کا منکر گمراہ اور بے دین ہے۔

14: آپ ﷺ نبی توبہ ہیں۔ انما فر اللہ لہم ہیں۔ تمام کائنات کے لیے رحمت ہیں۔

☆ رسول کریم ﷺ پیچھے سے ایسے دیکھتے تھے جیسے آگے کو دیکھتے..... رات کی تاریکی

میں ایسے دیکھتے تھے جیسے دن کے وقت اور روشنی میں۔

☆ آپ ﷺ درود شریف خود سنتے ہیں۔ آپ آسمان میں ملائکہ کی کثرت کے باوجود

آسمان کے دروازوں کو کھلنے کو رکھ لیتے۔ عرش رحمت کے ہلنے (جھومنے) کو دیکھ

لیتے۔ جبریل کی آمد پر اسے دیکھتے۔ اور آسمان و زمین میں تمام ملائکہ کی تعداد ان کی

ذیاباں وغیرہ سب جانتے ہیں۔

☆: زندہ میں آپ ﷺ سو جاتے لیکن دل بیدار رہتا۔

☆: آپ ﷺ کے بھارت افضل ہیں جادو ان پر غالب نہیں آسکتا۔

☆ آپ ﷺ نے اللہ تعالیٰ کو شب معراج سر اقدس کی آنکھوں سے دیکھا۔

☆ آپ ﷺ کے جسم اقدس سے خوشبو آتی جس راستہ سے گزرتے اس سے خوشبو مہکتی

رہتی۔ بعد میں گزرنے والا جان لیتا کہ اس سے پہلے آقا ﷺ کا گزر ہوا ہے۔

☆ اللہ تعالیٰ نے آپ ﷺ سے وحی کی تمام قسموں کے ساتھ کلام فرمایا۔

☆ آپ ﷺ خاتم النبیین ہیں۔ بعد میں کوئی شخص نبوت کا دعویٰ کرے تو وہ کافر ہے۔ اور

اس کے پیروکار بھی کافر ہیں۔

☆ آپ ﷺ نے اپنے عشاق کو خواب، بعض کو بیداری کی حالت میں شرف دیدار

بخشا۔ شیطان آپ کی صورت شریف میں نہیں آسکتا۔

☆ حضور ﷺ پر جنون اور بے ہوشی طاری نہیں ہوئی۔

☆ حضور ﷺ کا روضہ مبارک کعبہ مکرم اور عرش معلیٰ سے افضل ہے۔

☆ رسول کریم ﷺ نے فرمایا۔

انا اول المسلمین انا اول من ینشق عنه الارض

انا اول العابدین انا اول من یحرک حلق الجنہ

انا اول المؤمنین

انا اول من قال بلی

انا اول شافع

انا اول مشفع



## البركة مع اکابر کم

سیدنا صدیق اکبرؓ تمام انبیاء علیہم السلام کے بعد تمام انسانوں سے افضل ہیں۔ پھر عمر فاروقؓ، پھر عثمان غنیؓ، پھر مولا علی کرم اللہ وجہہؓ یہ ترحیب خلافت ہے جو کہ اللہ تعالیٰ نے لکھی ہے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ کے بنائے ہوئے قائم جمیل پرکتہ چینی کرنا اللہ تعالیٰ کی توہین ہے۔ حق علی کے ساتھ اور علی حق کے ساتھ ہیں۔ یہی دلیل ہے کہ خلفائے ثلاثہ کی خلافت حق تھی۔ حضرت علی اور تینوں خلفاء حضرات آپس میں شیر و شکر تھے۔

حضرت معاویہؓ یا صحابیت کے ایمان کا انکار کرنا رسول کریم ﷺ کے فرمان مبارک سے بغاوت ہے۔ جو امام حسن کے متعلق فرمایا تھا کہ یہ میرا بیٹا سید ہے جو مسلمانوں کے دو گردنوں کے درمیان صلح کرائے گا۔

حضرت ابوطالب کے ایمان کا معاملہ بقول اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ ضروریات دین یعنی عقائد میں سے نہیں ہے۔ جو قائلین میں سے نہیں ہیں انہیں مفسرین نے سکوت اختیار کرنے کو کہا ہے۔ کیونکہ اس معاملے کو اچھالنے سے رسول کریم ﷺ کو ایذا پہنچتی ہے۔ جو کہ اللہ تعالیٰ کو ایذا دیتا ہے (معاذ اللہ)

نوٹ:

1: اگر میں ایمان ابوطالب کی وجہ سے رافضی ہوں تو پھر پھر کرم شاہ بھی رافضی ہوا کیونکہ وہ بھی حضرت ابوطالب کے ایمان کا قائل ہے۔ ضیاء التبی کا مطالعہ کرو۔ ان کے ساتھ ساتھ مندرجہ ذیل بھی رافضی ہوئے کیونکہ انہوں نے قائم چشتی کی کتاب ایمان ابوطالب میں تقارین لکھیں۔

- 1: علامہ سید احمد سعید کاظمی
  - 2: خواجہ قمر الدین سیالوی
  - 3: مولانا عطاء محمد بند یا لوی
  - 4: صاحبزادہ سید فیض الحسن
  - 5: پیر سید محمد امین شاہ صاحب رضوی جامعہ رضویہ فیصل آباد
  - 6: قاری علی احمد امام مسجد سنی رضوی جامع مسجد جمگ بازار فیصل آباد
  - 7: سید بشیر احمد، غازی کاظمی کھائی گلہ آزاد کشمیر
  - 8: صاحبزادہ محمد افتخار الحسن فیصل آباد
  - 9: محمد اقبال احمد فاروقی مکتبہ بنوہ لاہور
- صائم چشتی کو ابوداؤد اہلسنت قرار دیتا ہے۔

شاعر اہلسنت: (حوالہ رضائے مصطفیٰ ذیقعد 1420ء)

حضرت صائم چشتی صاحب بھی 23 جنوری کو فیصل آباد میں انتقال کر گئے۔ قارئین کرام! ابوداؤد صاحب نے اقرار کیا کہ صائم چشتی اہلسنت کے ہی شاعر تھے۔

2: بندہ کیما شیعہ ہے جس کے ایک بیٹے کا نام عمر فاروق اعظم ہے اور ایک داماد کیلانی سید ہے۔ بغداد شریف بزرگ پڑے ہیں کرغوث اعظم کے در کی حاضری دیتا ہوا دہلیز پر رخسار رکھ دیتا ہے۔



## خلاصہ کلام بابت کذاب ابوداؤد

قارئین کرام!

1: ابوداؤد نے پہنچ کیا تھا کہ مولوی احمد سعید کاظمی کے خلاف جن فتاویٰ کا بندہ نے ذکر کیا تھا۔ اس کے متعلق کوئی کتاب پیش کرو۔ آپ نے ابوداؤد کذاب اور مولوی حسن علی میلی (سنیوں کی لیٹرین بقول رسالہ ندائے اہلسنت) کی دونوں کتب پڑھ لیں۔ اس سے بڑا اور ثبوت کیا ہوگا؟

2: کذاب ابوداؤد کے خطوط جو مولانا محمود احمد ساقی کو لکھے کہ کرل کہہ کہ وہ اقرار کر لے کہ اس نے جھوٹ لکھا تھا (لذہبک و من ذہبک) اور پھر اس شرمناک کہانی کی روداد بندہ کی کتاب ”بے مثل بشر سایہ نہ تھا“ سے اقتباسات دوبارہ اشاعت کر دی ہے تاکہ آپ سب کو اس کذاب کے کردار کے متعلق پتہ چل جائے۔

3: اس کے علاوہ دو عدد اور گواہیاں بھی اسی کتاب میں آپ نے پڑھیں۔  
(ا) ندائے اہلسنت جون 2000ء میں انہوں نے لکھا کہ ابوداؤد نے ایک دور میں کاظمی صاحب کو کھلے انداز میں کافر قرار دیا تھا۔

(ب) علماء کی تیسری قطع جس میں کئی علماء نے اسے اس کفر۔ فتویٰ سے رجوع اور توبہ کا کہا تھا۔ جو کہ اس کذاب نے آج تک نہیں کیا۔ بلکہ اسی فیصلہ میں اسے لیویا کے کرل فتہانی کے متعلق کبھی توئی کتاب سے رجوع کرنے کے لیے کہا گیا تھا جو اس نے آج تک نہیں کیا۔

## ابوداؤد کیا تمہارا ضمیر زندہ ہے جواب دو

1: کیا تم ان کتب سے انکار کرتے ہو؟

2: کیا تم نے ان کتب سے رجوع کر لیا تھا؟

3: کیا تم نے کاظمی کے خلاف دیے گئے فتاویٰ سے رجوع اور توبہ کر لی تھی جو کہ اب مسئلہ ذنب میں ان کے ہمنوا بن گئے ہو۔

4: کیا تم نے لیویا کے کرل فتہانی والی کتاب سے رجوع کر لیا ہے؟

5: یاد کرو جب تم مجھے اور ساقی صاحب کو مزنگ کی مسجد میں ملے تھے تمہارے ساتھ تمہارے دونوں بیٹے تھے اس وقت رؤف کی داڑھی صاف تھی۔ اللہ تعالیٰ اور رسول کریم ﷺ کو حاضر ناظر جان کر اپنے ضمیر سے پوچھو کیا یہ سچ نہیں؟ بعد میں کئی لوگوں نے جو تمہارے آس پاس ہیں بتایا ہے۔ کہ رؤف کی داڑھی شریعت کے مطابق نہیں وہ اب داڑھی کترا ہے۔

6: مسئلہ ذنب میں ترجمہ اعلیٰ حضرت کے محققین کا ساتھ دے کر اپنی آخرت کیوں برباد کر رہے ہو؟

7: کیا تم میں اپنی عصمت رسول کریم ﷺ کی حیت نہیں کہ کھلم کھلا میری طرح کہہ سکو کہ کاظمی کا ترجمہ البیان رسول کریم ﷺ کو لٹا ہوا قرار دے رہا ہے (معاذ اللہ) تم سے تو دیوبندی خدام الدین 5 نومبر 1999ء میں اخلاقی جرأت تھی جو انہوں نے لکھا کہ کاظمی کا ترجمہ سابقہ علمائے دیوبند کا ہی ترجمہ ہے اور اعلیٰ حضرت کا ترجمہ قرآن حکیم میں تحریف اور خود ساختہ عشق کا ہے۔ لیکن اعلیٰ حضرت کے خلاف یہ الفاظ تم نے سن لیے۔ مگر کسی مسلکی غیرت کا مظاہرہ نہیں کیا۔ (حالانکہ اعلیٰ حضرت کا نام لے کر ان



کے کلاؤں پر تم اور تمہاری ٹیم مل رہی ہے)

8: تم مجھے کاظمی اور پسران کاظمی سے توبہ اور معافی کا مشورہ دے رہے ہو۔ کیا تمہارا دماغ ماذف ہو گیا ہے۔ کیا میں رسول کریم ﷺ کو گناہگار قرار دینے والوں سے معافی مانگوں گا؟ جبکہ میری محبت اور نفرت کا پیمانہ ہی عصمت رسول کریم ﷺ، اوصاف حمیدہ، کمالات، جمالات اور معجزات کی صداقت کی حفاظت ہے۔

9: کیا تم پسران کاظمی اور مریدین کو بارگاہ رسول کریم ﷺ میں توبہ کا مشورہ نہیں دے سکتے۔ اس بنیاد پر کہ انہوں نے رسول کریم ﷺ کو (معاذ اللہ) گناہگار قرار دیا ہے۔ تمہیں بتا دوں کہ احمد سعید کاظمی کی تقریر کی کیسٹ بندہ کو مہیا کر دی گئی ہے۔ جس میں اس نے بار بار لفظ سورۃ گناہ بولا ہے۔ اگر کیسٹ چاہیے تو مجھے لکھو میں بھیج دوں گا۔

## بندہ دعا کرتا ہے

اللہ تعالیٰ اپنے حبیب ﷺ کی طفیل ابو داؤد آپ کو حق اور باطل میں فرق کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آپ کے اندر جھوٹی انا، خود پسندی، دوسروں کو حقیر سمجھنا، خود کو بہت بڑا عالم سمجھنا، خود کبھی نہ غلطی کرنے کے زعم میں جہلا اور اخلاقی پستی جیسی بیماریوں سے بچنے کی ہمت عطا کرے۔ اور آپ کے ساتھی جو آپ کے اس تحریری کام میں شریک ہیں ان کے ضمیر میں انقلاب آئے تاکہ وہ آپ کو حق اور باطل میں تمیز بتا سکیں۔ (آمین)

## مجاہد کا اللہ تعالیٰ کی راہ میں ایک رات کھڑا ہونے کی قیمت

ساتھ سالوں کی نمازوں سے افضل ہے۔ (فرمان رسول کریم ﷺ)

ایک مجاہد کو دفن کرنے کے بعد..... قبر پر

رسول کریم ﷺ فرما رہے ہیں..... میں گواہی دیتا ہوں تو جنتی ہے

(تیرے ساتھی گمان کرتے ہیں کہ تو دوزخی ہے)

ابن عابد سے روایت ہے کہ ایک شخص کا جنازہ رکھا گیا حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا یا رسول اللہ ﷺ اس کا جنازہ نہ پڑھیں کیوں کہ یہ فاجر آدمی ہے۔ رسول کریم ﷺ نے فرمایا کہ کیا تم میں سے کسی نے اسے اسلامی کام پر دیکھا ہے۔ ایک شخص نے کہا ہاں یا رسول اللہ ﷺ۔ اس نے ایک رات راہ خدا میں پہرہ دیا تھا۔ تو اس پر رسول کریم ﷺ نے نماز پڑھی اور اس کی قبر پر مٹی ڈال دی۔ اور اہل قبر سے خطاب فرمایا تیرے ساتھی تو گمان کرتے ہیں کہ تو دوزخی ہے۔ مگر میں گواہی دیتا ہوں کہ تو جنتیوں میں سے ہے۔ اور پھر پھر فرمایا اے عمر تم سے لوگوں کے اعمال کے متعلق پوچھ کچھ نہ ہوگی۔ لیکن تم سے پوچھ کچھ ہوگی اسلام کے متعلق (یعنی، شعب الایمان)

حدیث رسول کریم ﷺ۔

حضرت ابو ہریرہ سے مروی ہے کہ رسول کریم ﷺ نے فرمایا کہ جو مر جائے اور اس نے کبھی جہاد نہیں کیا اور نہ ہی کبھی خواہش کا اظہار کیا تو وہ نفاق (منافقت) کے ایک پہلو پر مرتا ہے۔



# میں نے یہ کتاب کیوں لکھی

قارئین کرام!

1: بندہ نے اپنی زندگی کے 32 سال فتنہ حرب پر مشتمل مجاہدانہ زندگی میں گزارے۔ اللہ تعالیٰ نے دو جنگوں (65 اور 71ء کی جنگیں) میں شمولیت کا موقع دیا۔ ان محنت راتیں کفار ہند (بت پرست) کے مقابلے میں جاگ کر گزاریں۔ میرے سینے پر لگے نو عدد (9) تیغے گواہ ہیں۔ جب رسول کریم ﷺ کا یہ فرمان پڑھا کہ مجاہد کا اللہ تعالیٰ کی راہ میں ایک رات کھڑا ہونا عابد کی ساٹھ سال کی عبادت سے افضل ہے۔ رسول کریم ﷺ کی محبت کی شمع جودل میں روشن تھی..... اب اور زیادہ بھڑک اٹھی۔ محبت کا جواب محبت ہوتا ہے (Love begets love)۔ آپ ﷺ نے پھر بہت عنایات کیں اور کر رہے ہیں۔ بار بار زیارت و ہمکنامی کا شرف..... بیداری میں زیارت اور پھر نور مبارک کی حالت میں زیارت کی سعادت عطا کی جو کہ بندہ کے لیے آخرت کا بے بہا خزانہ ہے۔ مولا علی رضی اللہ عنہ کا حکم ملا کہ تھڑے پر کھڑے ہو جاؤ پھر اور احکام مبارک ملے، بار بار زیارت نصیب ہوئی ہے۔ اب مجھے کسی مدرسے میں باقاعدہ پڑھنے کی کوئی ضرورت ہے۔ حالانکہ میں سب کچھ جانتا ہوں جو مدرسہ میں پڑھایا جاتا ہے۔ عربی زبان سکول کالج یونیورسٹی کی سطح پر دس سال پڑھی۔ اور پھر مدینہ منورہ میں 2 سال قیام میں نجدی مولویوں سے عربی زبان میں بحث کرنے کا تجربہ ہے۔ مجھے فی سبیل اللہ خطابت کرتے ہوئے 23 سال ہو گئے ہیں۔ میں نے بار بار وضاحت کی ہے کہ کیوں لکھتا ہوں۔ یہ ایک حکم کی تعمیل اور بس.....!

میرے ذہن میں علمائے حق کے کردار کا خاکہ

2: علمائے حق کا بلند کردار، سچائی، علم کی عظمتوں کے ستون، جمع و لالچ سے بے نیاز، دنیاوی مصلحتوں سے بہت دور، دین مصطفیٰ ﷺ کے محافظ ہونے کا ایک مضبوط خاکہ میرے ذہن میں بن گیا تھا۔ اور گا ہے بگا ہے علمائے حق سے ملاقاتیں بھی ہوتی رہیں۔ میرے اندر کا کمپیوٹر ان کے کردار کے ان پہلوؤں کو جانچتا رہا۔ بعض حضرات کو واقعی بہت بہتر پایا۔ اور اب بھی ہیں مثلاً

3: لیکن جب چند ایک کی تفاسیر اور ترجمے پڑھے جس میں رسول کریم ﷺ کی ذات اقدس اور افعال مبارکہ پر گناہ، وہم اور کوتاہی جیسے الفاظ منسوب کیے ہوئے ہیں جو معافی سے متعلق ہیں۔ اللہ تعالیٰ کے لیے ستم ظریف جیسے الفاظ لکھے ہیں۔ مطالعہ کرنے پر دل کو بہت صدمہ ہوا۔ اور وہ بلند کرداری کا خاکہ بکھر گیا۔ افسوس تو اس بات کا ہے کہ ان کے خود ساختہ القابات کی وجہ سے لاتعداد سادہ لوح مسلمان جو اپنی سادہ لوحی میں ان اشخاص کے مرید بنے وہ بھی ان کے ترجمے اور تفاسیر پڑھ کر کن عقائد کے حامل ہو گئے ہیں۔

4: سب سے اہم بات نے دکھ دیا وہ یہ کہ اگر انہیں بتاؤں کہ تم نے فلاں فلاں جگہ غلطی کی ہے۔ رسول کریم ﷺ سے الفاظ گناہ، وہم، کوتاہی وغیرہ منسوب کرنا کتنی سنگین غلطی ہے۔ تو بجائے بلند کردار کا مظاہرہ کرتے ہوئے اپنی غلطی کو مانیں۔ ان حضرات نے بہت غلط جواب دیا کہ تم کو نسے باقاعدہ پڑھے ہوئے ہو۔ ہم مستند عالم ہیں وغیرہ وغیرہ۔ حالانکہ میں نے بغور ایک بات پر خصوصی مشاہدہ کیا ہے اور وہ یہ ہے کہ اول تو ان لوگوں کو عربی زبان نہیں آتی۔ خصوصاً جب اردو میں ترجمہ کریں۔ دوم یہ پوری آیت نہیں پڑھتے صرف ایک لفظ کو پڑھتے ہیں۔ مثلاً آیات ذنب میں "ذنبک"



دیکھتے ہیں۔ نہ پوری آیت پڑھتے ہیں جس میں "ل اور ک" کے حروف ہیں اور "ھا  
تقدم" اور "ماساخر" کے الفاظ ہیں۔ جن کی تفسیر بالقرآن کی جائے تو پہلے لوگ اور  
پچھلے لوگ ہیں نہ کہ اعمال..... بس یہی وجہ ہے کہ ترجمہ کرتے ہوئے ٹھوکر کھا گئے  
ہیں۔ اعلیٰ حضرت نے عین درست ترجمہ کیا ہے ان ہی نکات کے تحت جن کا بندہ نے  
ابھی ذکر کیا ہے۔

5: اس مایوسی کے عالم میں بندہ پھر مدینہ منورہ جا کر (دو بار پچھلے سال کے رمضان  
المبارک اور اس سال کے رمضان المبارک) رسول کریم ﷺ کی بارگاہ میں رو رو کر  
ایسے لوگوں کی شکایت لگائی ہے۔ جواباً آپ ﷺ نے اپنی زیارت اور ہمسکامی کا  
شرف بخشا جس سے مجھے اطمینان ہوا ہے کہ میں نے اپنی ڈیوٹی ادا کر دی ہے۔

6: چنانچہ بندہ نے مختصر وجہ بتادی ہے کہ یہ کتاب کیوں لکھی ہے؟

آؤ سب مل کر اللہ تعالیٰ سے دعا کرتے ہیں کہ

7: سادہ لوح مسلمان جو ان کے خود ساختہ القابات،

جعلی جتنے اور ریاکاری کے مجسمے والے نام نہاد

مولویوں سے متاثر ہو کر ان کے مرید بنتے ہیں اللہ

تعالیٰ ان کو حق و باطل میں توفیق عطا کرے اور یہ

اپنے ایمان و عقیدہ کی حفاظت کر سکیں۔

پیر محمد کرم شاہ بھیروی اور ضیاء الفت آن  
حضرت شیر المہنت مفتی محمد عنایت اللہ قادری سانگلہ  
حلیفہ مجاز مولانا حامد رضا خان بریلوی کی نظر میں

قاری خیر کرام!  
پیر محمد کرم شاہ بھیروی کے متعلق حضرت شیر المہنت  
مفتی محمد عنایت اللہ قادری کے دست مبارک سے ضیاء القرآن  
جلد اول کے حواشی پتھر خدمت میں ہیں۔

امید ہے بعد از مطالعہ آپ سے کلمہ شاہ اور کرم شاہ  
میں فرقے محسوس نہیں فرمائیں گے۔

محمود احمد ساقی



## گگوشاہ کے منافقانہ فتوے

بیان القرآن تھانوی کی تفسیر معتبر ہے ص ۱۶۸-۱۷۰

میرے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے نور ہونے کا ٹھوک کرا قرار نہیں  
کر دیا مرنے والا کر رہا ہے۔ گگوشاہ کا منافقت دیکھو ص ۱۹۳  
بگو اس کر رہا ہے ص ۱۷۶

قرآن کی خوبیاں بیان کر رہا ہے مگر میرے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی  
خوبیاں بیان نہیں کر رہا ص ۱۷۱

۷۲ فرقے والی حدیث کا منکر ہے۔ سب فرقے حق ہیں ایک  
سو جانے چاہیے معاذ اللہ ص ۱۱۰-۱۱۱

دیوبندی عبارتیں کفری نہیں مانتا ص ۱۲۰

گگوشاہ کا مسلک دنیا اکٹھی کرنا ہے۔

جو دیوبندی وہابی اہل سنت بریلوی کو مشرک کہتے ہیں یہ غلط ہے  
وہ مشرک نہیں کہتے یہ محض غلط ہے ص ۱۲۱

مودودی کی تقلید کر رہا ہے۔

سیدی اعلم حضرت کا ترجمہ بھی کافی نہ تھا اور دوسرے ترجمے بھی  
کافی نہ تھے ص ۱۲۲

ایک دن میں ختم کرنا مکروہ ہے۔

قرآن کریم سمجھنے کے لئے کوئی علم کی ضرورت نہیں ریسالہ دھوی  
کی بولی بول رہا ہے ص ۱۲۳

گگوشاہ کو تفسیر لکھنے کے لئے جن لوگوں نے مشورہ دیا تھا ان  
میں کوئی بھی عالم دین نہیں رہے۔ ص ۱۲۴

میرے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو احکام شرعیہ کا علم یقینی تھا، غیر شرعیہ  
کا یقینی نہ تھا۔ معاذ اللہ ص ۱۲۵

سیدنا آدم علیہ السلام کو ذلیل کہہ رہا ہے بک رہا ہے ص ۱۲۶

سیدی خلیل علیہ السلام کے والد آڑ تھے بک رہا ہے۔

انسان اللہ کا خلیفہ ہے۔ کیوں گگوشاہ ہر انسان اللہ کا  
خلیفہ ہے۔ یہ بولی مودودی کی بول رہا ہے۔ ص ۱۲۷

محمد و الحسن دیوبندی کی تعریف کر رہا ہے۔ ص ۱۲۸

قاسم نانوتوی کا ان امت میں سے ہیں۔ ص ۱۲۹

گگوشاہ دیوبندی ہے، سارا سلسلہ ہی دیوبندیوں اور  
وابیوں کا مان رہا ہے اور ان ہی کے سلسلے سے استدلال  
کر رہا ہے۔

اعلم حضرت سیدی خواجہ غریب نواز کبھی سے استدلال نہ کرنا  
اس کی دیوبندیت ہے۔

ابن سبت کا نام تک نہیں لے سکا۔ یہ گگوشاہ کا حال ہے ص ۱۳۰

میرے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو لفظ حضرت سے یاد کرتا ہے۔ یہ

معمول دلیلیہ مملوہ کا ہے۔ ص ۱۳۱

مدنیہ منورہ کو لفظ پشرب بول رہا ہے حالانکہ یہ منع ہے



• خلیفہ انسان ص ۵۴، ۳، ۲۱، ۱۰۷

• میرے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مقام شریف السّلام عَلَیْكَ  
اَیُّهَا النَّبِیُّ کو قصداً چھوڑ گیا ہے، نف اس کے سنی کہلانے  
پر۔ ص ۳۱

• مومن کافر کی تعریف مگوشہ کی زبانی ص ۲۴ سورۃ بقرہ

• کسی نئے فرقے کا نام نہیں لے سکا۔ ص ۳۲ سورۃ بقرہ

• سیدی صدر الافاضل کا نام منافقانہ طور پر لے رہا ہے ورنہ جہاں

ضرورت تھی اس کا بیڑہ ہی غرق ہو گیا۔ ص ۶ سورۃ بقرہ

• اہلبیت میرے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا منکر ہے بے شرم انسان۔

ص ۱۲، ۱۶، ۲۰

• تفہیم القرآن مودودی کی معتبر تفسیر ہے۔ ذرا شرم نہیں آتی۔

• میرے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو یتیم عبدالمطلب کا پوتا کہہ رہا ہے  
ص ۲۷

• دیوبندی دہابی بدعقیدہ لوگ ہیں، ان کا نام نہیں لیتا۔

• منافق انسان ہے ص ۲۷، ۲۹، ۳۳، ۳۶

• شیعہ ملعونہ کا نام تک نہیں لیتا۔ ص ۹۹

• صلۃ وسلی کے ذکر میں قصداً جنگ خندق میں میرے حضور صلی اللہ

علیہ وسلم کا سورج کو ٹھہرانا اور سیدی علی شیر خدا کا واقعہ نورانی

یہ دونوں قصداً چھوڑ گیا ہے۔ دیکھا اس کی منافقت ص ۶۶

• سیدی عزیز علیہ السلام کے واقعہ نورانی کا منکر ہے۔

• تیرے دیوبندی مگوشہ شیعہ ملعونہ سے تقیہ میں بڑھ گئے ہیں

• تقیہ سنی ہے ورنہ ہے تو دیوبندی ص ۱۹۱

• مگوشہ کا تقیہ دیکھو دیوبندی منافق کا نام نہیں لیتا خود

دیوبندی ہے۔ ص ۹۳، ۱۲۸

• مرزائیوں کا نام تک نہیں لیتا۔ ص ۱۹۵

• مگوشہ کی منافقت دیکھو جہاں بزرگوں کے نام لینے تھے

وہاں دیوبندیوں کے لئے جہاں نہیں لینے تھے۔

• دیوبندی مگوشہ بتوں کی آیات سنیوں پر چپاں کرتے

ہیں۔ ص ۱۵





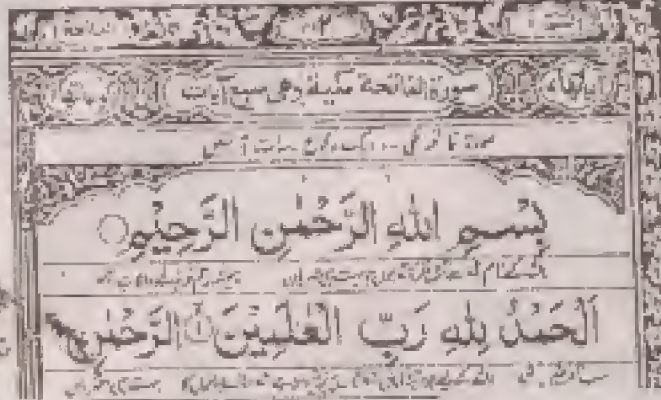






بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين الذي هدانا لهذا...



الحمد لله رب العالمين الذي هدانا لهذا...

الحمد لله رب العالمين الذي هدانا لهذا...

الحمد لله رب العالمين الذي هدانا لهذا...

الحمد لله رب العالمين الذي هدانا لهذا...

الحمد لله رب العالمين الذي هدانا لهذا...

الحمد لله رب العالمين الذي هدانا لهذا...

الحمد لله رب العالمين الذي هدانا لهذا...

الحمد لله رب العالمين الذي هدانا لهذا...

الحمد لله رب العالمين الذي هدانا لهذا...











## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

### اہل سنت و جماعت کا متفقہ عقیدہ

رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تنہا تمام انبیاء کرام معصوم ہیں  
بالخصوص آقا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے اعلان نبوت سے قبل نہ ہوا نہ  
بعثت نہ کبیرہ۔ نہ قصداً نہ سہواً۔ الغرض کبھی بھی کسی قسم کا کوئی  
گناہ سرزد نہیں ہوا آقا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہر قسم کے گناہ و معصیت  
اور خطا سے بالکل پاک اور معصوم ہیں۔ یہ ایسا عقیدہ ہے جس پر  
سلف و خلف کا اجماع ہے اور صحابہ کرام سے لے کر آج تک ہر  
مسلمان کا یہی عقیدہ۔ ایمان اور یقین ہے اور اس میں کسی مسلمان کو  
کبھی بھی کسی دور میں بھی ذرہ برابر کسی قسم کا شک و شبہ نہیں رہا۔